SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 1813

Warszawa, 26 września 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Sebastiana Łukaszewicza.

(-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Iwona Ewa Arent; (-) Marek Ast; (-) Barbara Bartuś; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Joanna Borowiak; (-) Bożena Borys-Szopa; (-) Lidia Burzyńska; (-) Anna Ewa Cicholska; (-) Michał Cieślak; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Wojciech Czarnecki; (-) Przemysław Czarnek; (-) Lidia Czechak; (-) Anita Czerwińska; (-) Katarzyna Czochara; (-) Elżbieta Duda; (-) Szymon Giżyński; (-) Kazimierz Gwiazdowski; (-) Czesław Hoc; (-) Zbigniew Hoffmann; (-) Marcin Horała; (-) Paweł Hreniak; (-) Michał Jach; (-) Fryderyk Sylwester Kapinos; (-) Jarosław Krajewski; (-) Anna Krupka; (-) Wioletta Maria Kulpa; (-) Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk; (-) Ewa Leniart; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Sebastian Łukaszewicz; (-) Marzena Anna Machałek; (-) Antoni Macierewicz; (-) Anna Milczanowska; (-) Michał Moskal; (-) Bogumiła Olbryś; (-) Marcin Porzucek; (-) Zbigniew Rau; (-) Urszula Rusecka; (-) Paweł Sałek; (-) Anna Schmidt; (-) Łukasz Schreiber; (-) Krzysztof Sobolewski; (-) Agnieszka Anna Soin; (-) Marek Suski; (-) Józefa Szczurek-Żelazko; (-) Paweł Szrot; (-) Stanisław Szwed; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Robert Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Sylwester Tułajew; (-) Marcin Warchoł; (-) Robert Warwas; (-) Jan Warzecha; (-) Rafał Weber; (-) Teresa Wilk; (-) Elżbieta Witek; (-) Grzegorz Woźniak; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Jarosław Zieliński; (-) Wojciech Michał Zubowski.

U S T A W A

z dnia …

o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji

Art. 1. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r., poz. 1722) w art. 20b w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) inne mecze z udziałem reprezentacji Polski w piłce nożnej w ramach oficjalnych rozgrywek oraz mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów UEFA, Ligi Europy UEFA oraz Ligi Konferencji UEFA.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Przedkładany projekt ustawy ma na celu dostosowanie katalogu tzw. „ważnych wydarzeń” (art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, Dz.U. 2022 poz. 1722 z późn. zm.) do aktualnej struktury europejskich rozgrywek klubowych w piłce nożnej.

Biorąc pod uwagę na ogromne zainteresowanie społeczne występami zarówno reprezentacji narodowej, jak i polskich klubów w międzynarodowych rozgrywkach (w tym w Lidze Mistrzów UEFA, Lidze Europy UEFA oraz Lidze Konferencji UEFA), uzasadnione wydaje się rozszerzenie katalogu wydarzeń objętych obowiązkiem zapewnienia ich transmisji w ogólnodostępnych mediach.

Tym samym nowelizacja rozszerza katalog wydarzeń o zasadniczym znaczeniu społecznym o mecze polskich klubów w najważniejszych europejskich rozgrywkach pucharowych:

- Lidze Mistrzów UEFA,
- Lidze Europy UEFA,
- Lidze Konferencji UEFA.

Projekt zapewnieni powszechny, nieodpłatny dostęp do transmisji meczów polskich klubów uczestniczących w trzech najważniejszych klubowych rozgrywkach UEFA: Lidze Mistrzów, Lidze Europy oraz Lidze Konferencji UEFA.

Obecny przepis obejmuje „mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów i Pucharu UEFA”.

Po reorganizacji rozgrywek UEFA (od sezonu 2009/2010 – Liga Europy, a od sezonu 2021/2022 – Liga Konferencji UEFA) pojęcie „Pucharu UEFA” jest nieaktualne.

W sezonie 2025/2026 (przykład: obecny sezon) aż cztery polskie kluby rywalizują w Lidze Konferencji UEFA – to rekord w historii naszych startów w Lidze Konferencji UEFA. Rozgrywki te mają wysoką rangę sportową i duże znaczenie społeczne.

.

Brak ujęcia Ligi Konferencji UEFA wprost w ustawie może rodzić wątpliwości interpretacyjne i ograniczać dostęp widzów do transmisji. Dlatego projekt dokonuje aktualizacji nomenklatury prawnej („Puchar UEFA" na „Liga Europy UEFA") w celu zgodności z obecnym systemem rozgrywek UEFA.

Mecze z udziałem polskich klubów, szczególnie w fazach grupowych i pucharowych tych prestiżowych rozgrywek, wywołują ogromne zainteresowanie społeczne, mobilizując miliony kibiców. Sukcesy polskich drużyn na arenie międzynarodowej są postrzegane jako ważny element tożsamości narodowej i sportowej dumy. Transmisje w kodowanych kanałach telewizji płatnej stanowią barierę finansową dla dużej części społeczeństwa. Ograniczenie dostępu do tych wydarzeń wyłącznie do płatnych platform telewizyjnych czy internetowych można uznać za niezgodne z oczekiwaniami społecznymi i ideą powszechnego dostępu do kultury sportowej.

Ograniczenie dostępu do kluczowych wydarzeń sportowych ze względu na kryterium finansowe (konieczność posiadania subskrypcji pakietów sportowych) wydaje się być niesprawiedliwe społecznie. Rozszerzenie katalogu „wydarzeń o istotnym znaczeniu społecznym" na mecze klubowe, o których mowa powyżej przyczyni do wyeliminowania reglamentacji dostępu do tych widowisk sportowych.

Projektowana zmiana wpłynie pozytywnie na dostęp obywateli do treści o istotnym znaczeniu społecznym, zapewniając większą transparentność i powszechność dostępu do najważniejszych wydarzeń sportowych z udziałem polskich drużyn.

Projekt ustawy jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i ma na celu ugruntowanie zasady, że dostęp w ramach bezpłatnej telewizji do kluczowych wydarzeń sportowych z udziałem czołowych polskich klubów w najbardziej prestiżowych rozgrywkach europejskich powinny być dostępne dla wszystkich obywateli, niezależnie od statusu materialnego.

Projekt może wywołać skutki gospodarcze i może mieć wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP) prowadzących działalność z zakresie usług medialnych. Projektowana ustawa dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców. Projekt może spowodować mniejsze dochody dla przedsiębiorców prowadzących działalność z zakresie usług medialnych, poprzez ograniczenie wpływów z opłat za zakup pakietów sportowych. Projekt ustawy nie dotyczy praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów

administracji publicznej. Projekt ustawy nie zawiera przepisów określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Projektowana zmiana jest zgodna z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców.

Projekt nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Ze względu na znaczenie społeczne ustawa przewiduje wejście w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Sebastian Łukaszewicz

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Przedkładany projekt ustawy ma na celu dostosowanie katalogu tzw. „ważnych wydarzeń" (art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, Dz.U. 2022 poz. 1722 z późn. zm.) do aktualnej struktury europejskich rozgrywek klubowych w piłce nożnej.

Biorąc pod uwagę na ogromne zainteresowanie społeczne występami zarówno reprezentacji narodowej, jak i polskich klubów w międzynarodowych rozgrywkach (w tym w Lidze Mistrzów UEFA, Lidze Europy UEFA oraz Lidze Konferencji UEFA), uzasadnione wydaje się rozszerzenie katalogu wydarzeń objętych obowiązkiem zapewnienia ich transmisji w ogólnodostępnych mediach.

Obecny przepis obejmuje „mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów i Pucharu UEFA".

Po reorganizacji rozgrywek UEFA (od sezonu 2009/2010 – Liga Europy, a od sezonu 2021/2022 – Liga Konferencji UEFA) pojęcie „Pucharu UEFA" jest nieaktualne.

W sezonie 2025/2026 (przykład: obecny sezon) aż cztery polskie kluby rywalizują w Lidze Konferencji UEFA – to rekord w historii naszych startów w Lidze Konferencji UEFA. Rozgrywki te mają wysoką rangę sportową i duże znaczenie społeczne.

Brak ujęcia Ligi Konferencji UEFA wprost w ustawie może rodzić wątpliwości interpretacyjne i ograniczać dostęp widzów do transmisji. Dlatego projekt dokonuje aktualizacji nomenklatury

prawnej („Puchar UEFA” na „Liga Europy UEFA”) w celu zgodności z obecnym systemem rozgrywek UEFA.

Tym samym nowelizacja rozszerza katalog wydarzeń o zasadniczym znaczeniu społecznym o mecze polskich klubów w najważniejszych europejskich rozgrywkach pucharowych:

- Lidze Mistrzów UEFA,
- Lidze Europy UEFA,
- Lidze Konferencji UEFA.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Nie

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP.
c) Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.
d) Projektowana zmiana ma na celu realizację konstytucyjnego prawa obywateli do informacji oraz uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym.
e) Projekt eliminuje wątpliwości interpretacyjne w stosowaniu art. 20b.
f) Ze względu na znaczenie społeczne przewiduje wejście w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Ograniczenie dostępu do kluczowych wydarzeń sportowych ze względu na kryterium finansowe (konieczność posiadania subskrypcji pakietów sportowych) wydaje się być niesprawiedliwe społecznie. Rozszerzenie katalogu „wydarzeń o zasadniczym znaczeniu społecznym” na mecze klubowe, o których mowa powyżej przyczyni do wyeliminowania reglamentacji dostępu do tych widowisk sportowych.

Projektowana zmiana wpłynie pozytywnie na dostęp obywateli do treści o istotnym znaczeniu społecznym, zapewniając większą transparentność i powszechność dostępu do najważniejszych wydarzeń sportowych z udziałem polskich drużyn.

Projekt ustawy jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i ma na celu ugruntowanie zasady, że dostęp w ramach bezpłatnej telewizji do kluczowych wydarzeń sportowych z udziałem czołowych polskich klubów w najbardziej prestiżowych rozgrywkach europejskich powinny być dostępne dla wszystkich obywateli, niezależnie od statusu materialnego.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt może wywołać skutki gospodarcze i może mieć wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP) prowadzących działalność z zakresie usług medialnych. Projektowana ustawa dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców. Projekt może spowodować mniejsze dochody dla przedsiębiorców prowadzących działalność z zakresie usług medialnych, poprzez ograniczenie wpływów z opłat za zakup pakietów sportowych. Projekt ustawy nie dotyczy praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej. Projekt ustawy nie zawiera przepisów określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Projektowana zmiana jest zgodna z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie

Warszawa, 10 października 2025 r.

BEOS-WPEiM-2000/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-111.020.291.8.2025
Data wpływu 13.10.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sebastian Łukaszewicz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie przewidziano nowelizację ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji[1] (dalej: ustawa o radiofonii i telewizji). Zmieniany art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji zawiera otwarty katalog ważnych wydarzeń, które ze względu na duże zainteresowanie społeczne powinny być udostępniane w programach ogólnodostępnych. Przepis ten wymienia wydarzenia sportowe, m.in. Igrzyska Olimpijskie, mecze piłkarskie reprezentacji Polski, finały mistrzostw świata i Europy oraz mecze polskich klubów w rozgrywkach międzynarodowych organizowanych przez UEFA.

Proponowana ustawa zakłada zmianę art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji (art. 1 projektu) w celu dostosowania go do aktualnej struktury europejskich rozgrywek klubowych w piłce nożnej. Zgodnie z projektowanym brzemieniem tego przepisu katalog ważnych wydarzeń ze względu na duże zainteresowanie społeczne obejmowałby inne mecze z udziałem reprezentacji Polski w piłce nożnej w ramach oficjalnych rozgrywek oraz mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów UEFA, Ligi Europy UEFA oraz Ligi Konferencji UEFA.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia (art. 2 projektu).

[1] Dz. U. z 2022 r. poz. 1722, ze zm.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy wskazać dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) (wersja ujednolicona)[2], zwaną dalej „dyrektywą 2010/13/UE" lub „dyrektywą".

Artykuł 14 ust. 1 dyrektywy 2010/13/UE upoważnia każde państwo członkowskie do podjęcia środków zgodnych z prawem unijnym w celu zapewnienia, by nadawcy podlegający jego jurysdykcji, którzy na prawach wyłączności rozpowszechniają wydarzenia uznawane przez to państwa członkowskie za wydarzenia o zasadniczym znaczeniu społecznym, nie rozpowszechniali ich w sposób pozbawiający zasadniczą część odbiorców w tym państwie możliwości oglądania tych wydarzeń w ogólnodostępnej telewizji w przekazie na żywo lub z opóźnieniem. Państwo członkowskie podejmujące takie środki ma obowiązek sporządzić wykaz wytypowanych wydarzeń, krajowych lub zagranicznych, które uznaje za wydarzenia o zasadniczym znaczeniu społecznym. Sporządza ten wykaz w jawny i przejrzysty sposób, w odpowiednim czasie. Równocześnie państwo członkowskie określa, czy wydarzenia te powinny być dostępne w pełnym czy częściowym przekazie na żywo lub – jeżeli to konieczne lub wskazane z obiektywnych względów interesu publicznego – czy powinny być dostępne w pełnym czy częściowym przekazie z opóźnieniem.

Zgodnie z motywem 49 dyrektywy 2010/13/UE jako przykłady wydarzeń o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa wymienia się igrzyska olimpijskie, mistrzostwa świata i mistrzostwa Europy w piłce nożnej.

W art. 14 ust. 2 dyrektywy 2010/13/UE nałożono na państwa członkowskie obowiązek niezwłocznego powiadamiania Komisji Europejskiej o wszelkich środkach podjętych lub planowanych na mocy ust. 1 tego przepisu. W terminie trzech miesięcy od otrzymania powiadomienia Komisja Europejska sprawdza, czy środki takie są zgodne z prawem unijnym, i powiadamia o nich inne państwa członkowskie. Niezwłocznie publikuje w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej informacje o podjętych środkach, a co najmniej raz w roku – zbiorczy wykaz środków podjętych przez państwa członkowskie.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Artykuł 20b ustawy o radiofonii i telewizji reguluje ograniczenie możliwości transmitowania przez nadawcę programu telewizyjnego ważnych wydarzeń, w szczególności określonych w ustawie wydarzeń sportowych. Przepis ten stanowi w zakresie swojej regulacji implementację art. 14 dyrektywy 2010/13/UE.

---

[2] Dz. Urz. UE L 95 z 15.4.2010, s. 1, sprost. Dz. Urz. UE L 263 z 6.10.2010, s. 15, zm. Dz. Urz. UE L 303 z 28.11.2018, s. 69 oraz Dz. Urz. UE L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/13/2025-02-08.

Proponowaną modyfikację katalogu ważnych wydarzeń sportowych wymienionych w art. 20b ust. 2 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji należy ocenić z punktu widzenia zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w wyroku w sprawie *UEFA przeciwko Komisji Europejskiej* (C-201/11 P)[3] potwierdził, że określenie krajowego wykazu wydarzeń o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa leży wyłącznie w gestii państw członkowskich, które dysponują w tym względzie znacznym zakresem uznania. Znaczenie tego zakresu uznania wynika m.in. z faktu, że dyrektywa 2010/13/UE nie reguluje kwestii korzystania z niego precyzyjnym przepisem. Jedynym przewidzianym w dyrektywie kryteriami, na podstawie których zainteresowane państwo członkowskie może wyznaczyć dane wydarzenie jako wydarzenie o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa, są kryteria wymienione w motywie 52 dyrektywy, zgodnie z którymi powinno to być nadzwyczajne wydarzenie budzące zainteresowanie ogółu widowni w Unii lub w danym państwie członkowskim, czy też w znacznej części danego państwa członkowskiego, i zorganizowane z wyprzedzeniem przez organizatora, który jest zgodnie z prawem upoważniony do sprzedaży praw dotyczących tego wydarzenia. Z powodu względnej nieprecyzyjności tych kryteriów zadaniem poszczególnych państw członkowskich jest nadanie im konkretnego charakteru i dokonanie oceny poziomu zainteresowania tymi wydarzeniami przez szeroką publiczność przy uwzględnieniu szczególnych cech społecznych i kulturowych społeczeństw tych państw[4].

Zgodnie z art. 14 ust. 2 dyrektywy 2010/13/UE Komisja Europejska dysponuje uprawnieniem do kontroli legalności przepisów krajowych określających wydarzenia o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa, co umożliwia jej odrzucanie przepisów niezgodnych z prawem Unii. Jak wyjaśnił TSUE w przywoływanym wyżej wyroku w sprawie *UEFA przeciwko Komisji Europejskiej*, w ramach tej kontroli Komisja Europejska w szczególności bada, czy spełnione są następujące wymogi: (a) dane wydarzenie zostało umieszczone w wykazie przewidzianym w art. 14 ust. 2 dyrektywy w jawny i przejrzysty sposób, w stosownym i właściwym czasie; (b) wydarzenie to można zasadnie uznać za wydarzenie o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa; (c) określenie danego wydarzenia mianem wydarzenia o doniosłym znaczeniu dla

---

[3] Wyrok TSUE z 18 lipca 2013 r. w sprawie Union des associations européennes de football (UEFA) przeciwko Komisji Europejskiej, C-201/11 P (ECLI:EU:C:2013:519, pkt 12 i 24). Powoływane w niniejszej opinii ustalenia orzecznicze Trybunału dotyczyły dyrektywy Rady 89/552/EWG Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 1989 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych), Dz. Urz. WE L 298 z 17.10.1989, s. 23, ze zm., Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 6, t. 1, s. 224, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1989/552/2007-12-19. Ustalenia te zachowują jednak aktualność w odniesieniu do dyrektywy 2010/13/UE.

[4] Wyrok TSUE w sprawie UEFA, C-201/11 P, pkt 13-15.

społeczeństwa jest zgodne z ogólnymi zasadami prawa Unii, takimi jak zasady proporcjonalności i niedyskryminacji, z prawami podstawowymi, z zasadami swobodnego przepływu usług i swobody przedsiębiorczości, a także z regułami dotyczącymi swobodnej konkurencji. Zdaniem TSUE uprawienie kontrolne Komisji Europejskiej jest ograniczone, w szczególności w odniesieniu do badania drugiego i trzeciego z wymogów (wymienionych wyżej w literach b i c)[5].

Jak wyjaśnił TSUE, ze znaczenia zakresu uznania państw członkowskich wynika, że uprawnienie kontrolne Komisji Europejskiej ogranicza się do identyfikacji oczywistych błędów w ocenie popełnionych przez państwa członkowskie przy kwalifikowaniu wydarzeń jako wydarzeń o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa. W celu sprawdzenia, czy taki oczywisty błąd w ocenie został popełniony, Komisja musi zatem skontrolować w szczególności, czy dane państwo członkowskie starannie i bezstronnie zbadało wszystkie istotne okoliczności danego przypadku, na które powołano się na poparcie wyciągniętych z nich wniosków[6].

Dodatkowo, w odniesieniu do trzeciego z wymogów (wymienionego wyżej w literze c), TSUE zauważył, że zakwalifikowanie danego wydarzenia jako wydarzenia o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa pociąga za sobą nieuchronne ograniczenia swobody świadczenia usług, swobody przedsiębiorczości, swobodnej konkurencji i prawa własności, które prawodawca Unii przewidział i które uznał za uzasadnione leżącym w interesie ogólnym celem, jakim jest ochrona prawa do informacji i zapewnienie szerokiego dostępu widowni do telewizyjnej relacji tych wydarzeń[7].

W wyroku w sprawie *UEFA przeciwko Komisji Europejskiej* TSUE stwierdził, że mistrzostwa Europy należy uznać za wydarzenie, które co do zasady dzieli się na różne mecze lub fazy, przy czym nie wszystkie te mecze lub fazy muszą zostać zakwalifikowane jako wydarzenie o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa[8]. Jednocześnie wyjaśnił, że dyrektywa 85/552/WE [obecnie: dyrektywa 2010/13/UE] nie zawiera żadnej wskazówki, która pozwalałaby wykazać, że termin „mistrzostwa Europy w piłce nożnej" obejmuje jedynie turniej finałowy tych rozgrywek. Tak więc termin ten powinien w zasadzie obejmować także fazę początkową mistrzostw, a mianowicie wszystkie mecze eliminacyjne. Zdaniem TSUE bezsporne jest jednak, że mecze eliminacyjne rozgrywane przed turniejem finałowym nie budzą generalnie w danym państwie członkowskim powszechnego zainteresowania porównywalnego z tym, które przejawiają widzowie w trakcie rozgrywek turnieju finałowego. Zainteresowanie takie mogą bowiem budzić jedynie niektóre, konkretne mecze eliminacji – w szczególności zaś te, w których uczestniczy drużyna narodowa danego państwa członkowskiego lub inne drużyny należące do tej samej co drużyna tego państwa

[5] Jw., pkt 16-18.
[6] Zob. wyrok TSUE w sprawie C-201/11 P, pkt 19 i powołane tam orzecznictwo.
[7] Zob. wyrok TSUE w sprawie C-201/11 P, pkt 10 i 20.
[8] Zob. wyrok TSUE w sprawie C-201/11 P, pkt 38.

grupy kwalifikacyjnej. TSUE podkreślił, że „wyznaczenie każdego meczu jako wydarzenia o doniosłym znaczeniu dla społeczeństwa może się różnić w poszczególnych państwach członkowskich”[9].

Projektowana nowelizacja art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji przewiduje uzupełnienie katalogu ważnych wydarzeń o mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów UEFA, Ligi Europy UEFA oraz Ligi Konferencji UEFA. Zdaniem Wnioskodawców mecze te należy uznać za ważne wydarzenia w rozumieniu ustawy ze względu na *ogromne zainteresowanie społeczne występami zarówno reprezentacji narodowej, jak i polskich klubów w międzynarodowych rozgrywkach (w tym w Lidze Mistrzów UEFA, Lidze Europy UEFA oraz Lidze Konferencji UEFA)*[10]. Należy uznać, że proponowana regulacja mieści się w zakresie swobody przyznanej państwom członkowskim na podstawie art. 14 ust. 1 oraz zgodnie z motywami 49 i 52 dyrektywy 2010/13/UE i nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Proponowana regulacja zmieniająca ustawowy wykaz ważnych wydarzeń podlega obowiązkowi niezwłocznego powiadomienia Komisji Europejskiej w trybie określonym w art. 14 ust. 2 dyrektywy 2010/13/UE.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:
Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

[9] Zob. wyrok TSUE w sprawie C-201/11 P, pkt 37.

[10] W uzasadnieniu projektu stwierdzono ponadto: *Mecze z udziałem polskich klubów, szczególnie w fazach grupowych i pucharowych tych prestiżowych rozgrywek, wywołują ogromne zainteresowanie społeczne, mobilizując miliony kibiców. Sukcesy polskich drużyn na arenie międzynarodowej są postrzegane jako ważny element tożsamości narodowej i sportowej dumy.*

BIURO EKSPERTYZ I OCENY SKUTKÓW REGULACJI
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 10 października 2025 r.

BEOS-WPEiM-2001/25

WYDZIAŁ
L. dz. SPS-III.020.291.9.2025
Data wpł. 13.10.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sebastian Łukaszewicz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

W projekcie przewidziano nowelizację ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji[1] (dalej: ustawa o radiofonii i telewizji). Zmieniany art. 20b ust. 2 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji zawiera otwarty katalog ważnych wydarzeń, które ze względu na duże zainteresowanie społeczne powinny być udostępniane w programach ogólnodostępnych. Przepis ten wymienia wydarzenia sportowe, m.in. Igrzyska Olimpijskie, mecze piłkarskie reprezentacji Polski, finały mistrzostw świata i Europy oraz mecze polskich klubów w rozgrywkach międzynarodowych organizowanych przez UEFA.

Proponowana ustawa zakłada zmianę art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji (art. 1 projektu) w celu dostosowania go do aktualnej struktury europejskich rozgrywek klubowych w piłce nożnej. Zgodnie z projektowanym brzemieniem tego przepisu katalog ważnych wydarzeń ze względu na duże zainteresowanie społeczne obejmowałby inne mecze z udziałem reprezentacji Polski w piłce nożnej w ramach oficjalnych rozgrywek oraz mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów UEFA, Ligi Europy UEFA oraz Ligi Konferencji UEFA.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

[1] Dz. U. z 2022 r. poz. 1722, ze zm.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Autor:
Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 06.10. 2025 r.

RPW/33202/2025 – 1P

EZD RP KS
(BPW – III)
Data rejestracji: 2025 – 10 – 08
Data wpływu: 2025 – 10 – 08

1001-1.0280.322.2025

dot. RPW.31931.2025

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 października 2025 r., dotyczące poselskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji* (brak numeru druku sejmowego), przekazanego na podstawie art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, uprzejmie informuję, że nie przedstawiam opinii o tym projekcie odnoszącym się do problematyki leżącej poza zakresem zadań prokuratury.

z upoważnienia
Prokuratora Generalnego
Dariusz Korneluk
Zastępca Prokuratora Generalnego

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.080.291.7.2025
Data wpływu 08.10.25r.