Druk nr 3307

Warszawa, 8 października 2026 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP.020.5.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych.

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Robert Warwas.

Zastępca Przewodniczącego Komisji

(-) Urszula Augustyn

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

PROJEKT

USTAWA

z dnia 2026 r.

o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych

Art. 1. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2026 r. poz. 48) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Postępowanie w sprawach o wpis lub zmianę wpisu spółdzielni socjalnej do Krajowego Rejestru Sądowego jest wolne od opłat sądowych oraz opłat za ogłoszenie wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.”;

2) w art. 27 uchyla się ust. 3.

Art. 2. Do pism i wniosków podlegających opłacie wnoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepis art. 6 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP IX Kadencji na petycję Nr BKSP-144-X-62/23 przez p. Franciszka Skawińskiego, skierowaną do Sejmu RP, którą Komisja uznała za zasadną.

Celem projektowanej ustawy jest rozszerzenie zakresu zwolnienia spółdzielni socjalnych z opłat sadowych w postępowaniu o wpis lub zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sadowym w taki sposób, aby zwolnienie obejmowało wszystkie opłaty sadowe w postępowaniu.

2. Stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych „Spółdzielnia socjalna nie uiszcza opłaty sądowej od wniosku o wpis tej spółdzielni do Krajowego Rejestru Sądowego, a także od wniosków o zmiany wpisu oraz nie uiszcza opłaty za ogłoszenie tych wpisów w Monitorze Sądowym i Gospodarczym”. Zwolnienie to zostało wprowadzone ze względu na specjalny charakter spółdzielni socjalnej i wskazaną przez ustawodawcę potrzebę zapewnienia dodatkowego wsparcia spółdzielniom tego rodzaju. Spółdzielnie socjalne mogą być bowiem zakładane jedynie przez określone kategorie osób zagrożone wykluczeniem i mogące mieć znaczne trudności z odnalezieniem się na rynku pracy, w tym osoby niepełnosprawne, usamodzielniane czy długotrwale bezrobotne.

Opisane zwolnienie obejmuje jednak wyłącznie opłatę od wniosku o wpis lub zmianę wpisu oraz ogłoszenia wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. W postępowaniu o wpis lub zmianę wpisu może jednak powstać konieczność uiszczenia innych opłat, przykładowo od skargi na orzeczenie referendarza sądowego, zażalenia, apelacji czy skargi kasacyjnej. Projektowana ustawa zawiera więc rozszerzenie obecnego przepisu, co będzie zbieżne z rozwiązaniem zastosowanym wobec stowarzyszeń. W przypadku stowarzyszeń zwolnienie (art. 17 ust. 3 ustawy Prawo o stowarzyszeniach) dotyczy bowiem wszystkich opłat

sądowych, do których uiszczenia stowarzyszenie może być zobowiązane w toku omawianego postępowania.

3. Założenia podstawowych aktów wykonawczych

Projektowana ustawa nie wymaga zmiany aktów wykonawczych.

4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

……..

Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Jaki problem jest rozwiązywany i jaka jest skala tego problemu.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych „Spółdzielnia socjalna nie uiszcza opłaty sądowej od wniosku o wpis tej spółdzielni do Krajowego Rejestru Sądowego, a także od wniosków o zmiany wpisu oraz nie uiszcza opłaty za ogłoszenie tych wpisów w Monitorze Sądowym i Gospodarczym". Zwolnienie to zostało wprowadzone ze względu na specjalny charakter spółdzielni socjalnej i wskazaną przez ustawodawcę potrzebę zapewnienia dodatkowego wsparcia spółdzielniom tego rodzaju. Spółdzielnie socjalne mogą być bowiem zakładane jedynie przez określone kategorie osób zagrożone wykluczeniem i mogące mieć znaczne trudności z odnalezieniem się na rynku pracy, w tym osoby niepełnosprawne, usamodzielniane czy długotrwale bezrobotne.

Opisane zwolnienie obejmuje jednak wyłącznie opłatę od wniosku o wpis lub zmianę wpisu oraz ogłoszenia wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. W postępowaniu o wpis lub zmianę wpisu może jednak powstać konieczność uiszczenia innych opłat, przykładowo od skargi na orzeczenie referendarza sądowego, zażalenia, apelacji czy skargi kasacyjnej. Projektowana ustawa zawiera więc rozszerzenie obecnego przepisu, co będzie zbieżne z rozwiązaniem zastosowanym wobec stowarzyszeń. W przypadku stowarzyszeń zwolnienie (art. 17 ust. 3 ustawy Prawo o stowarzyszeniach) dotyczy wszystkich opłat sądowych, do których uiszczenia stowarzyszenie może być zobowiązane w toku omawianego postępowania.

Skala opisywanego problemu jest niewielka, bowiem liczba spółdzielni socjalnych w Polsce utrzymuje się od lat na zbliżonym poziomie ok. 1420 spółdzielni.

Zwięzły opis proponowanych rozwiązań.

Projektowana ustawa zawiera propozycję zwolnienie spółdzielni socjalnych ze wszystkich opłat sądowych, a nie jak dotychczas tylko z opłat od wniosku o wpis lub zmianę wpisu oraz ogłoszenia wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Dotyczy to więc także uiszczenia innych opłat, jak np. od skargi na orzeczenie referendarza sądowego, zażalenia, apelacji czy skargi kasacyjnej Takie rozwiązanie wydaje się być zgodne z intencją samego ustawodawcy. W uzasadnieniu projektu ustawy, stanowiącym druk nr 49 Sejmu V kadencji, nie odniesiono się wprost do powodów wprowadzenia zwolnienia, ale wskazano, iż „zwolnienie z opłat sądowych postępowania o wpis spółdzielni do Krajowego Rejestru Sądowego (…) [jest] pomocą publiczną udzielaną w ramach zasady de minimis". Użyte w tym zdaniu sformułowanie wskazuje na fakt, że intencją ustawodawcy było zwolnienie spółdzielni socjalnych ze wszystkich opłat w postępowaniu o wpis, a nie jedynie opłaty od wniosku o wpis.

Skutki braku zmiany stanu obecnego.

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym braku zmiany aktualnego stanu prawnego byłoby ograniczenie zaufania obywateli do Państwa, nieuzasadnione zróżnicowanie a właściwie preferencyjne traktowanie stowarzyszeń w porównaniu ze spółdzielniami socjalnymi.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Nie

Przedstawione w projektowanej ustawie rozwiązanie jest jedynym możliwym, w świetle już istniejących zbieżnych rozwiązań zawartych w ustawie Prawo o stowarzyszeniach.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa zapewni spójność w systemie prawnym, poprzez jednolitą koncepcję zwolnienia z opłat sądowych stosowaną wobec podmiotów mających odgrywać szczególną rolę w różnych formach aktywizacji obywateli – stowarzyszeń i spółdzielni socjalnych.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Zasadniczym skutkiem społecznym projektowanej ustawy będzie zwiększenie zaufania obywateli do Państwa oraz wyraźny sygnał skierowany do społeczeństwa, że spółdzielnie socjalne są szczególnymi podmiotami, mającymi do odegrania istotne role społeczne a w związku z tym nie powinny być traktowane tak samo jak podmioty gospodarcze ukierunkowane w swej działalności na zysk.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa nie wywoła istotnych skutków gospodarczych, może mieć niewielki, pozytywny wpływ na społeczne postrzeganie spółdzielni socjalnych, jako ważnych podmiotów gospodarki społecznej.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Rocznie toczy się w KRS kilkaset postępowań dotyczących spółdzielni socjalnych, przy czym zdecydowana większość wniosków jest już obecnie zwolniona z opłat sądowych z uwagi na to że dotyczą przede wszystkim aktualizacji danych. Szacując, że liczba spraw, których dotyczy projektowana ustawa, nie przekroczy w skali roku 100 oraz że kwota zwolnienia będzie wynosiła średnio 100-200 zł, można szacować roczny koszt (zmniejszenie wpływów z tytułu opłat sądowych) na kwotę 10-20 tys. zł.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego polegające na zwiększeniu wydatków. Projekt prowadzi do potencjalnego zmniejszenia dochodów z opłat sądowych, w porównaniu do aktualnie obowiązujących wielkości o ok. 10–20 tys. zł w skali rocznej. Jest to kwota na tyle niska, że może zostać sfinansowana w

ramach budżetu państwa – części 15 h Sądy powszechne.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
KANCELARIA SEJMU
BIURO EKSPERTYZ I OCENY SKUTKÓW REGULACJI

Warszawa, 30 października 2026 r.

BEOS-WPEiM-2676/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-111.020.348.10.2026
Data wpływu 30.X.26r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Robert Warwas)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2026 r. poz. 573, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zakłada zmianę art. 6 ust. 3 oraz uchylenie art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych[1] (art. 1 projektu).

Proponowana zmiana polega na zwolnieniu spółdzielni socjalnych ze wszystkich opłat sądowych w postępowaniach w sprawach o wpis lub zmianę wpisu spółdzielni socjalnych do Krajowego Rejestru Sądowego (dalej: KRS) oraz z opłat za ogłoszenie wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Oznacza to rozszerzenie zwolnienia spółdzielni socjalnych z opłat, które obecnie obejmuje opłaty od wniosku o wpis lub zmianę wpisu spółdzielni socjalnych do KRS.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE), z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w TfUE, wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiejkolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym, w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową.

Zgodnie z art. 108 ust. 3 TfUE Komisja jest informowana, w czasie

[1] Dz. U. z 2026 r. poz. 48 oraz poz. 986.

odpowiednim do przedstawienia swoich uwag, o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. Jeżeli uzna, że plan nie jest zgodny z rynkiem wewnętrznym, wszczyna niezwłocznie procedurę wyjaśniającą. Państwo członkowskie nie może wprowadzić w życie projektowanych środków, dopóki procedura ta nie doprowadzi do wydania decyzji końcowej w trybie rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej [2] (dalej: rozporządzenie 2015/1589). Rozporządzenie 2015/1589 określa w szczególności tryb informowania Komisji o planach przyznania pomocy, postępowanie wyjaśniające Komisji oraz konsekwencje braku poinformowania Komisji. Zgodnie z art. 16 w zw. z art. 1 lit. f rozporządzenia 2015/1589 pomoc niezgodna z prawem, czyli wprowadzona w życie z naruszeniem art. 108 ust. 3 TfUE, podlega zwrotowi wraz z odsetkami.

Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis określa warunki, na jakich pomoc przyznana temu samemu przedsiębiorstwu w konkretnym okresie, która nie przekracza pewnej określonej kwoty nie podlega obowiązkowi zgłoszenia Komisji. Uznaje się, że środki pomocy de minimis nie spełniają wszystkich kryteriów określonych w art. 107 ust. 1 TFUE i dlatego nie podlegają wymogowi zgłoszenia przewidzianemu w art. 108 ust. 3 TfUE. Całkowita kwota pomocy de minimis przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 300 000 EUR w okresie trzech lat. Pomoc de minimis musi być pomocą przejrzystą.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przewidziane w projekcie ustawy rozszerzenie zwolnienia spółdzielni socjalnych z opłat sądowych oraz z opłat za ogłoszenie wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym należy ocenić pod kątem zgodności z art. 107 ust. 1 TfUE ustalającym reguły przyznawania pomocy przedsiębiorcom przez państwa członkowskie. W myśl orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dalej: TSUE) pomoc udzielona przez państwo członkowskie przedsiębiorcy jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym, jeżeli spełnia cztery przesłanki: 1) pomoc została udzielona przez państwo członkowskie lub przy użyciu jego zasobów, 2) pomoc stanowi dla przedsiębiorstwa korzyść, 3) pomoc ma charakter selektywny, 4) pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Przesłanki te muszą być spełnione kumulatywnie[3].

---

[2] Dz. Urz. UE L 248 z 24.9.2015, s. 9, http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj.

[3] Wyrok TSUE z 24 lipca 2003 r. w sprawie C-280/00, *Altmark*, EU:C:2003:415; wyrok Sądu Pierwszej Instancji (dalej: SPI) z 22 lutego 2006 r. w sprawie T-34/02, *EURL Le Levant 001 i in. przeciwko Komisji*, EU:T:2006:59.

Ad 1) Projekt zmierza do zwolnienia spółdzielni socjalnych z opłat w postępowaniu o wpis lub zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz z opłat za ogłoszenie wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Spółdzielnia socjalna uzyskuje więc pomoc poprzez rezygnację przez państwo z poboru należnych opłat. Pierwsza z przesłanek uznania pomocy za niezgodną z rynkiem wewnętrznym, w rozumieniu art. 107 TfUE, jest więc spełniona. Wsparcie, o którym mowa w projekcie, jest udzielane przez państwo członkowskie.

Ad 2) Zgodnie z orzecznictwem TSUE pojęcie przedsiębiorstwa jest rozumiane szeroko i obejmuje wszystkie podmioty uczestniczące w działalności gospodarczej (rozumianej jako oferowanie towarów lub usług na rynku wewnętrznym[4]), niezależnie od ich formy organizacyjnej i prawnej oraz źródeł finansowania[5]. Przewidziane w projekcie wsparcie dotyczy przedsiębiorców: zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o spółdzielniach socjalnych spółdzielnie socjalne mogą prowadzić działalność gospodarczą. Zwolnienie z opłat stanowi dla spółdzielni korzyść. Druga z przesłanek uznania pomocy za niezgodną z rynkiem wewnętrznym, w rozumieniu art. 107 TfUE, jest więc również spełniona.

Ad 3) W myśl orzecznictwa TSUE pomoc udzielana przedsiębiorstwom przez państwo ma charakter selektywny, jeżeli sprzyja „niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów" w porównaniu z innymi, które znajdują się w porównywalnej sytuacji faktycznej i prawnej. Nie stanowią natomiast pomocy korzyści stosowane bez rozróżnienia do wszystkich podmiotów[6]. Z przepisów projektowanej ustawy wynika, że wsparcie dotyczyć będzie wyłącznie spółdzielni socjalnych. Ustanawiana pomoc ma zatem charakter selektywny.

Ad 4) W odniesieniu do przesłanki groźby zakłócenia lub zakłócenia konkurencji i wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi przyjmuje się w orzecznictwie TSUE, że dla jej zaistnienia nie jest konieczne wykazanie faktycznego wpływu pomocy na wymianę handlową między państwami członkowskimi i rzeczywistego zakłócenia konkurencji. Wystarczające jest wykazanie jedynie potencjalnego wpływu pomocy na tę wymianę handlową i zakłócenie konkurencji[7]. Nie jest również konieczne, by przedsiębiorstwa korzystające z udzielanej pomocy uczestniczyły w wewnątrzunijnej wymianie handlowej. Przyznane im korzyści mogą bowiem utrudniać wejście na rynek wewnętrzny danego państwa przedsiębiorcom z innych państw członkowskich lub też wejście na rynek innego państwa.

---

[4] Wyrok TSUE z 18 czerwca 1998 r. w sprawie C-35/96, *Komisja przeciwko Republice Włoskiej*, EU:C:1998:303, pkt 36.

[5] Wyrok TSUE z 23 kwietnia 1991 r. w sprawie C-41/90, *Höfner i Elser*, EU:C:1991:161, pkt 21.

[6] Wyrok TSUE z 15 listopada 2011 r. w sprawach połączonych C-106/09 P i C-107/09, *Komisja (C-106/09 P) i Królestwo Hiszpanii (C-107/09 P) przeciwko Government of Gibraltar i Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej*, EU:C:2011:732, pkt 73-75.

[7] Wyrok SPI z 4 września 2009 r. w sprawie T-211/05, *Republika Włoska przeciwko Komisji*, EU:T:2009:304, pkt 152, potwierdzony wyrokiem TSUE z 24 listopada 2011 r. w sprawie C-458/09 P, *Republika Włoska przeciwko Komisji*, EU:C:2011:769.

Przyjmuje się, że nawet pomoc o stosunkowo niewielkim zakresie może zostać uznana za wpływającą na wymianę handlową między państwami członkowskimi, jeżeli w sektorze, w którym działają przedsiębiorstwa korzystające z niej, istnieje silna konkurencja. W świetle przytoczonego orzecznictwa TSUE nie można wykluczyć prawdopodobieństwo spełnienia tej przesłanki, ponieważ ustalane zwolnienia mogą zakłócać lub grozić zakłóceniom konkurencji oraz wpływać na wymianę handlową między państwami członkowskimi.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że obowiązująca ustawa o spółdzielniach socjalnych określa wsparcie polegające na zwolnieniu z opłat w postępowaniu o wpis lub zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym jako pomoc. Zgodnie z art. 15 ust. 3 tej ustawy wsparcie „, o którym mowa w […] art. 6 ust. 3 […], jest udzielane jako pomoc de minimis w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis". Projekt nie zawiera propozycji zmiany tego przepisu, co oznacza, że zwolnienie z opłat nadal będzie udzielane jako pomoc de minimis na zasadach określonych w prawie UE. Obecnie w zakresie kryteriów pomocy de minimis obowiązuje rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831. Jako pomoc de minimis wsparcie w postaci zwolnienia z opłat nie podlega zgłoszeniu Komisji.

Podsumowując, należy uznać, że projekt ustawy przewiduje udzielanie pomocy publicznej, ale pomoc ta jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i zwolniona z obowiązku notyfikacji Komisji Europejskiej w rozumieniu art. 108 ust. 3 TfUE.

4. Konkluzja

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:
Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
BIURO EKSPERTYZ I OCENY SKUTKÓW REGULACJI

Warszawa, 30 października 2026 r.

BEOS-WPEiM-2677/26

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.348.9.2026
Data wpływu 30.X.26r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Robert Warwas) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt ustawy zakłada zmianę art. 6 ust. 3 oraz uchylenie art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych[1] (art. 1 projektu). Proponowana zmiana polega na zwolnieniu spółdzielni socjalnych ze wszystkich opłat sądowych w postępowaniach w sprawach o wpis lub zmianę wpisu spółdzielni socjalnych do Krajowego Rejestru Sądowego (dalej: KRS) oraz z opłat za ogłoszenie wpisu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Oznacza to rozszerzenie zwolnienia spółdzielni socjalnych z opłat, które obecnie obejmuje opłaty od wniosku o wpis lub zmianę wpisu spółdzielni socjalnych do KRS.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Dorota Olejniczak
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

[1] Dz. U. z 2026 r. poz. 48 oraz poz. 986.