Druk nr 3278

Warszawa, 28 października 2026 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-189-26

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Jednocześnie, z uwagi na konieczność wejścia w życie zmian przed końcem bieżącego roku budżetowego, przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Projekt

U S T A W A

z dnia

zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o rynku pracy i służbach zatrudnienia

Art. 1. W ustawie z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1933) w art. 25:

1) w ust. 1:
   a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „zadania związane z przeprowadzaniem” zastępuje się wyrazami „zadania związane z przygotowywaniem i przeprowadzaniem”,
   b) pkt 2–10 otrzymują brzmienie:
      „2) w 2026 r. – 382 mln zł;
      3) w 2027 r. – 472 mln zł;
      4) w 2028 r. – 463 mln zł;
      5) w 2029 r. – 447 mln zł;
      6) w 2030 r. – 534 mln zł;
      7) w 2031 r. – 567 mln zł;
      8) w 2032 r. – 590 mln zł;
      9) w 2033 r. – 610 mln zł;
      10) w 2034 r. – 639 mln zł.”;
2) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitoruje wykorzystanie limitów wydatków na zadanie, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku zagrożenia przekroczenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy limitu wydatków określonego w ust. 1 wdraża się mechanizm korygujący polegający na:

1) ograniczeniu wydatków związanych z przygotowaniem i przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych, lub

2) określeniu w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 i art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w związku z art. 16 ust. 2, warunków wynagradzania egzaminatorów, asystentów technicznych, operatorów pracowni informatycznej i nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego

– w sposób powodujący wyeliminowanie zagrożenia przekroczenia lub przekroczenie w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1.”;

3) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Do dnia 31 marca danego roku budżetowego dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej informuje pisemnie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o poziomie szacowanych wydatków na zadania związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych, w tym informuje o występowaniu zagrożenia przekroczenia w danym roku budżetowym limitu wydatków określonego w ust. 1.

5. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego w zakresie, o którym mowa w:

1) ust. 3 pkt 1 – jest dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz dyrektorzy okręgowych komisji egzaminacyjnych;

2) ust. 3 pkt 2 – jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620, z późn. zm.[1)]) w art. 290 w ust. 1 wyrazy „50 mln zł” zastępuje się wyrazami „65 mln zł”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2028 r.

---

1) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1746 i 1794 oraz z 2026 r. poz. 451, 507, 734 i 1123.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zwany dalej „projektem ustawy”, przewiduje zmianę:

1) art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1933), polegającą na zwiększeniu maksymalnych limitów wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego i egzaminów eksternistycznych, zwanych dalej „egzaminami”, ustalonych na lata 2026–2034, które uwzględniają zwiększone wydatki na realizację tych zadań w stosunku do pierwotnych szacunków tych limitów określonych w 2024 r.;

2) art. 290 w ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620, z późn. zm.), polegającą na zwiększeniu od 2028 r. rocznych maksymalnych środków Funduszu Pracy przeznaczonych na pokrycie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w zakresie, o którym mowa w art. 9fa ustawy z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oświaty”.

I. Zmiana w zakresie art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw

W art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), został określony maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminów, zwany dalej „maksymalnym limitem wydatków na egzaminy”, na lata 2025–2034.

1. Zwiększenie maksymalnego limitu wydatków na egzaminy na rok 2026

Określony w 2024 r. maksymalny limit wydatków na egzaminy na rok 2026 uwzględniał szacunki dotyczące zwiększonej liczby zdających przystępujących do egzaminu maturalnego w 2026 r. oraz plany zwiększenia wynagrodzenia egzaminatorów-weryfikatorów ze stawki 10% stosowanej przed 2025 r. do stawki 12% stosowanej od 2025 r.

W ramach limitu na rok 2026 nie przewidziano jednak tak znacznego wzrostu liczby osób, które w 2026 r. zadeklarują przystąpienie do egzaminu maturalnego oraz egzaminu zawodowego. Procedując ustawę z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw – w OSR[1)] przewidziano znaczący wzrost liczby zdających, którzy będą przystępować w 2026 r. do egzaminu ósmoklasisty oraz egzaminu maturalnego (co łącznie wynosiło 747 000 zdających). W rzeczywistości w 2026 r. do egzaminu ósmoklasisty oraz egzaminu maturalnego przystąpiło 787 421 zdających, zatem o ponad 40 000 osób więcej niż szacowano, co przełożyło się również m.in. na liczbę zdających przystępujących do egzaminu maturalnego w terminie poprawkowym. Należy dodać, że w 2023 r. do egzaminu maturalnego w terminie poprawkowym przystąpiło około 31 000 zdających, a w 2026 r. przystąpiło do niego ponad 48 000 zdających, zatem liczba wzrosła o ponad 50%. Jednocześnie w ramach maksymalnego limitu wydatków na egzaminy na rok 2026 nie przewidziano tak znacznego wzrostu liczby zdających przystępujących do egzaminu zawodowego, a w 2026 r. liczba zdających, którzy przystąpili do tego egzaminu, przekroczyła 530 000 zdających, w tym znacząco wzrosła liczba słuchaczy szkół policealnych, którzy przystępują do egzaminu zawodowego: o ile w 2023 r. liczba zdających przystępujących do egzaminu zawodowego wynosiła około 75 000 zdających, to w 2026 r. wyniosła ona prawie 85 000 zdających.

W 2026 r. był większy niż w latach ubiegłych (na podstawie których wykonywano szacowanie) odsetek zdających, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z dwóch albo trzech przedmiotów dodatkowych, co również przełożyło się bezpośrednio na wzrost kosztów przeprowadzania egzaminu maturalnego. Większa liczba arkuszy egzaminacyjnych przełożyła się na większe niż przewidywano wynagrodzenia egzaminatorów, a co za tym idzie – również powiązane z nimi wynagrodzenia egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów.

W 2026 r. jest również zdecydowanie większa niż w latach ubiegłych liczba wglądów do sprawdzonych i ocenionych prac egzaminacyjnych, a co za tym idzie – również liczba wniosków o weryfikację sumy punktów, co pociąga za sobą dodatkowe koszty, co było niemożliwe do przewidzenia w 2024 r. na etapie określania maksymalnego limitu wydatków na egzaminy na rok 2026. O ile w 2023 r. (tj. ostatnim roku, dla którego dysponowano danymi na etapie szacowania limitów na lata 2025–2034 w 2024 r.) w przypadku egzaminu maturalnego zdający złożyli wnioski o wgląd do 41 630 prac egzaminacyjnych (stan na połowę sierpnia

[1)] OSR do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 759) link: https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/55B744DD68FC76B9C1258BC7003E525E/%24File/759.pdf.

2023 r.), a następnie złożyli 11 996 wniosków o weryfikację sumy punktów, to w analogicznym okresie w 2026 r. (tj. połowa sierpnia 2026 r.) nastąpił duży wzrost, gdyż złożono 126 256 wniosków o wgląd do prac egzaminacyjnych (wzrost o ponad 200%) oraz 32 294 wniosków o weryfikację sumy punktów (wzrost o prawie 170%). Tak znacznego wzrostu kosztów związanych z obsługą wniosków o weryfikację sumy punktów nie przewidywano w 2024 r. na etapie planowania limitów na lata 2025–2034.

Począwszy od kwietnia 2026 r. Centralna Komisja Egzaminacyjna, zwana dalej „CKE", oraz okręgowe komisje egzaminacyjne, zwane dalej „OKE", wdrożyły środki oszczędnościowe, ograniczając swoje funkcjonowanie wyłącznie do realizacji zadań ustawowych ww. instytucji. Działania te nie umożliwiły jednak pozyskania oszczędności na poziomie, który umożliwiłby pokrycie wydatków związanych z realizacją podstawowych zadań ustawowych OKE, tzn. sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych. Ostateczne informacje dotyczące faktycznie poniesionych wydatków będą dostępne po przekazaniu egzaminatorom, egzaminatorom-weryfikatorom oraz przewodniczącym zespołów egzaminatorów wynagrodzeń oraz po zakończeniu przeprowadzania wglądów i weryfikacji sumy punktów w przypadku egzaminu maturalnego w terminie poprawkowym. Jednak analizy przeprowadzone przez CKE i OKE (wykonanie budżetu od stycznia do sierpnia 2026 r. oraz plany wydatków na pozostałe miesiące 2026 r.) pozwalają stwierdzić, że maksymalny limit wydatków na egzaminy przewidziany na rok 2026 określony w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw jest niewystarczający. Konieczne jest jego zwiększenie o 17 mln zł, tak aby możliwe było pokrycie wydatków związanych z wynagrodzeniami egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów, asystentów technicznych oraz operatorów pracowni informatycznej i nauczycieli akademickich biorących udział w części ustnej egzaminu maturalnego.

Przekroczenie maksymalnego limitu wydatków na egzaminy na rok 2026 spowodowało również wydatki związane z podatkiem VAT, wynikające z realizacji przez Ostatecznego Odbiorcę Wsparcia (CKE) i partnerów (8 OKE i Centrum Informatyczne Edukacji) Przedsięwzięcia „*Wsparcie cyfryzacji systemu egzaminacyjnego*" w ramach inwestycji C2.2.1. *Technologie cyfrowe w nauczaniu*, realizowanej w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Środki krajowe, w wysokości 7 553 445 zł, niezbędne na pokrycie podatku VAT, zostały uruchomione z rezerwy celowej budżetu państwa, z poz. 24 na 2026 r.

W związku z powyższym łącznie maksymalny limit wydatków na egzaminy na rok 2026 określony w ustawie z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw musi zostać zwiększony o **17 mln zł**, tj. z kwoty 365 mln zł do kwoty **382 mln zł**.

Należy wyjaśnić, że nie ma możliwości zastosowania określonego w art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw mechanizmu korygującego, który umożliwiłby sfinansowanie zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminów w ramach aktualnego maksymalnego limitu wydatków na egzaminy na rok 2026. W ostatnich latach OKE pozyskiwały wystarczającą liczbę egzaminatorów do sprawdzenia i ocenienia prac egzaminacyjnych, jednak zainteresowanie pracą w charakterze egzaminatora sukcesywnie spada, przede wszystkim ze względu na zgłaszane przez egzaminatorów niezadawalające stawki za sprawdzenie i ocenienie jednej pracy egzaminacyjnej względem odpowiedzialności spoczywającej na egzaminatorze. Problem z pozyskaniem egzaminatorów staje się szczególnie istotny w tych latach, w których do danego egzaminu przystępuje znacznie większa liczba zdających niż w latach ubiegłych, co ma miejsce w 2026 r., ale będzie miało również miejsce w 2027 r. i 2028 r. Konieczność wprowadzenia zmiany wynagrodzeń egzaminatorów – zmniejszenie ich – aby nie przekroczyć określonego w ustawie maksymalnego limitu wydatków na egzaminy, stanowiłaby zagrożenie dla bezpieczeństwa przeprowadzania egzaminów. Obniżenie stawki za sprawdzenie i ocenienie jednej pracy egzaminacyjnej zapewne wywołałoby zniechęcenie wśród egzaminatorów, sprawiając, że część z nich – być może znaczna – odmówiłaby podjęcia się w danym roku sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych, co mogłoby w rezultacie doprowadzić do sytuacji, w której egzaminy nie zostałyby sprawdzone zgodnie z harmonogramem, a tym samym niemożliwe byłoby przeprowadzenie zgodnie z planem postępowania rekrutacyjnego do szkół ponadpodstawowych lub rekrutacji na uczelnie.

2. Zwiększenie maksymalnego limitu wydatków na egzaminy określonego na lata 2027–2034

Ze względu na fakt, że maksymalny limit wydatków na egzaminy na rok 2026 określony w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw okazał się niewystarczający, konieczne jest ponowne oszacowanie maksymalnych limitów wydatków na egzaminy także na kolejne lata, tj. 2027–2034, tak aby uniknąć powtórzenia sytuacji, która wystąpiła w 2026 r.

Konieczność ponownego oszacowania maksymalnych limitów wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 jest spowodowana przede wszystkim tym, że określając te limity w 2024 r. (art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw), uwzględniane były wyłącznie wzrosty kosztów wynikające ze zmian wprowadzanych ww. ustawą, np. ustanowienie funkcji operatora pracowni informatycznej (zmiana dotycząca art. 44zzsa ustawy o systemie oświaty i dodanie nowego przepisu art. 44zzzib w ustawie o systemie oświaty), albo planowane zmiany, które zostały uwzględnione w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów (Dz. U. poz. 82).

Maksymalne limity wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 nie uwzględniały jednak ogólnego wzrostu kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu egzaminów wynikających m.in. ze wzrostu poziomu inflacji, w szczególności w latach 2020–2024. Średnioroczna inflacja CPI (wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych według Głównego Urzędu Statystycznego) wynosiła w: 2020 r. – 3,4%, 2021 r. – 5,1%, 2022 r. – 14,4%, 2023 r. – 11,4% i 2024 r. – 3,6% (skumulowany wzrost cen w latach 2018–2024 wyniósł około 48,5%). Tak znaczący wzrost inflacji skutkował wzrostem wszystkich kosztów operacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu egzaminów niedotyczących bezpośrednio wynagrodzeń, np. egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów albo przewodniczących zespołów egzaminatorów, w tym przede wszystkim:

1) kosztów materiałów niezbędnych do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa; między 2021 r. a 2026 r. koszty te wzrosły ponadtrzykrotnie, tj. z około 4 600 000 zł w 2021 r. do prawie 16 000 000 zł w 2026 r.;
2) kosztów przesyłek pocztowych lub kurierskich, którymi prace egzaminacyjne są przekazywane ze szkół do OKE lub do ośrodków egzaminacyjnych i z ośrodków egzaminacyjnych z powrotem do OKE; między 2021 r. a 2025 r. koszty te wzrosły o ponad 40%, tj. z około 4 000 000 zł w 2021 r. do ponad 5 630 000 zł w 2025 r.;
3) kosztów funkcjonowania OKE związanych z wynajmem budynków oraz mediami (energia elektryczna, woda).

Maksymalne limity wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 w mniejszym zakresie niż się realnie okazało uwzględniały wzrost kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu

egzaminów, wynikający ze znacznego wzrostu liczby zdających przystępujących do egzaminów oraz trudnych, a praktycznie niemożliwych, do przewidzenia zmian w wyborach egzaminacyjnych zdających. Mianowicie:

1) w 2027 r. i 2028 r. do egzaminu maturalnego oraz egzaminu zawodowego będzie przystępowała znacznie większa liczba zdających – uczniów oraz absolwentów liceów ogólnokształcących, techników, branżowych szkół I i II stopnia, którzy rozpoczęli kształcenie w klasie I szkoły podstawowej jako 6- albo 7-latki (w latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016);
2) do egzaminów przystępują również uczniowie – obywatele Ukrainy, którzy przybyli do Polski po wybuchu wojny na Ukrainie wywołanej przez Rosję, co spowodowało m.in. to, że do egzaminu ósmoklasisty przystępuje (czego nie przewidziano wcześniej) więcej zdających niż wynikałoby to z liczby dzieci urodzonych w danym roku w Polsce (odsetek 8-klasistów przystępujących do egzaminu ósmoklasisty wynosi ok. 104,5% osób względem liczby urodzeń);
3) w latach 2027–2029 do egzaminu maturalnego przeprowadzonego na zasadach obowiązujących w latach 2015–2022 (tzw. Formuła 2015) będą mogli przystąpić po raz ostatni absolwenci trzyletnich liceów ogólnokształcących, czteroletnich techników oraz branżowych szkół II stopnia na podbudowie gimnazjum i branżowej szkoły I stopnia; na podstawie doświadczeń z 2019 r. i 2020 r., które były ostatnimi latami, w których egzamin maturalny był przeprowadzany na zasadach obowiązujących w latach 2010–2014 (tzw. Formuła 2014), należy spodziewać się zwiększonej liczby absolwentów ww. typów szkół, którzy w latach wcześniejszych nie zdali egzaminu maturalnego, a którzy będą przystępować do tego egzaminu i podejmować próbę zdania go w ostatnim roku jego przeprowadzania, zatem konieczne jest uwzględnienie tego potencjalnie zwiększonego zainteresowania;
4) odsetek absolwentów, którzy w 2026 r. zadeklarowali wolę przystąpienia do egzaminu maturalnego z dwóch albo trzech egzaminów dodatkowych, wzrósł względem tego odsetka z 2025 r. o prawie 6%, natomiast odsetek absolwentów, którzy zadeklarowali wolę przystąpienia do egzaminu maturalnego tylko z jednego przedmiotu dodatkowego, spadł z 37,5% (w 2025 r.) do 31,1% (w 2026 r.), co oznacza wzrost liczby prac egzaminacyjnych do sprawdzenia, a tym samym wzrost kosztów; z tego względu, że ww. zmiana wystąpiła nagle, konieczne jest uwzględnienie możliwości utrzymania tej jednorazowej zmiany jako trendu;

5) w 2026 r. nastąpił znaczny wzrost odsetka absolwentów, którzy zadeklarowali przystąpienie do egzaminu maturalnego z wybranych przedmiotów na poziomie rozszerzonym (wzrosty w tym zakresie występowały również w latach poprzednich, jednak były one mniej znaczące); o ile średnio odsetek zdających wybierających egzamin z danego przedmiotu na poziomie rozszerzonym albo – w przypadku języka obcego nowożytnego – na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym wzrósł o ok. 27% (rok do roku), to w przypadku części przedmiotów, np. biologii, chemii, języka angielskiego – odsetek ten wzrósł o 46–53%, zdecydowanie ponad wartości przyjęte w 2024 r.; podobnie jak w przypadku zmiany odsetka absolwentów danego roku przystępujących do egzaminu maturalnego w roku ukończenia szkoły, trudno przewidzieć, czy jest to zmiana jednorazowa, czy początek trendu; tym niemniej konieczne jest zaplanowanie maksymalnego limitu wydatków na egzaminy, który nie spowoduje konieczności wdrażania mechanizmu korygującego;
6) między 2021 r. a 2025 r. znacząco wzrosła liczba zdających, którzy korzystają z procedury wglądu do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz składają wniosek o weryfikację sumy punktów, o której mowa w art. 44zzz ust. 4 ustawy o systemie oświaty; zgodnie z ww. przepisem dyrektor OKE do weryfikacji sumy punktów wyznacza egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów, innego niż egzaminator, który sprawdzał i oceniał pracę egzaminacyjną, której dotyczy wniosek o weryfikację tej sumy punktów; w przypadku egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego w 2021 r. zdający złożyli 2894 takich wniosków, natomiast w 2025 r. zdający złożyli 27 474 wniosków, a więc prawie dziesięciokrotnie więcej; wzrost wydatków związanych z weryfikacją sumy punktów nie był wcześniej ujmowany przy planowaniu maksymalnych limitów wydatków na egzaminy, przy czym:
   a) znaczący wzrost liczby wniosków o wgląd do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej, który łącznie w egzaminie ósmoklasisty i egzaminie maturalnym w 2019 r. wyniósł 30 621 wniosków, a w 2025 r. wyniósł 96 203 wniosków,
   b) znaczący wzrost wniosków o weryfikację sumy punktów, który łącznie w egzaminie ósmoklasisty i egzaminie maturalnym w 2019 r. wyniósł 7075 wniosków, a w 2025 r. wyniósł 27 474 wniosków, oraz
   c) zaobserwowany na przestrzeni lat 2015–2025 wyraźny trend wzrostowy dotyczący liczby składanych wniosków o weryfikację sumy punktów

   – powodują, że konieczne jest ujęcie w maksymalnych limitach wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 również wydatków związanych z przeprowadzaniem procedury wglądu do

sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz procedowania wniosków o weryfikację sumy punktów, o czym mowa w art. 44zzz ust. 4 ustawy o systemie oświaty;

7) znaczący wzrost liczby zdających przystępujących do egzaminów eksternistycznych z zakresu liceum ogólnokształcącego – w 2021 r. zdający zgłosili wolę przystąpienia do 9802 egzaminów eksternistycznych, których przeprowadzenie (zapewnienie zespołów nadzorujących, sprawdzenie i ocenianie prac egzaminacyjnych) kosztowało około 190 000 zł, natomiast w 2025 r. zdający zgłosili wolę przystąpienia do prawie 21 400 egzaminów eksternistycznych, których przeprowadzenie kosztowało około 572 000 zł (oznacza to ponadtrzykrotny wzrost), a w 2026 r. liczba zgłoszeń przystąpienia do egzaminów eksternistycznych jest jeszcze większa niż w 2025 r.

Należy mieć również na względzie, że na przestrzeni ostatnich 11 lat, w których określano maksymalne limity wydatków na egzaminy, minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, względem której określane są kwoty wynagrodzeń egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów, asystentów technicznych, operatorów pracowni informatycznej, a w egzaminach eksternistycznych – również przewodniczącego i członków zespołów nadzorujących, wzrosła dziewięciokrotnie, od 3109 zł brutto w 2015 r. do 6397 zł brutto w 2026 r., a na 2027 r. przewidywane jest kolejne jej zwiększenie. Stawka ta w latach 2017–2026 wynosiła:

1) w 2017 r. – 3149 zł;
2) w 2018 r. – 3317 zł;
3) w 2019 r. – 3817 zł;
4) w 2020 r. – 4046 zł;
5) w 2022 r. – 4224 zł;
6) w 2023 r. – 4550 zł;
7) w 2024 r. – 5915 zł;
8) w 2025 r. – 6211 zł;
9) w 2026 r. – 6397 zł.

Ogółem stawka ta – na przestrzeni ostatnich 11 lat – wzrosła ponaddwukrotnie. Nie każdej podwyżce tej stawki towarzyszyła jednak odpowiednia zmiana maksymalnych limitów wydatków na egzaminy na poszczególne lata. Doprowadziło to do sytuacji, w której – jeżeli w ramach maksymalnych limitów wydatków na egzaminy dotyczących ubiegłych lat istniały jakiekolwiek rezerwy na dany rok na pokrycie nieprzewidzianych kosztów (np. zwiększenia

liczby zdających, przewidywalną inflację) – to ww. limity zostały wyczerpane. Wzrost minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym oraz prawie 50-procentowy wzrost inflacji w latach 2018–2024 spowodował, że konieczne jest ponowne oszacowanie maksymalnych limitów wydatków na egzaminy na lata 2027–2034.

Konieczność ponownego określenia maksymalnych limitów wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 wynika również ze szczególnej sytuacji związanej z przygotowaniem i przeprowadzaniem egzaminu zawodowego, do którego przystąpienie od 2019 r. stało się obowiązkowe i warunkujące ukończenie danej klasy lub szkoły w przypadku uczniów branżowej szkoły I stopnia i technikum. W przypadku egzaminu zawodowego szczególnie trudno jest przewidzieć liczbę zdających, którzy do tego egzaminu przystąpią w danym roku. Wynika to m.in. z tego, że w szacunkach przyjmuje się, że egzamin zawodowy – w przypadku uczniów branżowej szkoły I stopnia – jest przeprowadzany w klasie III, a w przypadku uczniów technikum – w klasie III i V. Założenie to wynika jednak z przyjętej w większości szkół praktyki, a nie z przepisów. Każda szkoła może podjąć decyzję o przeprowadzeniu egzaminu z drugiej kwalifikacji w IV klasie technikum, co może znacząco wpłynąć na liczbę zdających, a tym samym na szacunki, które są wykonywane z założeniem, że egzamin jest przeprowadzany w klasie III i V technikum – wzrost w jednym roku może spowodować spadek kosztów w kolejnym, jednak maksymalny limit wydatków na egzaminy jest szacowany na dany rok kalendarzowy. Trudności z precyzyjnym przewidzeniem liczby zdających przystępujących do egzaminu zawodowego prowadzą do sytuacji, w której np. na 2026 r. nie przewidywano znacznego wzrostu liczby zdających, a nastąpił wzrost względem 2025 r. o ponad 10%, co – przy dodatkowym wzroście o 3% względem 2025 r. minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym – było jednym z czynników przyczyniających się do konieczności wprowadzenia daleko idących oszczędności w budżecie CKE i OKE.

Dodatkowo – w odniesieniu do egzaminu zawodowego – należy uwzględnić, że we wcześniej szacowanych maksymalnych limitach wydatków na egzaminy nie można było przewidzieć dokładnego wzrostu kosztów związanych z przeprowadzaniem tego egzaminu wynikających z wprowadzania nowych zawodów rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 611, z późn. zm.) oraz zawodów wprowadzonych w szkołach w ramach eksperymentu, w przypadku

których CKE jest również zobowiązana opracować informatory, arkusze oraz przeprowadzić egzaminy. Tempo i czas wprowadzania zmian w zakresie zawodów i kwalifikacji w systemie kształcenia zawodowego nie są możliwe do przewidzenia, bowiem uzależnione są od zmian zachodzących na rynku pracy i pojawiających się nowych technologii oraz wynikają z potrzeby nadążania za rozwojem gospodarki. Warto wskazać, że na przestrzeni lat 2020–2025 ww. rozporządzeniem lub za pomocą eksperymentu wprowadzono 64 zawody, w których wyodrębniono 117 kwalifikacji. Dodatkowe koszty związane z opracowaniem materiałów na te egzaminy, tj. informatory, arkusze, materiały do części praktycznej egzaminu, sprawdzanie i ocenianie rozwiązań zadań, nie były uwzględnione w maksymalnych limitach wydatków na egzaminy na lata 2027–2034.

W maksymalnych limitach wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 przygotowanych na podstawie szacunków z 2024 r. nie uwzględniono również kosztów związanych z wdrożeniem nowej formuły egzaminu ósmoklasisty oraz egzaminu maturalnego, która będzie obowiązywać począwszy od 2031 r. w związku z nową podstawą programową kształcenia ogólnego. Mianowicie w przypadku szkoły podstawowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym (Dz. U. poz. 378 i 958), nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego obowiązuje od dnia 1 września 2026 r. począwszy od klasy I i IV szkoły podstawowej, natomiast w przypadku podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół ponadpodstawowych obecnie trwają prace nad jej opracowaniem[2)], gdyż planuje się, aby obowiązywała od dnia 1 września 2027 r. Efektem wdrożenia nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego będzie nowa formuła:

1) egzaminu ósmoklasisty, do której pierwsi uczniowie klasy VIII przystąpią w roku szkolnym 2030/2031;
2) egzaminu maturalnego, do której pierwsi absolwenci czteroletniego liceum ogólnokształcącego przystąpią w roku szkolnym 2030/2031, a pierwsi absolwenci pięcioletniego technikum i branżowej szkoły II stopnia – w roku szkolnym 2031/2032;
3) egzaminów eksternistycznych, które – w zakresie poszczególnych typów szkół – będą przeprowadzane po raz pierwszy w latach 2031–2033.

[2)] Informacja na temat nowych podstaw programowych kształcenia ogólnego: https://ibe.edu.pl/pl/podstawy-programowe.

Opracowanie nowej formuły każdego z ww. egzaminów wiąże się z koniecznością zapewnienia w budżecie CKE i OKE na dany rok środków przeznaczonych m.in. na:

1) opracowanie informatorów o danym egzaminie, zawierających przykładowe zadania wraz z rozwiązaniami zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oświaty;
2) opracowanie arkuszy pokazowych oraz testów diagnostycznych w zakresie poziomu przygotowania uczniów albo zdających do egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 8 ustawy o systemie oświaty;
3) opracowanie materiałów przeznaczonych na szkolenia egzaminatorów oraz przeprowadzenie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 6 i art. 9c ust. 2 pkt 8 ustawy o systemie oświaty.

W związku z powyższym odpowiednie środki muszą być również uwzględnione w maksymalnych limitach wydatków na egzaminy na odpowiednie lata.

Konieczne jest również uwzględnienie w maksymalnych limitach wydatków na egzaminy środków potrzebnych na wdrożenie dodatkowych rozwiązań służących zabezpieczeniu materiałów egzaminacyjnych przed nieuprawnionym ujawnieniem. Dlatego też w szacunkach uwzględniono również koszty utrzymania oraz koszt rozwinięcia – w 2027 r. i 2028 r. – wdrożonego w 2022 r. rozwiązania pozwalającego zabezpieczyć materiały egzaminacyjne przed nieuprawnionym ujawnieniem przed godziną rozpoczęcia egzaminu, zgodnie z art. 9e ust. 1 ustawy o systemie oświaty, polegającego na zapewnieniu nadajników, które są umieszczane w wybranych przesyłkach zawierających arkusze egzaminacyjne, przesyłanych do szkół. W przypadku otworzenia przesyłki przed czasem określonym w informacji dla dyrektorów szkół nadajnik wysyła informację o incydencie, po czym następuje weryfikacja sygnału przez pracowników OKE lub CKE. Rozwiązanie to, stosowane z powodzeniem od 2022 r., umożliwiło wyeliminowanie prawdopodobnych incydentów, jakie mogły mieć miejsce przed 2022 r., kiedy mogło dochodzić w szkole lub szkołach do otwierania przesyłek z materiałami egzaminacyjnymi przed określonym czasem oraz nieuprawnionego ujawniania treści materiałów egzaminacyjnych. CKE widzi konieczność dalszego wzmacniania tego mechanizmu.

W szacunkach uwzględniono również wydatki związane z wdrożeniem nowego mechanizmu monitorowania bezpieczeństwa materiałów egzaminacyjnych przeznaczonych do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w związku z występującymi od 2021 r. i wzmagającymi się incydentami polegającymi na publikowaniu zdjęć stron arkuszy

egzaminacyjnych po rozpoczęciu egzaminu. Proceder ten spotkał się ze zdecydowanie negatywną reakcją ekspertów i opinii społecznej – nie tylko w 2026 r., ale też w latach wcześniejszych. Każdego roku CKE zgłasza sprawy do organów ścigania, są one jednak umarzane. W związku z tym konieczne jest wdrożenie rozwiązań technologicznych, które zapobiegną takim sytuacjom w kolejnych latach.

W maksymalnych limitach wydatków na egzaminy uwzględniono również środki niezbędne do wdrażania stopniowej cyfryzacji systemu egzaminów, w tym przede wszystkim środki na utrzymanie i rozwój już funkcjonujących systemów informatycznych, tj. Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe (SIOEZ) oraz systemu informatycznego „Ocenienie na ekranie" (OnE).

Ponadto proponuje się uwzględnienie w limitach na lata 2027–2034 środków umożliwiających utworzenie i utrzymanie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie, zwanej dalej „OKE w Szczecinie", wydzielonej z obecnej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, zwanej dalej „OKE w Poznaniu", obejmującej swoim zasięgiem przygotowywanie i przeprowadzanie egzaminów na terenie województwa zachodniopomorskiego oraz lubuskiego. Zapewnienie w budżecie środków na utworzenie i utrzymanie OKE w Szczecinie umożliwi ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania nowelizację rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 lutego 1999 r. w sprawie utworzenia okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz określenia ich zasięgu terytorialnego (Dz. U. poz. 134, z późn. zm.). Utworzenie OKE w Szczecinie usprawni proces przygotowywania i przeprowadzania egzaminów na terenie obecnej OKE w Poznaniu, która obejmuje swoim zasięgiem aż trzy województwa, tj. województwo wielkopolskie, zachodniopomorskie i lubuskie. Zasięg terytorialny obecnej OKE w Poznaniu obejmuje ok. 21,3% powierzchni Polski, co stanowi szczególne wyzwanie organizacyjne, zarówno w zakresie dystrybucji i redystrybucji materiałów egzaminacyjnych, zapewnienia odpowiedniej liczby ośrodków sprawdzania, jak również – przede wszystkim w odniesieniu do zdających – stanowi utrudnienie w sprawnym przeprowadzaniu procesu wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz weryfikacji sumy punktów.

Proces utworzenia komisji i przejmowania zadań obecnie realizowanych przez OKE w Poznaniu jest zaplanowany na 3 lata; planuje się, że przejęcie wszystkich ustawowych zadań przez OKE w Szczecinie nastąpi w 2030 r.

Warto zaznaczyć, że proponowane w projekcie ustawy maksymalne limity wydatków na egzaminy są kwotami maksymalnymi – uwzględniającymi maksymalne przewidywane w momencie szacowania kwoty, wynikające z przewidywanych liczb zdających, którzy w danym roku będą przystępowali do danego egzaminu.

3. Zmiany w mechanizmie korygującym

Mechanizm korygujący jest uregulowany w art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty. Zakłada on, że w przypadku gdy łączne wydatki budżetu państwa na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminów powodowałyby zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu maksymalnych wydatków z budżetu państwa na ww. zadania – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa (w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 10 ust. 5 i art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy o systemie oświaty w związku z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty) warunki wynagradzania egzaminatorów, asystentów technicznych, operatorów pracowni informatycznej i nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego – w sposób powodujący wyeliminowanie zagrożenia przekroczenia w danym roku budżetowym tego limitu.

Zastosowanie mechanizmu korygującego w 2026 r. okazało się niemożliwe z przyczyn opisanych powyżej, z tego też względu w projekcie ustawy zaproponowano określenie dodatkowego mechanizmu korygującego, zgodnie z którym będą mogły być ograniczane również wydatki związane z przygotowywaniem i przeprowadzeniem egzaminów. Mianowicie, gdy zagrożenie przekroczenia albo przekroczenie maksymalnego limitu wydatków na egzaminy może dotyczyć niewielkich kwot, to powinny być brane pod uwagę ograniczenia kosztów działań, które mogą być zrealizowane w inny sposób, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi do komunikacji elektronicznej (np. koszty organizacji szkoleń egzaminatorów lub kandydatów na egzaminatorów, koszty organizacji szkoleń dla dyrektorów szkół, koszty wynajmu pomieszczeń na cele związane z ocenieniem i sprawdzaniem prac egzaminacyjnych itp.). W związku z tym zaproponowano również zmianę wprowadzenia do wyliczenia w ust. 1 w art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty (art. 1 pkt 1 lit. a projektu ustawy) polegającą na uzupełnieniu zadań związanych z przygotowywaniem egzaminów, a nie jedynie z ich przeprowadzaniem.

Kolejną proponowaną zmianą jest nałożenie na dyrektora CKE obowiązku poinformowania ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, do dnia 31 marca każdego roku,

o poziomie szacowanych wydatków na zadania związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem egzaminów, w tym poinformowania o występowaniu zagrożenia przekroczenia w danym roku budżetowym maksymalnego limitu wydatków na egzaminy określonego w ustawie na dany rok. Umożliwi to ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wydanie w odpowiednim terminie aktu wykonawczego określającego warunki wynagradzania egzaminatorów, asystentów technicznych, operatorów pracowni informatycznej i nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, co będzie stanowiło realną możliwość zastosowania mechanizmu korygującego. Mianowicie ww. akty wykonawcze powinny być wydane jeszcze przed terminem nawiązania umów między dyrektorem OKE a egzaminatorami, egzaminatorami-weryfikatorami i przewodniczącymi zespołów egzaminatorów oraz operatorami pracowni informatycznej i asystentami technicznymi, a zatem przed końcem kwietnia danego roku, tak aby było możliwe wdrożenie określonego w ustawie mechanizmu korygującego w przypadku: egzaminu ósmoklasisty w terminie głównym i dodatkowym, egzaminu maturalnego w terminie głównym, dodatkowym i poprawkowym, egzaminu zawodowego w sesji letniej oraz egzaminu eksternistycznego w sesji jesiennej. Zważywszy, że dane dotyczące liczby zdających, którzy zamierzają w danym roku przystąpić do egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, są znane do końca lutego danego roku, po złożeniu przez zdających deklaracji przystąpienia do ww. egzaminów, określony w projekcie ustawy termin 31 marca pozwoli dyrektorowi CKE dokonać szacunku kosztów przeprowadzania egzaminów w danym roku opartych nie na danych przewidywanych, a na danych rzeczywistych. Jednocześnie – w przypadku zidentyfikowania ryzyka przekroczenia limitu określonego na dany rok – umożliwi to ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania podjęcie realnych działań w czasie, kiedy będą mogły być jeszcze zastosowane.

Następną zmianą jest określenie w mechanizmie korygującym, które organy są właściwe do wdrożenia poszczególnego mechanizmu korygującego – mianowicie wskazano odpowiednio ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania albo dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej lub dyrektorów OKE, zamiast jedynie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, jak miało to miejsce dotychczas. Dodatkowy mechanizm korygujący, zaproponowany w projekcie ustawy, polegający na możliwości redukowania wydatków związanych nie tylko z przeprowadzaniem, ale również przygotowywaniem egzaminów, stanowi realną możliwość wprowadzania niezbędnych oszczędności, na wypadek gdyby ewentualna kwota stanowiąca przekroczenie określonego w ustawie maksymalnego limitu

wydatków na egzaminy nie była znacząca. Ten dodatkowy mechanizm pozwoli uniknąć sytuacji, w której konieczne będzie zmienianie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania rozporządzenia określającego warunki wynagradzania egzaminatorów, asystentów technicznych, operatorów pracowni informatycznej i nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego. Mechanizm ten nie wymaga również angażowania ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ponieważ decyzje w tym zakresie mogą podjąć dysponenci II i III stopnia – czyli, odpowiednio, dyrektorzy CKE i OKE, z zaznaczeniem konieczności poinformowania ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania przez dyrektora CKE o ryzyku przekroczenia maksymalnego limitu wydatków na egzaminy na dany rok.

II. Zmiana w zakresie art. 290 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia

Zgodnie z art. 290 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia minister właściwy do spraw pracy przekazuje corocznie, na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, środki Funduszu Pracy na pokrycie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminu zawodowego, o których mowa w art. 9fa ust. 2 ustawy o systemie oświaty, w wysokości wynikającej z tego przepisu, niewyższej niż 50 mln zł. Jednocześnie przepis art. 9fa ustawy o systemie oświaty określa, że od 2024 r. wysokość dofinansowania kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie wynosi 126 zł za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie.

Obecny limit 50 mln zł umożliwia dofinansowanie około 396,8 tys. przystąpień do ww. egzaminów według stawki 126 zł. Liczba zdających przystępujących każdego roku do egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie jest jednak większa. W roku szkolnym 2024/2025 do ww. egzaminów w sesji zimowej i letniej przystąpiło łącznie około 480 000 zdających. Wysoka liczba zdających przystępujących do tych egzaminów powoduje, że niezbędna wartość dofinansowania, obliczona według obowiązującej stawki 126 zł, wynosi około 60 mln zł rocznie. Należy jednak podkreślić, że przewidywana liczba zdających, którzy w latach 2027–2034 przystąpią do ww. egzaminów, rośnie m.in. ze względu na wzrost zainteresowania kształcenia się w technikach, wzrost liczby słuchaczy w szkołach policealnych, rozpoczęciem edukacji w szkołach ponadpodstawowych przez

uczniów – obywateli Ukrainy, którzy rozpoczęli kształcenie w klasie IV szkoły podstawowej w roku szkolnym 2021/2022. Na podstawie szacunków CKE przewiduje się, że w kolejnych latach do ww. egzaminów przystąpi:

1) w 2027 r. – ok. 508 000 zdających;
2) w 2028 r. – ok. 608 000 zdających;
3) w 2029 r. – ok. 503 000 zdających;
4) w 2030 r. – ok. 593 000 zdających;
5) w 2031 r. – ok. 607 000 zdających;
6) w 2032 r. – ok. 626 000 zdających;
7) w 2033 r. – ok. 630 000 zdających;
8) w 2034 r. – ok. 651 000 zdających.

Znaczące spadki w liczbie zdających rozpoczną się od 2040 r., w związku ze zdecydowanie mniejszą liczbą urodzeń, począwszy od 2023 r.

Proponowane zwiększenie od 2028 r. środków Funduszu Pracy przeznaczonych na dofinansowanie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie o 15 mln zł (tj. o 30%) odpowiada zatem rzeczywistej różnicy między liczbą zdających przystępujących do ww. egzaminów, jakie można dofinansować z obecnych środków Funduszu Pracy (tj. 50 mln zł), a aktualną i prognozowaną liczbą zdających, którzy przystąpili i mogą przystąpić do tych egzaminów. Proponowana zmiana kwoty z 50 mln zł na 65 mln zł stanowi konsekwencję zmiany prognozowanej liczby zdających, którzy mogą przystąpić do egzaminu zawodowego albo egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, oraz obowiązującej wysokości kwoty 126 zł za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, o której mowa w art. 9fa ustawy o systemie oświaty.

Za proponowanym zwiększeniem od 2028 r. środków Funduszu Pracy z kwoty 50 mln zł na kwotę 65 mln zł przemawia również znaczący wzrost kosztów przygotowywania i przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, w szczególności w zakresie ich części praktycznej, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa. Między 2021 r. a 2025 r. koszty te (wynikające przede wszystkim ze znacznego wzrostu cen materiałów niezbędnych do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu) wzrosły ponaddwukrotnie, gdyż w 2021 r. wynosiły one około 4 600 000 zł, a w 2025 r. wyniosły prawie 9 550 000 zł. Koszty

przeprowadzania ww. egzaminów wzrosły również ze względu na wprowadzenie obowiązku przystąpienia do egzaminu zawodowego przez uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, wzrostu wynagrodzeń stanowiących podstawę ustalania wynagrodzeń osób uczestniczących w przeprowadzaniu egzaminów oraz rozszerzenia katalogu kosztów o wynagrodzenia egzaminatorów-weryfikatorów, asystentów technicznych i operatorów pracowni informatycznych.

Dofinansowanie egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie ze środków Funduszu Pracy pozostaje bezpośrednio związane z celami tego Funduszu, gdyż potwierdzenie kwalifikacji zawodowych zwiększa możliwość podjęcia zatrudnienia zgodnego z wyuczonym zawodem, ułatwia pracodawcom weryfikację kompetencji kandydatów oraz poprawia dopasowanie kwalifikacji absolwentów do potrzeb rynku pracy.

Należy podkreślić, że podwyższenie środków Funduszu Pracy na przygotowanie i przeprowadzenie egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie nie oznacza, że automatycznie zostanie wydatkowana cała kwota, gdyż art. 290 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia określa wyłącznie maksymalną wysokość tych środków, natomiast faktyczna kwota będzie przekazywana tak, jak dotychczas, tj. na podstawie umowy zawieranej między ministrem właściwym do spraw pracy a ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, czyli do wysokości rzeczywistej liczby przeprowadzanych egzaminów zawodowych i egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie oraz udokumentowanych kosztów. Niewykorzystana część środków nie będzie stanowiła wydatku Funduszu Pracy.

W planie finansowym Funduszu Pracy od 2028 r. zostaną zabezpieczone środki na sfinansowanie zwiększonego limitu, a zmiana nie spowoduje ograniczenia finansowania podstawowych instrumentów rynku pracy, w szczególności świadczeń dla bezrobotnych, programów aktywizacji zawodowej oraz Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Mając na uwadze rzeczywistą liczbę przystąpień do egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, obowiązującą stawkę 126 zł za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, wzrost kosztów przygotowania i przeprowadzania ww. egzaminów oraz konieczność zapewnienia stabilnego

finansowania państwowego systemu potwierdzania kwalifikacji zawodowych – zwiększenie od 2028 r. rocznego limitu z 50 mln zł do 65 mln zł jest niezbędne.

Należy również zaznaczyć, że środki Funduszu Pracy stanowią wyłącznie dofinansowanie zadania w zakresie przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Projekt ustawy nie zmierza do zastąpienia dofinansowania pełnym finansowaniem kosztów przygotowania i przeprowadzenie ww. egzaminów ze środków Funduszu Pracy. Warto zaznaczyć, że środki Funduszu Pracy, o których mowa w art. 290 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, mogą być wykorzystane na dofinansowanie przygotowania i przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, ale tylko w takim zakresie, jak jest to określone w art. 9fa ustawy o systemie oświaty, zatem środki Funduszu Pracy nie pokrywają wszystkich kosztów związanych z realizacją ww. zadania, gdyż pozostała część kosztów jest pokrywana ze środków budżetu państwa przeznaczonych na funkcjonowanie systemu egzaminów będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w ramach części 30 – Oświata i wychowanie. Ponadto nie istnieje obawa nadmiernego wydatkowania środków Funduszu Pracy, gdyż:

1) dofinansowanie jest uzależnione od liczby zdających przystępujących do egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie – mianowicie mniejsza liczba zdających automatycznie oznacza mniejsze dofinansowanie, przy czym proponuje się (uwzględniając prognozy dotyczące liczby zdających), aby w żadnym roku dofinansowanie to nie mogło przekroczyć 65 mln zł, a jeżeli liczba zdających będzie mniejsza, to maksymalna kwota określona w ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia nie zostanie wykorzystana;
2) w art. 9fa ustawy o systemie oświaty szczegółowo określono katalog, co może być dofinansowane ze środków Funduszu Pracy;
3) istnieje konieczność przekazania rozliczenia wykorzystanych środków Funduszu Pracy.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem zmiany dotyczącej zwiększenia środków Funduszu Pracy (art. 2 projektu ustawy), której wejście w życie zaplanowano na dzień 1 stycznia 2028 r. Pilne wejście w życie ustawy w zakresie zmiany dotyczącej zwiększenia maksymalnych limitów wydatków na egzaminy oraz mechanizmu korygującego (art. 1 projektu ustawy) jest konieczne, aby CKE i OKE miały zapewnione środki finansowe na realizowanie zadań bezpośrednio związanych z przeprowadzeniem egzaminów jeszcze w 2026 r., ale także w przyszłych latach.

Bezpośrednimi adresatami projektowanych zmian są instytucje publiczne odpowiedzialne za system egzaminacyjny (CKE i OKE), a dla samych obywateli regulacja ta niesie ze sobą wyłącznie korzyści, gwarantując im niezakłóconą możliwość przystąpienia do egzaminów w planowanych terminach. Gwarancja właściwego, bezpiecznego i terminowego przeprowadzenia egzaminów stanowi bezsprzecznie ważny interes państwa i obywateli, co przemawia za koniecznością maksymalnie szybkiego terminu wejścia w życie ustawy. Jednocześnie przewidywany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego oraz zasady zaufania obywateli do państwa oraz stanowionego przez nie prawa.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2024 r. poz. 597).

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie podlega ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404).

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300), należy stwierdzić, że projekt ustawy uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

Nazwa projektu Ustawa zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o rynku pracy i służbach zatrudnienia **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Edukacji Narodowej **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Katarzyna Lubnauer – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** 1) Małgorzata Szybalska – dyrektor Departamentu Kształcenia Ogólnego, tel. (22) 34 74 107, email: malgorzata.szybalska@men.gov.pl 2) Piotr Bartosiak – dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego, tel. (22) 34 74 198, email: piotr.bartosiak@men.gov.pl	**Data sporządzenia** 22.10.2026 **Źródło** Inicjatywa własna **Nr w Wykazie prac** UD487

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania zadań wykonywanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, zwaną dalej „CKE”, i okręgowe komisje egzaminacyjne, zwane dalej „OKE”, związanych z przygotowaniem i przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i egzaminów eksternistycznych, zwanych dalej „egzaminami”.

Bezpośrednią przyczyną wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie ustawy są zbyt niskie maksymalne limity wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na zadania związane z przeprowadzaniem egzaminów, zwane dalej „maksymalnymi limitami wydatków na egzaminy”, w tym limit przewidziany na rok 2026, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1933). W 2026 r. – podobnie jak w 2025 r. – przeprowadzone zostały:

1) egzamin ósmoklasisty w dwóch terminach (głównym i dodatkowym);
2) egzamin maturalny w terminie głównym, dodatkowym i poprawkowym;
3) egzamin zawodowy i egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w dwóch terminach głównych, a w przypadku egzaminu zawodowego – również w dwóch terminach dodatkowych;
4) egzaminy eksternistyczne – w terminie wiosennym, a w październiku również w terminie jesiennym.

Pomimo znacznego wzrostu liczby zdających – przede wszystkim przystępujących do egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego – wszystkie prace egzaminacyjne zostały sprawdzone zgodnie z planem oraz wszystkie dokumenty (tj. zaświadczenia, świadectwa, certyfikaty, dyplomy) zostały wydane w ustalonych terminach. Koszty przeprowadzania egzaminów wyniosły (na dzień 31 sierpnia 2026 r.):

1) 55,3 mln zł – w przypadku egzaminu ósmoklasisty;
2) 151,2 mln zł – w przypadku egzaminu maturalnego;
3) 102 mln zł, w tym 50 mln zł ze środków Funduszu Pracy – w przypadku egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie;
4) 3 mln zł – w przypadku egzaminów eksternistycznych.

Ww. koszty nie uwzględniają m.in. terminu poprawkowego egzaminu maturalnego, kosztów związanych z przeprowadzaniem wglądów i weryfikacji sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz kosztów związanych z funkcjonowaniem CKE i OKE.

Konieczność wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie ustawy wynika również z braku realnej możliwości wdrożenia mechanizmu korygującego przewidzianego w art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, związanego przede wszystkim z:

1) niemożliwością podjęcia prac legislacyjnych nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów (Dz. U. poz. 82) w czasie umożliwiającym ogłoszenie nowelizacji tego rozporządzenia w Dzienniku Ustaw RP odpowiednio wcześniej przed przedstawieniem egzaminatorom warunków pracy, w tym warunków wynagrodzenia obowiązujących w 2026 r., oraz

2) potencjalnymi problemami z pozyskaniem egzaminatorów, ze względu na już wcześniej zgłaszane przez nich niezadowolenie z obowiązujących stawek za sprawdzenie i ocenienie jednej pracy egzaminacyjnej względem odpowiedzialności spoczywającej na egzaminatorze, co stanowiłoby poważne i realne zagrożenie dla bezpieczeństwa przeprowadzania egzaminów i wydania dokumentów, tj. zaświadczeń lub świadectw dojrzałości, w czasie umożliwiającym przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do szkół ponadpodstawowych lub rekrutacji na uczelnie.

Dotychczas określony maksymalny limit wydatków na egzaminy pozwalał na realizację zadań ustawowych i statutowych CKE i OKE, natomiast w 2026 r. po raz pierwszy określony maksymalny limit wydatków na egzaminy okazał się niewystarczający, przede wszystkim ze względu na znaczny wzrost liczby osób przystępujących do egzaminu maturalnego oraz egzaminu zawodowego. O ile w 2024 r. do egzaminu maturalnego przystąpiło ok. 247 000 absolwentów z 2024 r., a do egzaminu zawodowego przystąpiło ok. 415 000 zdających, to w 2026 r. do egzaminu maturalnego przystąpiło ok. 323 000 absolwentów z 2026 r. (czyli ponad 76 000 więcej zdających), a do egzaminu zawodowego przystąpiło ok. 536 000 zdających (czyli ponad 121 000 więcej zdających). Projektując wysokość maksymalnych limitów wydatków na egzaminy na lata 2025–2034, które zostały określone w art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, przewidziano wzrost liczby osób przystępujących do egzaminu ósmoklasisty oraz egzaminu maturalnego, jednak przewidziane w szacunkach wzrosty okazały się niewystarczające. Procedując ustawę z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw – w OSR[1)] szacowano, że w 2026 r. do egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego przystąpi łącznie ok. 747 000 zdających, ale w rzeczywistości do obu tych egzaminów w 2026 r. przystąpiło łącznie ponad 788 000 zdających, w tym – w przypadku egzaminu maturalnego – również absolwentów z lat ubiegłych, tj. prawie 42 000 zdających więcej niż szacowano w 2024 r. W przypadku egzaminu zawodowego w 2024 r. w szacunkach nie przewidziano znaczących zmian w liczbie osób przystępujących do tego egzaminu począwszy od 2025 r., a jak wskazano wyżej – w 2026 r. do tego egzaminu przystąpiło ponad 121 000 zdających więcej niż w 2024 r. Projektując w 2024 r. wysokość maksymalnych limitów wydatków na egzaminy uwzględniono – w zakresie wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów – wzrost kosztów związany z wprowadzeniem stawki dla:

1) egzaminatora-weryfikatora w wysokości 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu egzaminatorów (ale wyłącznie w zakresie dodatkowych 2% względem wcześniejszego wynagrodzenia dla egzaminatorów-weryfikatorów, wynoszącego 10% kwoty łącznej za sprawdzanie prac egzaminacyjnych przez egzaminatorów);
2) operatora pracowni informatycznej w wysokości 0,670% za godzinę.

Jednakże w ww. maksymalnych limitach wydatków na egzaminy określonych na lata 2025–2034 nie uwzględniono m.in. ogólnego wzrostu kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu egzaminów, wynikających m.in. ze wzrostu poziomu inflacji, w szczególności w latach 2020–2024. Znaczący wzrost inflacji skutkował wzrostem wszystkich kosztów operacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu egzaminów, niedotyczących bezpośrednio wynagrodzeń np. egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów albo przewodniczących zespołów egzaminatorów, w tym m.in.: kosztów materiałów niezbędnych do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa, oraz kosztów przesyłek pocztowych lub kurierskich, którymi prace egzaminacyjne są przekazywane ze szkół do OKE lub do ośrodków egzaminacyjnych i z ośrodków egzaminacyjnych z powrotem do OKE.

Określony maksymalny limit wydatków na egzaminy okazał się niewystarczający również ze względu na realizację przez Ostatecznego Odbiorcę Wsparcia (CKE) i partnerów (8 OKE i Centrum Informatyczne Edukacji) Przedsięwzięcia „*Wsparcie cyfryzacji systemu egzaminacyjnego*" w ramach inwestycji C2.2.1. *Technologie cyfrowe w nauczaniu,* realizowanej w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Celem tego Przedsięwzięcia jest wsparcie cyfryzacji systemu egzaminacyjnego przez zmianę architektury systemu informatycznego Portalu Zdającego w Systemie Informatycznym Obsługującym Egzaminy Potwierdzające Kwalifikacje w Zawodzie („SIOEPKZ", obecnie „SIOEZ") oraz modernizację jego stosu technologicznego, doposażenie CKE i OKE w sprzęt (m.in. komputery, laptopy, skanery, serwery, drukarki), oraz rozbudowę Krajowego Systemu Danych Oświatowych (KSDO) o nowe moduły lub funkcjonalności. Realizacja tego Przedsięwzięcia wymaga zaangażowania środków krajowych, które muszą zostać włączone do maksymalnego limitu wydatków na egzaminy. Środki krajowe, w wysokości 7 553 445 zł, niezbędne na pokrycie podatku VAT, zostały uruchomione z rezerwy celowej budżetu państwa, z poz. 24 na 2026 r.

Ze względu na obie wskazane wyżej przyczyny konieczne jest ponowne oszacowanie maksymalnych limitów wydatków na egzaminy na rok 2026.

[1)] OSR do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 759) link: https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/55B744DD68FC76B9C1258BC7003E525E/%24File/759.pdf..

Jednocześnie w wyniku przeprowadzonej analizy, wskazującej na brak zabezpieczenia wystarczających środków na przeprowadzenie egzaminów w kolejnych latach, zachodzi konieczność ponownego przygotowania analogicznych szacunków w stosunku do lat 2027–2034.

Dodatkowo proponuje się uwzględnienie w maksymalnych limitach wydatków na egzaminy na lata 2027–2034 środków umożliwiających utworzenie oraz finansowanie działalności Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie, zwanej dalej „OKE w Szczecinie", wydzielonej z aktualnie funkcjonującej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, zwanej dalej „OKE w Poznaniu", obejmującej zasięgiem swojej działalności województwa zachodniopomorskie oraz lubuskie. Zapewnienie w budżecie państwa środków na utworzenie oraz finansowanie działalności OKE w Szczecinie umożliwi ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania nowelizację rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 lutego 1999 r. w sprawie utworzenia okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz określenia ich zasięgu terytorialnego (Dz. U. poz. 134, z późn. zm.).

OKE w Poznaniu obejmuje zasięgiem swojej działalności największy obszar kraju, tj. ok. 21,3%, przy czym drugą w kolejności jest Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, zwana dalej „OKE w Krakowie", która obejmuje zasięgiem swojej działalności ok. 18,5% powierzchni Polski, czyli o ok. 15% mniej. Każde z trzech województw, które są objęte zasięgiem działalności OKE w Poznaniu, ma również specyficzne dla siebie cechy, które stanowią szczególne wyzwanie w zakresie organizacji i przeprowadzania egzaminów. OKE w Poznaniu obsługuje największy terytorialnie okręg egzaminacyjny w Polsce, a mimo mniejszej niż w OKE w Krakowie liczby szkół i zdających placówki znajdują się na znacznie większym obszarze, tj. w 2025 r. na jedną szkołę uczestniczącą w egzaminie ósmoklasisty przypadało ok. 33,7 km² powierzchni okręgu wobec 18,4 km² w przypadku OKE w Krakowie. Oznacza to blisko dwukrotnie większe przestrzenne rozproszenie sieci obsługiwanych szkół. Specyfikę okręgu egzaminacyjnego obsługiwanego przez OKE w Poznaniu dodatkowo zwiększają niska gęstość zaludnienia województw zachodniopomorskiego i lubuskiego, skrajne położenie Szczecina w strukturze przestrzennej województwa, dwubiegunowy układ osadniczo-administracyjny województwa lubuskiego oraz duża powierzchnia województwa wielkopolskiego. Stosunkowo mała liczba większych miast oraz znaczące rozproszenie mniejszych ośrodków sprawiają, że w celu sprawnego przeprowadzenia sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych w tak dużym okręgu egzaminacyjnym, jakim jest OKE w Poznaniu, konieczne było powoływanie mniejszej liczby ośrodków sprawdzania, tj. np. powoływano ok. 8–10 ośrodków w przypadku egzaminu maturalnego z języka polskiego – co praktycznie stanowi tożsamą liczbę ośrodków powoływanych w zdecydowanie mniejszych terytorialnie OKE w Warszawie, OKE w Łomży albo OKE w Łodzi. Powoływanie większej liczby ośrodków oznaczałoby znaczące rozproszenie procesu sprawdzania, co mogłoby prowadzić do trudności w sprawnej dystrybucji i redystrybucji prac. Skupienie ośrodków sprawdzania w większych miejscowościach prowadziło jednak do sytuacji, w której egzaminatorzy z mniejszych miejscowości musieli codziennie pokonywać trasę z miejsca zamieszkania do miejscowości, w której był utworzony ośrodek sprawdzania, albo opłacać nocleg w mieście, w którym były sprawdzane prace, co mogło być jednym z czynników powodujących spadek liczby egzaminatorów zgłaszających się do sprawdzania prac egzaminacyjnych (dla przykładu w 2026 r. prace z egzaminu maturalnego z języka polskiego w OKE w Poznaniu sprawdzało 657 egzaminatorów, podczas gdy w OKE w Warszawie było to 925 egzaminatorów). Oczekuje się, że wydzielenie OKE w Szczecinie umożliwi m.in. lepszą organizację ośrodków sprawdzania, uwzględniającą specyfikę województwa zachodniopomorskiego oraz lubuskiego. Planuje się, że egzaminatorzy wpisani obecnie do ewidencji OKE w Poznaniu, zamieszkujący na terenie ww. województw, staną się automatycznie egzaminatorami OKE w Szczecinie, a jednocześnie OKE w Szczecnie rozpocznie proces szkolenia kandydatów na egzaminatorów, tak aby możliwe było zapewnienie odpowiedniej liczby egzaminatorów do sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych. Obie okręgowe komisje egzaminacyjne, obejmujące swoim zasięgiem 3 województwa, tj. OKE w Poznaniu i OKE w Krakowie, borykają się ze szczególnymi problemami i wyzwaniami organizacyjnymi i logistycznymi, w tym związanymi z organizacją i przeprowadzaniem wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej. Powołanie dziewiątej OKE – wydzielonej z terenu większej powierzchniowo OKE w Poznaniu – stanowi krok na drodze usprawniania procesu funkcjonowania systemu egzaminów. Należy nadmienić, że problemów, o których mowa powyżej, nie rozwiąże obejmująca coraz więcej procesów cyfryzacja systemu egzaminacyjnego. Od 2019 r. część pisemna egzaminu zawodowego jest przeprowadzana wyłącznie przy komputerze, co stanowi pewne ułatwienie dla zdających, nie stanowi jednak zasadniczego ułatwienia ani dla szkół, ani dla OKE, które muszą np. udzielać upoważnień do przeprowadzania egzaminu przy komputerze. Wydzielenie OKE w Szczecinie pozwoli usprawnić jednak ten proces, ponieważ jednej OKE nie będzie podlegała tak znaczna liczba szkół rozproszonych na obszernym terenie. Cyfryzacja w zasadniczy sposób wspomaga organizowanie i przeprowadzanie egzaminów, jednak konieczne jest zwiększenie wydajności i sprawności systemu egzaminacyjnego również od strony organizacyjnej, czemu ma służyć również utworzenie OKE w Szczecinie.

Kolejnym rozwiązaniem przewidzianym w projekcie ustawy jest zwiększenie od 2028 r. wysokości rocznych maksymalnych środków Funduszu Pracy przeznaczonych na pokrycie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w związku z przewidywanym w latach 2027–2034 wzrostem liczby przystępujących do ww. egzaminów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy przewiduje zmianę:

1) art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, polegającą na zwiększeniu maksymalnych limitów wydatków na egzaminy ustalone na lata 2026–2034, które będą uwzględniać zwiększone wydatki na realizację zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminów w stosunku do pierwotnych szacowanych limitów określonych w 2024 r. oraz na powołanie i finansowanie działalności OKE w Szczecinie;
2) art. 290 w ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620, z późn. zm.), polegającą na zwiększeniu od 2028 r. wysokości rocznych maksymalnych środków Funduszu Pracy przeznaczonych na pokrycie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (tj. z 50 mln zł na 65 mln zł) w zakresie, o którym mowa w art. 9fa ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.).

Zapewnienie odpowiedniej wysokości maksymalnych limitów wydatków na egzaminy oraz środków Funduszu Pracy umożliwi CKE i OKE właściwe wykonanie zadań w zakresie przygotowania i przeprowadzenia w każdym roku egzaminów dla poszczególnych grup zdających, z uwzględnieniem liczby osób przystępujących do egzaminu w danym roku oraz liczby przeprowadzonych egzaminów.

Jednym z rozwiązań w projektowanej ustawie jest wprowadzenie zmiany w zakresie mechanizmu korygującego, określonego obecnie w art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Ze względu na fakt, że zastosowanie tego mechanizmu w 2026 r. okazało się niemożliwe z przyczyn opisanych powyżej (w pkt 1), w projekcie ustawy proponuje się również zmiany polegające na:

1) określeniu dodatkowego mechanizmu korygującego w postaci ograniczenia wydatków związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminów;
2) nałożeniu na dyrektora CKE obowiązku poinformowania ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, do dnia 31 marca każdego roku, czy nie istnieje zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym maksymalnego limitu wydatków na egzaminy określonego na dany rok; termin 31 marca pozwoli dyrektorowi CKE dokonać szacunku kosztów przeprowadzania egzaminów w danym roku opartych nie na danych przewidywanych, a na danych rzeczywistych, zgromadzonych na podstawie deklaracji przystąpienia do egzaminów złożonych przez zdających, a jednocześnie – w przypadku zidentyfikowania ryzyka przekroczenia ww. limitu określonego na dany rok – umożliwi ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania podjęcie realnych działań w czasie, kiedy mogą one jeszcze zostać przeprowadzone;
3) określeniu, które organy są właściwe do wdrożenia ww. mechanizmów korygujących (odpowiednio dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz dyrektorzy OKE, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania).

Utworzenie OKE w Szczecinie usprawni proces przygotowywania i przeprowadzania egzaminów na terenie obecnej OKE w Poznaniu, która obejmuje swoim zasięgiem aż trzy województwa, tj. województwo wielkopolskie, zachodniopomorskie i lubuskie. Zasięg terytorialny obecnej OKE w Poznaniu obejmuje ok. 21,3% powierzchni Polski, co stanowi szczególne wyzwanie organizacyjne zarówno w zakresie dystrybucji i redystrybucji materiałów egzaminacyjnych, zapewnienia odpowiedniej liczby ośrodków sprawdzania, jak również – przede wszystkim w odniesieniu do zdających – utrudnienie w sprawnym przeprowadzaniu procesu wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz weryfikacji sumy punktów. Proces utworzenia OKE w Szczecinie i przejmowania zadań obecnie realizowanych przez OKE w Poznaniu jest zaplanowany na 3 lata. Planuje się, że przejęcie wszystkich ustawowych zadań przez OKE w Szczecinie nastąpi w 2030 r. Szacuje się, że w OKE w Poznaniu i OKE w Szczecinie do poszczególnych egzaminów będzie docelowo przystępowało – w odniesieniu do całej populacji zdających przystępujących każdego kolejnego roku do danego egzaminu w przypadku:

1) egzaminu ósmoklasisty: ok. 10% zdających w OKE w Poznaniu i ok. 7% zdających w OKE w Szczecinie;
2) egzaminu maturalnego: ok. 9% zdających w OKE w Poznaniu i ok. 6% zdających w OKE w Szczecinie;
3) egzaminu zawodowego: ok. 10% zdających w OKE w Poznaniu i ok. 7% zdających w OKE w Szczecinie;
4) egzaminów eksternistycznych: ok. 9% zdających w OKE w Poznaniu i ok. 7% zdających w OKE w Szczecinie.

Wydzielenie odrębnej OKE z terenu komisji już funkcjonującej jest najmniej skomplikowanym rozwiązaniem pod kątem logistycznym i organizacyjnym, tak dla samych OKE – zarówno zmniejszanej, jak i nowo tworzonej – jak i dla szkół, które na terenie danej OKE się znajdują. W projektowanym rozwiązaniu należy mieć na względzie, że OKE obejmują swoim zasięgiem całe województwa, zatem jedyne możliwe zmiany to przeniesienie terenu danego województwa pod jurysdykcję innej OKE. W przypadku OKE w Poznaniu możliwe byłoby np. przeniesienie województwa lubuskiego do OKE we Wrocławiu, jednak taka zmiana spowodowałaby jedynie zamianę jednej komisji obejmującej zasięgiem 3 województwa na inną, a w żaden sposób nie poprawiłoby to sytuacji zdających z terenu północnej części województwa lubuskiego, którzy musieliby jechać do Wrocławia, aby uzyskać możliwość wglądu do pracy egzaminacyjnej. Zmniejszanie zasięgu danej OKE wydaje się rozwiązaniem, które w najbardziej optymalny sposób może usprawnić funkcjonowanie danej komisji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Za przeprowadzanie egzaminów w krajach UE odpowiadają poszczególne państwa członkowskie. Organizacja systemów egzaminacyjnych leży w wyłącznej kompetencji danego kraju (zgodnie z zasadą pomocniczości UE).
Struktura organów odpowiedzialnych za egzaminy różni się w zależności od kraju i typu egzaminu. Za tworzenie, nadzorowanie i ocenianie egzaminów końcowych (np. odpowiedników polskiego egzaminu maturalnego) odpowiadają najczęściej wyspecjalizowane agencje państwowe, podległe lub nadzorowane przez ministerstwo właściwe do spraw oświaty. Systemy egzaminacyjne poszczególnych krajów różnią się, czasami dość znacznie. W niektórych krajach, podobnie jak w Polsce, co do zasady o przyjęciu do szkoły wyższego stopnia decydują wyłącznie wyniki egzaminów zewnętrznych, tzn. przeprowadzanych wyłącznie przez instytucję niezwiązaną z konkretną szkołą. W innych krajach – oprócz egzaminów zewnętrznych – są przeprowadzane również egzaminy wewnątrzszkolne, np. z wybranych przedmiotów.
Finansowanie zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminów jest również rozwiązywane w różny sposób. Na przykład w Anglii dana szkoła wybiera, z której komisji egzaminacyjnej (*exam board*) będzie korzystać, a wybór może być dokonywany osobno dla każdego przedmiotu. Ofqual, będący państwowym regulatorem kwalifikacji i egzaminów w Anglii, wprost wskazuje, że szkoły i nauczyciele mają możliwość wyboru, której komisji przyjąć specyfikację w danym przedmiocie. Oficjalny przewodnik Ofqual określa szkoły jako *customers of awarding organisations* („klientów organizacji przyznających kwalifikacje"). Szkoła zgłasza uczniów do wybranej komisji i ponosi odpowiednie opłaty. Komisja przygotowuje egzamin, organizuje zewnętrzne ocenianie, ustala wyniki i wydaje kwalifikację. Egzaminatorzy są rekrutowani i opłacani przez te organizacje, a nie przez państwo bezpośrednio.
Polska jest – na tyle, na ile było to możliwe do ustalenia w kwerendzie internetowej – jedynym krajem, który ustala limit wydatków na system egzaminów na poziomie ustawy. W Anglii limit wydatków na Ofqual jest określany każdego roku, przy czym to przypomina bardziej określanie w ustawie budżetowej limitu wydatków na funkcjonowanie danej instytucji, a nie na przeprowadzanie wszystkich nałożonych na tę instytucję zadań.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
CKE i OKE	10	–	Zapewnienie odpowiedniej wysokości maksymalnych limitów wydatków na egzaminy, tj. w każdym roku egzaminów dla poszczególnych grup zdających.
zdający: 1) uczniowie klasy VIII szkoły podstawowej, w tym uczniowie klasy szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej, której zakres nauczania odpowiada klasie VIII szkoły podstawowej, przystępujący do egzaminu ósmoklasisty; 2) absolwenci przystępujący do egzaminu maturalnego; 3) zdający przystępujący do egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie; 4) zdający przystępujący do egzaminów eksternistycznych.	– ok. 387 tys. – ok. 349 tys. – ok. 511 tys. – ok. 21 tys.	dane CKE według stanu na sierpień 2026 r.	Zdający, niezależnie od ich liczby, a także wyborów związanych z liczbą egzaminów, do których przystępują, muszą mieć zapewnione ich właściwe przygotowanie i przeprowadzenie.
egzaminatorzy oraz inne osoby biorące udział w przeprowadzaniu egzaminów (tj. nauczyciele akademiccy, operatorzy pracowni informatycznej, asystenci techniczni)	– ok. 35 tys. (egzaminatorzy w zakresie egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego), – ok. 12 tys. (egzaminatorzy w zakresie	dane CKE według stanu na sierpień 2026 r.	Sprawne i terminowe przygotowanie i przeprowadzenie egzaminów zależy m.in. od zapewnienia odpowiedniej liczby dobrze przeszkolonych i przygotowanych egzaminatorów oraz innych osób biorących

	egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie), – ok. 80 tys. (operatorzy pracowni informatycznej), – ok. 14 tys. (asystenci techniczni), – liczba nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego jest znikoma i każdego roku inna		udział w przeprowadzaniu egzaminów, których wynagrodzenie musi odpowiadać charakterowi i zakresowi wykonywanych zadań.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Odstąpiono od przeprowadzenia konsultacji publicznych i opiniowania, ponieważ materia objęta projektem ustawy dotyczy zapewnienia odpowiedniej wysokości maksymalnych limitów wydatków na egzaminy oraz zwiększenia rocznego limitu środków Funduszu Pracy przeznaczonych na dofinansowanie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny", zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łącznie (0–10)*
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	17	90	94	58	109	129	148	166	191	0	0	1002
budżet państwa	17	90	79	45	94	114	133	151	176	0	0	899
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Pracy	0	0	15	13	15	15	15	15	15	0	0	103
Saldo ogółem	–17	–90	–94	–58	–109	–129	–148	–166	–191	0	0	–1002
budżet państwa	–17	–90	–79	–45	–94	–114	–133	–151	–176	0	0	–899

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Pracy	0	0	–15	–13	–15	–15	–15	–15	–15	0	0	–103

Źródła finansowania

W 2026 r. dodatkowe wydatki na realizację zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminów zostaną pokryte z oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji poszczególnych zadań w części 30 – Oświata i wychowanie.

Źródłem sfinansowania zwiększonych wydatków od 2027 r. będą środki zaplanowane w budżecie części 30 – Oświata i wychowanie, uzupełnione środkami z rezerw celowych budżetu państwa, w tym z rezerw celowych zaplanowanych na realizację zadań oświatowych.

Źródłem dofinansowania kosztów przygotowania i przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie są środki Funduszu Pracy, których limit od 2028 r. zostanie zwiększony o 15 mln zł, tj. z kwoty 50 mln zł do 65 mln zł. Zgodnie z art. 257 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, dysponentem Funduszu Pracy jest minister właściwy do spraw pracy, a przychody Funduszu Pracy określa art. 258 ww. ustawy. Decyzje co do przesunięć wydatków w ramach Funduszu Pracy bądź jego zwiększenia należą do jego dysponenta.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Pozycje wydatkowe sumujące się na kwoty wskazane w tabeli głównej.

Rok	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
A. Szacunkowe koszty **E8**		49 078 646 zł	50 057 920 zł	52 540 340 zł	56 482 621 zł	60 328 103 zł	62 728 111 zł	62 866 770 zł	62 069 580 zł
B. Szacunkowe koszty **EM**		185 719 251 zł	160 956 809 zł	147 182 017 zł	190 219 987 zł	204 914 102 zł	206 753 456 zł	213 411 721 zł	223 145 789 zł
C. Szacunkowe koszty **EZ**[2)]		103 710 389 zł	128 975 949 zł	110 954 921 zł	136 123 736 zł	144 764 694 zł	155 335 573 zł	162 528 356 zł	174 867 104 zł
D. Szacunkowe koszty **EE**		1 614 637 zł	1 825 902 zł	2 066 739 zł	3 091 373 zł	3 404 636 zł	3 712 053 zł	3 419 943 zł	3 885 537 zł
E. Pozostałe szacunkowe koszty		167 556 661 zł	175 246 561 zł	183 248 838 zł	196 812 374 zł	201 421 136 zł	208 621 263 zł	214 779 805 zł	221 762 170 zł
F. Koszt OKE w Szczecinie		14 400 000 zł	11 335 680 zł	13 542 359 zł	16 696 224 zł	17 113 630 zł	17 541 470 zł	17 980 007 zł	18 429 507 zł
G. Ogółem szacunkowe koszty	432 000 000 zł	522 079 583 zł	528 398 821 zł	509 535 214 zł	599 426 317 zł	631 946 301 zł	654 691 925 zł	674 986 602 zł	704 159 687 zł
H. Środki z FP, możliwe do wykorzystania w danym roku[3)]	50 000 000 zł	50 000 000 zł	65 000 000 zł	63 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł
I. Ogółem szacunkowe koszty funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych (wiersz G) MINUS środki z FP (wiersz H)	382 000 000 zł	472 079 583 zł	463 398 821 zł	446 535 214 zł	534 426 317 zł	566 946 301 zł	589 691 925 zł	609 986 602 zł	639 159 687 zł
J. Propozycja limitu do ustawy, uwzględniająca środki z FP	382 000 000 zł	472 000 000 zł	463 000 000 zł	447 000 000 zł	534 000 000 zł	567 000 000 zł	590 000 000 zł	610 000 000 zł	639 000 000 zł
K. Aktualne limity określone w art. 25 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw	365 000 000 zł	382 000 000 zł	384 000 000 zł	402 000 000 zł	440 000 000 zł	453 000 000 zł	457 000 000 zł	459 000 000 zł	463 000 000 zł
L. Różnica	**-17 000 000 zł**	**-90 000 000 zł**	**-79 000 000 zł**	**-45 000 000 zł**	**-94 000 000 zł**	**-114 000 000 zł**	**-133 000 000 zł**	**-151 000 000 zł**	**-176 000 000 zł**

Dodatkowe informacje zostały wskazane w załącznikach nr 1 i 2 do OSR.

Skutki finansowe z tytułu utworzenia i funkcjonowania OKE w Szczecinie zostały oszacowane na podstawie analizy tożsamych wydatków ponoszonych obecnie przez obecnie funkcjonujące OKE. W szacunkach na kolejne lata uwzględniono inflację na dany rok (rosnąco), określoną w dokumencie „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych

2) Nieuwzględniające refundacji ze środków Funduszu Pracy w kwocie nieprzekraczającej 50 mln zł (w roku 2026 i 2027) oraz 65 mln zł (począwszy od roku 2028).

3) W zależności od liczby zdających przystępujących do egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

	będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw", dostępnym na stronie https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna. Utworzenie OKE w Szczecinie nie wpłynie na zmniejszenie kosztów funkcjonowania OKE w Poznaniu w zakresie np. utrzymania siedziby, wynagrodzeń, bieżących kosztów utrzymania. Koszty funkcjonowania OKE w Poznaniu będą pomniejszone o środki przeznaczone na realizację zadań merytorycznych, tj. koszty związane ze sprawdzaniem i ocenianiem prac egzaminacyjnych, w zakresie obejmującym osoby przystępujące do egzaminów z terenów województw: zachodniopomorskiego i lubuskiego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	*Łącznie (0–10)*
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
	osoby starsze	Brak wpływu.						
	osoby niepełnosprawne	Brak wpływu.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz:	

9. Wpływ na rynek pracy

Zapewnienie właściwej organizacji egzaminów, w szczególności egzaminu zawodowego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów ustawy nastąpi po ich wejściu w życie. Proponuje się, aby ustawa weszła w życie:

1) z dniem następującym po dniu ogłoszenia – w zakresie zwiększenia maksymalnych limitów na egzaminy;
2) z dniem 1 stycznia 2028 r. – w zakresie zwiększenia rocznych środków Funduszu Pracy przeznaczonych na pokrycie kosztów związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Skutki wprowadzenia proponowanych zmian będą podlegały bieżącemu monitorowaniu w cyklu rocznym, w oparciu o dane sprawozdawcze podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminów. W perspektywie wieloletniej prowadzony będzie monitoring wydatków budżetu państwa na funkcjonowanie systemu egzaminów, uwzględniający przede wszystkim zmiany w liczbie zdających.

Planuje się, że nie wcześniej niż w 2033 r. przeprowadzona zostanie ocena trafności i efektywności nowego zakresu terytorialnego okręgowych komisji egzaminacyjnych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Załącznik nr 1 – Dodatkowe informacje do OSR.
Załącznik nr 2 – Szczegółowe szacunki limitów.

Załącznik nr 1

I. Szczegółowe informacje dotyczące metodologii zastosowanej do oszacowania kosztów przygotowania i przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego oraz egzaminów eksternistycznych na lata 2027–2034

W przypadku każdego egzaminu w pierwszej części opisano źródła danych oraz sposób szacowania liczby zdających, którzy każdego roku będą przystępowali do danego egzaminu, natomiast w drugiej części przedstawiono sposób szacowania wydatków.
We wszystkich szacunkach przyjęto minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, obowiązującą w czasie wykonywania szacunków, określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 18 marca 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. poz. 379), tj. 6397 zł brutto.
We wszystkich szacunkach przyjęto również dla lat 2028–2034 średnio 4-procentowy wzrost ww. stawki wynagrodzenia minimalnego każdego roku.

W załączniku nr 2 do OSR przedstawione zostały szczegółowe szacunki limitów na lata 2027–2034.

Egzamin ósmoklasisty w latach 2027–2034

Dane dotyczące liczby zdających przyjęte do szacowania

1. Na lata 2027–2033 przyjęto dane z Systemu Informacji Oświatowej (SIO) obowiązujące na dzień 17 kwietnia 2026 r., dla kolejnych klas uczniów szkół, którzy mają obowiązek przystąpić do egzaminu ósmoklasisty, tj.:
   1) szkoły podstawowej dla dzieci i młodzieży (lata 2027–2033);
   2) szkoły podstawowej dla dorosłych (rok 2027);
   3) ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia (lata 2027–2033);
   4) ogólnokształcącej szkoły baletowej (lata 2027–2030);
   5) Poznańskiej Szkoły Chóralnej (lata 2027–2033).
2. Dla roku 2034, dla którego nie ma obecnie danych o liczbie uczniów w I klasie szkoły podstawowej, przyjęto odmienne rozwiązanie, tj.:
   1) dla lat 2026–2033 obliczono średni odsetek uczniów każdej kolejnej klasy szkoły podstawowej 17 kwietnia 2026 r. (I–VIII) względem liczby urodzeń żywych w roku, w którym rodziła się większość dzieci uczęszczających do danej klasy szkoły podstawowej w 2026 r.; średni odsetek wyniósł 104,5%;
   2) następnie przez ten wskaźnik pomnożono liczbę urodzeń żywych dla danego roku (odpowiednio, 2019, 2020 i 2021) określonych w roczniku statystycznym GUS.

3. W przypadku szkół, dla których w SIO brakowało danych dla lat 2028–2033, tj. szkoły podstawowej dla dorosłych oraz ogólnokształcącej szkoły baletowej, przyjęto na kolejne lata średnią liczbę uczniów w lat, dla których CKE dysponowała danymi.
4. Wszystkie tak uzyskane wartości pomnożono przez wskaźnik 98%, będący odsetkiem uczniów danego rocznika, przystępujących do egzaminu ósmoklasisty w danym roku. 2% uczniów nie przystępuje do egzaminu ósmoklasisty, ponieważ jest zwolniona z obowiązku przystąpienia do niego albo np. kończy szkołę podstawową poza Polską.

Sposób szacowania kosztów przygotowania i przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w latach 2027–2034

1. Zgodnie z art. 44zu ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.; dalej jako „*ustawa o systemie oświaty”*) egzamin ósmoklasisty jest przeprowadzany z trzech przedmiotów, tj.:
   1) języka polskiego;
   2) matematyki;
   3) języka obcego nowożytnego.
2. Każdy uczeń ma obowiązek przystąpić do egzaminu ósmoklasisty z każdego z ww. przedmiotów.
3. Za sprawdzenie pracy egzaminacyjnej z każdego z ww. przedmiotów – w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów (Dz.U. poz. 82; dalej jako *rozporządzenie o wynagradzaniu egzaminatorów*) – określona jest kwota wynagrodzenia dla egzaminatora. Kwota ta jest określona – zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 13 *ustawy o systemie oświaty* – w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, ustalonej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2026 r. poz. 515).
4. We wszystkich szacunkach przyjęto minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, obowiązującą w czasie wykonywania szacunków, określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 18 marca 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. poz. 379), tj. **6397 zł** brutto.
5. Kwota wynagrodzenia, o której mowa w pkt 3 powyżej, określona w *rozporządzeniu o wynagradzaniu egzaminatorów*, to:
   1) w przypadku egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego – 0,559% stawki, o której mowa w pkt 4 powyżej;
   2) w przypadku egzaminu ósmoklasisty z matematyki – 0,354% stawki, o której mowa w pkt 4 powyżej;
   3) w przypadku egzaminu ósmoklasisty z języka obcego nowożytnego – 0,354% stawki, o której mowa w pkt 4 powyżej.

6. Ogółem koszt sprawdzenia wszystkich prac egzaminacyjnych danego zdającego wynosi: 0,559% + 0,354% + 0,354% = 1,267% stawki, o której mowa w pkt 4 powyżej.
7. Oprócz wynagrodzenia egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace egzaminacyjne, *rozporządzenie o wynagradzaniu egzaminatorów* określa również stawki wynagrodzenia dla:
   1) § 8 ust. 1 pkt 1 – przewodniczących zespołów egzaminatorów: 13% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu, nie mniej niż 150 zł;
   2) § 8 ust. 2–4 – egzaminatorów-weryfikatorów: 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład zespołu egzaminatorów, nie mniej niż 150 zł.
8. Do ogólnej kwoty przynależnej egzaminatorom za sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych doliczone zostało zatem 25% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom.
9. W szacunkach uwzględniono również kwoty przeznaczone dla egzaminatorów, którzy – podczas przeprowadzania procedury wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej – dokonują weryfikacji sumy punktów (zgodnie z art. 44zzz ust. 4 *ustawy o systemie oświaty*) po złożeniu przez zdającego lub jego rodziców stosownego wniosku. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej do weryfikacji sumy punktów wyznacza egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów, innego niż egzaminator, który sprawdzał i oceniał pracę egzaminacyjną, której dotyczy wniosek. Na podstawie danych z lat ubiegłych określono, że w przypadku egzaminu ósmoklasisty w ostatnich latach dokonywana jest weryfikacja ok. 0,5% spośród wszystkich prac egzaminacyjnych, sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów. Również na podstawie danych z lat ubiegłych w szacunkach uwzględniono, że ok. 70% weryfikowanych prac to prace egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego, a ok. 30% prac – to prace egzaminu ósmoklasisty z matematyki i języka obcego nowożytnego (kwota wynagrodzenia za jednego zdającego jest taka sama w przypadku tych dwóch przedmiotów).
10. W szacunkach uwzględniono również koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty każdego roku, obejmujące m.in. koszty:
    1) przesyłek pocztowych i kurierskich, obejmujące transport prac egzaminacyjnych ze szkół do OKE, z OKE do ośrodków sprawdzania oraz z ośrodków sprawdzania do OKE
    2) druku naklejek z kodami kreskowymi, służących do oznaczania prac egzaminacyjnych przez zdających;
    3) druku materiałów przeznaczonych dla egzaminatorów – broszur z zasadami oceniania rozwiązań zadań;
    4) wynajmu sal w ośrodkach sprawdzania (egzaminatorzy, egzaminatorzy-weryfikatorzy oraz przewodniczący zespołów egzaminacyjnych pracują w trybie weekendowym, w ośrodkach egzaminacyjnych, a OKE w części przypadków ponoszą koszty związane z wynajęciem tych ośrodków oraz zapewnieniem np. podstawowych środków higieny, wody);
    5) wsparcia administracyjnego / obsługi w ośrodkach egzaminacyjnych oraz koszty wsparcia administracyjnego w OKE, np. wsparcie przy skanowaniu prac, gilotynowaniu

prac w przypadku *e-oceniania*, koszty powielania materiałów, serwis skanerów, materiały biurowe itp.

Na podstawie danych z lat 2021–2025 oszacowano, że realizacja zadań, o których mowa powyżej w pkt 10, stanowi ok. 15,5% całkowitych kosztów wynagrodzeń egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów. Dla każdego z lat 2026–2034 do kosztów przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty dodano zatem kwotę stanowiącą 15,5% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym trzem ww. grupom osób. Wskaźnik taki przyjęto na potrzeby szacunków, aby możliwe było odniesienie potrzebnej kwoty do liczby sprawdzonych prac, bowiem wszystkie ww. koszty rosną wraz ze wzrostem prac egzaminacyjnych do oceny.

11. Ogółem zatem w szacunkach dotyczących przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w latach 2027–2034 uwzględniono:
    1) kwoty wynikające z *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*, przeznaczone dla egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów;
    2) kwoty wynikające z konieczności weryfikacji prac podczas procedury przeprowadzania wglądów, o której mowa w art. 44zzz ust. 4 *ustawy o systemie oświaty;*
    3) dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty każdego roku, o których mowa w pkt 10, stanowiące 15,5% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym egzaminatorom, egzaminatorom-weryfikatorom oraz przewodniczącym zespołów egzaminatorów.
12. Mając na względzie, że w 2026 r. określona została nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego (rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym (Dz.U. poz. 378)), która jest wdrażana od 1 września 2026 r., należy mieć na względzie, że wraz z zakończeniem procesu wdrażania tej podstawy w VIII klasie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2030/2031, od 2031 r. przeprowadzany będzie egzamin ósmoklasisty w nowej formule. Arkusze egzaminacyjne będą zawierały zadania sprawdzające stopień spełnienia przez uczniów wymagań szczegółowych dotyczących wiedzy i umiejętności określonych w tej podstawie. Konieczne będzie:
    1) zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie oświaty* oraz zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 2 sierpnia 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty (Dz.U. poz. 1636, z późn. zm.) – nie później niż do 1 września 2029 r. opracowywanie i ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej informatorów zawierających w szczególności przykładowe zadania, jakie mogą wystąpić na egzaminie ósmoklasisty w nowej formule, wraz z rozwiązaniami;
    2) zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 8 oraz art. 9c ust. 2 pkt 4a *ustawy o systemie oświaty* – przygotowanie arkuszy oraz zorganizowanie testów diagnostycznych w zakresie poziomu przygotowania zdających do egzaminu ósmoklasisty;

3) zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 6 oraz art. 9c ust. 2 pkt 8 *ustawy o systemie oświaty* – przygotowywanie przez CKE i OKE materiałów szkoleniowych dla kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów oraz przeprowadzenie szkoleń kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów.

13. Realizacja zadań, o których mowa w pkt 12, stanowi wydatek jednorazowy, niecykliczny. Zadania te będą realizowane w latach 2027–2031 i obejmą m.in.:
    1) opracowanie formuły egzaminu ósmoklasisty od 2031 r. (lata 2027–2028);
    2) opracowanie zadań egzaminacyjnych na potrzeby informatorów (lata 2027–2029);
    3) opracowanie informatorów o egzaminie ósmoklasisty z danego przedmiotu, w tym opracowanie materiałów ilustracyjnych, nagrań do informatorów z języka obcego nowożytnego, edycja dokumentów (lata 2028–2029);
    4) opracowanie zadań egzaminacyjnych na potrzeby testów diagnostycznych, które będą przeprowadzone w latach: 2029–2034, w tym opracowanie nagrań do arkuszy z języków obcych nowożytnych oraz opracowanie arkuszy w formach dostosowanych do potrzeb zdających z niepełnosprawnościami; opracowywanie i przeprowadzanie testów diagnostycznych jest jednym z ustawowych zadań CKE i OKE, określonym w art. 9a ust. 2 pkt 8 oraz art. 9c ust. 2 pkt 4a *ustawy o systemie oświaty;*
    5) opracowanie materiałów szkoleniowych dla kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów (lata: 2029–2030);
    6) przeprowadzenie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów oraz egzaminatorów (lata 2030–2031).
14. Na potrzeby realizacji zadań określonych w pkt 13, na podstawie doświadczeń CKE z lat ubiegłych, w tym wdrażania egzaminu ósmoklasisty w latach 2017–2020, przyjęto następujące kwoty jako konieczne do realizacji tych zadań:
    1) udział w pracach zespołu zadaniowego ds. opracowania formuły egzaminu ósmoklasisty z jednego przedmiotu – 60 000 zł (łącznie: 60 000 zł * 8 przedmiotów = 480 000 zł; rozłożone na lata 2027–2028);
    2) opracowanie informatora o egzaminie ósmoklasisty z jednego przedmiotu – 50 000 zł (łącznie: 50 000 zł * 8 przedmiotów = 400 000 zł; rozłożone na lata 2027–2029);
    3) opracowanie arkuszy egzaminacyjnych na potrzeby testów diagnostycznych, w tym arkuszy w formach dostosowanych do potrzeb zdających z niepełnosprawnościami – 10 000 zł za każdy arkusz; rozłożone na lata 2028–2034;
    4) opracowanie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów – 8 przedmiotów * 10 000 zł za opracowanie materiałów = 80 000 zł (rozłożone na lata 2029–2030);
    5) przeprowadzenie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów oraz egzaminatorów – w ewidencji OKE wpisanych jest ok. 30 000 egzaminatorów; zakładając, że w każdej grupie szkoleniowej będzie nie więcej niż 20 egzaminatorów, konieczne jest przeprowadzenie szkoleń dla ok. 1 500 grup szkoleniowych; każde szkolenie trwa 22 godziny szkoleniowe, zatem łącznie szkolenia obejmą ok. 33 000 godzin szkoleniowych; przyjmując koszt przeprowadzenia 1 godziny szkoleniowej jako 120 zł brutto, łączny koszt szkoleń wyniesie ok. 3 960 000 zł (rozłożone na lata 2030–2031).
15. W tabeli poniżej (Tabela 1) przedstawiono szacunki dotyczące przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w latach 2027–2034, uwzględniające kwoty, o których mowa w pkt 11 oraz 14.

16. W szacunkach w Tabeli 1 uwzględniono również – dla lat 2028–2034 – coroczny wzrost kosztów sprawdzania i oceniania egzaminu ósmoklasisty o 4% względem roku poprzedzającego. Wartość 4% przyjęto jako średnią wartość podwyżki minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym z lat 2025 i 2026, tj., odpowiednio, o 5% oraz 3% (średnio 4%). Dla roku 2027 przyjęto planowaną podwyżkę w wysokości 3%.
17. W szacunkach w Tabeli 1 wszystkie kwoty zostały zaokrąglone do pełnych złotych (bez groszy).

Tabela 1. Szacowane koszty przygotowania i przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w latach 2027–2034

Rok	*Wynagrodzenia egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów*	*Weryfikacja prac egzaminacyjnych podczas procedury wglądów*	*Dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu ósmoklasisty, stanowiące 15,5% kwoty w kolumnie 2 i 3*	*Koszty związane z opracowaniem materiałów do egzaminu ósmoklasisty w nowej formule (od roku szkolnego 2030/2031)*	*Łączny szacowany koszt sprawdzania, oceniania i opracowania nowej formuły egzaminu ósmoklasisty w danym roku,* ***uwzględniający 4-procentową podwyżkę każdego roku (w przypadku roku 2027 – 3-procentową)***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
2027	40 776 759 zł	192 137 zł	6 350 179 zł	340 000 zł	**49 078 646 zł**
2028	39 207 837 zł	184 744 zł	6 105 850 zł	1 320 000 zł	**50 057 920 zł**
2029	39 852 106 zł	187 780 zł	6 206 182 zł	1 020 000 zł	**52 540 340 zł**
2030	39 853 198 zł	187 785 zł	6 206 352 zł	2 900 000 zł	**56 482 621 zł**
2031	41 099 141 zł	193 656 zł	6 400 383 zł	2 860 000 zł	**60 328 103 zł**
2032	42 530 352 zł	200 400 zł	6 623 267 zł	880 000 zł	**62 728 111 zł**
2033	40 986 253 zł	193 124 zł	6 382 803 zł	880 000 zł	**62 866 770 zł**
2034	38 903 022 zł	183 308 zł	6 058 381 zł	880 000 zł	**62 069 580 zł**

Dane dotyczące liczby zdających przyjęte do szacowania

1. Na lata 2027–2034 przyjęto, gdzie było to możliwe, dane z Systemu Informacji Oświatowej (SIO) obowiązujące na dzień 17 kwietnia 2026 r., dla kolejnych klas uczniów szkół, którzy mogą przystąpić do egzaminu maturalnego, tj.:
   1) 4-letniego liceum ogólnokształcącego;
   2) 5-letniego technikum;
   3) szkół artystycznych;
   4) branżowej szkoły II stopnia;
   5) Bednarskiej Szkoły Realnej;
   6) ogólnokształcącej szkoły baletowej;
   7) ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia;
   8) 4-letniego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych.
2. W przypadku absolwentów: liceum ogólnokształcącego (w latach 2027–2029), technikum (w latach 2027–2030), szkół artystycznych (w latach 2027–2030), Bednarskiej Szkoły Realnej (w latach 2027–2029), ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia (dla lat 2027–2029) oraz liceum ogólnokształcącego dla dorosłych (dla lat 2027–2029), dla kolejnych lat przyjęto dane z SIO dotyczące uczniów odpowiednich klas danego typu szkoły na dzień 17 kwietnia 2026 r.
3. W przypadku: absolwentów liceum ogólnokształcącego (w latach 2030–2034), technikum (w latach 2031–2034) i szkół artystycznych (w latach 2031–2034), dla kolejnych lat przyjęto dane z SIO dotyczące uczniów odpowiednich klas szkoły podstawowej na dzień 17 kwietnia 2026 r., tj. klas IV–VIII szkoły podstawowej. Na podstawie danych z 8 czerwca br., obejmując dane z lat 2020–2025, przyjęto, że dany typ szkoły podstawowej wybiera wskazany poniżej średni odsetek absolwentów szkoły podstawowej:
   1) liceum ogólnokształcące – 48,4% absolwentów SP;
   2) technikum – 37,5% absolwentów SP;
   3) branżowa szkoła I stopnia – 13,5% absolwentów SP;
   4) szkoła artystyczna – 0,6% absolwentów SP.
5. Wskazane wyżej wartości procentowe przyjęto w szacowaniu potencjalnej liczby uczniów wybierających – odpowiednio – LO, technikum, BS I albo szkołę artystyczną po zakończeniu szkoły podstawowej, a tym samym potencjalnych przystępujących do egzaminu maturalnego.
6. Dla absolwentów innych typów szkół przyjęto na lata, na które SIO nie posiada danych, wartości średnie z lat poprzedzających.
7. Wszystkie tak uzyskane wartości pomnożono przez wskaźnik 95%, będący odsetkiem uczniów danego rocznika, przystępujących do egzaminu maturalnego w danym roku.
8. Liczba zdających, absolwentów różnych typów szkół **danego roku**, którzy – zgodnie z szacunkami – przystąpią do egzaminu maturalnego w latach 2027–2034 wynosi:
   1) w roku 2027: 435 366 osób;
   2) w roku 2028: 319 534 osoby;
   3) w roku 2029: 283 276 osób;
   4) w roku 2030: 353 030 osób;

5) w roku 2031: 368 356 osób;
6) w roku 2032: 365 209 osób;
7) w roku 2033: 362 473 osoby;
8) w roku 2034: 364 828 osób.

9. Dla ww. liczby osób oszacowano liczbę arkuszy egzaminacyjnych, przyjmując, że każdy zdający rozwiązuje zadania w 5 arkuszach egzaminacyjnych, tj.
   1) w części obowiązkowej egzaminu:
      a) język polski na poziomie podstawowym,
      b) matematyka na poziomie podstawowym,
      c) język obcy nowożytny na poziomie podstawowym;
   2) w części dodatkowej egzaminu – arkusze z dwóch przedmiotów.
10. W 2027 r. zdający będą mogli przystąpić do egzaminu maturalnego z nowych przedmiotów dodatkowych, tj. biznesu i zarządzania na poziomie rozszerzonym, historii tańca na poziomie rozszerzonym oraz języka łacińskiego na poziomie podstawowym. O ile wdrożenie egzaminu z języka łacińskiego nie powoduje nowych kosztów (zdający przystępują do egzaminu zamiast egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym), a do egzaminu z historii tańca będzie przystępowało ok. 100 zdających (na podstawie danych z lat 2005–2020, kiedy przeprowadzany był egzamin z wiedzy o tańcu), to zakłada się, że wdrożenie egzaminu z biznesu i zarządzania zwiększy liczbę przeprowadzanych egzaminów dodatkowych o liczbę zbliżoną do liczby osób, które przystępują do egzaminu z wiedzy i społeczeństwa. W szacunkach uwzględniono zatem również koszty sprawdzenia i ocenienia ok. 19 000 arkuszy z biznesu i zarządzania na poziomie rozszerzony, począwszy od 2027 r.
11. Ze względu na fakt, że wg obowiązującego stanu prawnego od 2028 r. dodatkowym warunkiem zdania egzaminu maturalnego będzie uzyskanie wyniku co najmniej 30% z egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego, założono, że część zdających będzie „na wszelki wypadek" zdawała egzamin dodatkowy z większej liczby przedmiotów niż dotychczas. Przyjęto, że każda osoba, która dotychczas deklarowała egzamin z jednego przedmiotu będzie dodatkowo deklarowała kolejny przedmiot, zatem do ogólnej liczby arkuszy, o której mowa w pkt 10, dodano 39% arkuszy egzaminacyjnych na poziomie rozszerzonym, co stanowi średni odsetek zdających z lat 2021–2026, którzy w deklaracji nie wskazali żadnego przedmiotu dodatkowego albo wskazali tylko 1 przedmiot.
12. Do egzaminu maturalnego – poza absolwentami poszczególnych typów szkół z danego roku – mogą również przystąpić **absolwenci z lat ubiegłych**, aby zdać egzamin wcześniej niezdany, podwyższyć wynik z przedmiotu wcześniej zdawanego albo zdać egzamin z kolejnego przedmiotu. Na przestrzeni lat 2023–2026 liczba arkuszy, w których zadania rozwiązywali absolwenci z lat ubiegłych, wzrosła z ok. 72 000 do prawie 105 000. Wartość 105 000 przyjęto jako liczbę arkuszy dla absolwentów z lat ubiegłych w latach: 2029–2034. W latach 2027–2028 po raz ostatni do egzaminu maturalnego w Formule 2015 będą mogli przystąpić absolwenci 3-letniego LO i 4-letniego technikum. Założono zatem, że liczba zdających w tych dwóch latach będzie wyższa o 20% w stosunku do roku 2025.
13. Poza egzaminem w terminie głównym (w maju) i dodatkowym (w czerwcu), których dotyczyły szacunki opisane w pkt 1–12, wszyscy zdający, którzy w terminie głównym oraz dodatkowym nie zdali egzaminu tylko z jednego przedmiotu obowiązkowego, mogą

przystąpić do egzaminu maturalnego **w terminie poprawkowym (w sierpniu)**. Na podstawie danych z lat ubiegłych oszacowano, że do egzaminu poprawkowego przystępuje – względem liczby absolwentów danego roku – ok. 2% absolwentów w przypadku egzaminu z języka polskiego i języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym oraz ok. 14% absolwentów w przypadku egzaminu z matematyki na poziomie podstawowym.

14. Ze względu na fakt, że od 2028 r. dodatkowym warunkiem zdania egzaminu maturalnego będzie uzyskanie wyniku co najmniej 30% z egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego, a tym samym możliwość przystąpienia do egzaminu z tego przedmiotu w terminie poprawkowym, jeżeli będzie to jedyny niezdany egzamin, przyjęto dodatkowo wskaźnik 3% jako odsetek absolwentów przystępujących do egzaminu z przedmiotu dodatkowego w terminie poprawkowym.
15. W szacunkach uwzględniono również arkusze, w których egzaminatorzy – podczas przeprowadzania procedury wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej – dokonują weryfikacji sumy punktów (zgodnie z art. 44zzz ust. 4 *ustawy o systemie oświaty*) po złożeniu przez zdającego lub jego rodziców stosownego wniosku. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej do weryfikacji sumy punktów wyznacza egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów, innego niż egzaminator, który sprawdzał i oceniał pracę egzaminacyjną, której dotyczy wniosek. Na podstawie danych z lat ubiegłych określono, że w przypadku egzaminu maturalnego w ostatnich latach dokonywana była weryfikacja 0,6% (w 2020 r.) – 1,75% (w 2025 r.) wszystkich prac egzaminacyjnych sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów w terminie głównym, dodatkowym i poprawkowym. Ponieważ odsetek weryfikowanych prac dość gwałtownie rósł na przestrzeni ostatnich 5–6 lat, w szacunkach przyjęto, że każdego roku weryfikowane będzie 2% wszystkich sprawdzonych prac egzaminacyjnych.

Sposób szacowania kosztów przeprowadzania egzaminu maturalnego w latach 2027–2034

1. Zgodnie z art. 44zzd ust. 2 pkt 2 *ustawy o systemie oświaty* egzamin maturalny jest przeprowadzany w części pisemnej z trzech przedmiotów, tj.:
   1) języka polskiego na poziomie podstawowym;
   2) matematyki na poziomie podstawowym;
   3) języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym.
2. Każdy zdający ma obowiązek przystąpić do egzaminu maturalnego z każdego z ww. przedmiotów. Dodatkowo absolwenci szkół lub oddziałów z językiem nauczania mniejszości narodowej mają obowiązek przystąpić do części pisemnej egzaminu maturalnego z tego języka na poziomie podstawowym, jednak liczba tych zdających jest na tyle mała każdego roku (ok. 100 osób), że pominięto je w szacunkach.
3. Zgodnie z art. 44zzd ust. 4 *ustawy o systemie oświaty* każdy zdający ma także obowiązek przystąpić do egzaminu maturalnego z jednego przedmiotu dodatkowego na poziomie podstawowym albo rozszerzonym. W szacunkach przyjęto, że każdy zdający przystępuje do egzaminu dodatkowego z dwóch przedmiotów.
4. Za sprawdzenie pracy egzaminacyjnej z każdego z ww. przedmiotów – w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów (Dz.U. poz. 82; dalej jako *rozporządzenie o wynagradzaniu egzaminatorów*) –

określona jest kwota wynagrodzenia dla egzaminatora. Kwota ta jest określona – zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 13 *ustawy o systemie oświaty* – w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, ustalonej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2026 r. poz. 515).

5. We wszystkich szacunkach przyjęto minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, obowiązującą w czasie wykonywania szacunków, określoną w Rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 18 marca 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. poz. 379), tj. **6 397 zł** brutto.
6. Kwota wynagrodzenia, o której mowa w pkt 4 powyżej, określona w *rozporządzeniu o wynagradzaniu egzaminatorów*, to:
   1) w przypadku egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym – 1,270% stawki, o której mowa w pkt 5 powyżej;
   2) w przypadku egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym – 0,627% stawki, o której mowa w pkt 5 powyżej;
   3) w przypadku egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym – 0,500% stawki, o której mowa w pkt 5 powyżej;
   4) w przypadku egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego na poziomie rozszerzonym oaz języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym i dwujęzycznym – 0,923% stawki, o której mowa w pkt 5 powyżej;
   5) w przypadku egzaminu maturalnego z pozostałych przedmiotów na poziomie rozszerzonym oraz dwujęzycznym – 0,790% stawki, o której mowa w pkt 5 powyżej.
7. Ogółem przyjęto, że koszt sprawdzenia wszystkich prac egzaminacyjnych danego zdającego wynosi: 1,150% + 0,627% + 0,500% + 0,923% + 0,790% = 3,990% stawki, o której mowa w pkt 5 powyżej.
8. Oprócz wynagrodzenia egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace egzaminacyjne, *rozporządzenie o wynagradzaniu egzaminatorów* określa również stawki wynagrodzenia dla:
   1) § 8 ust. 1 pkt 1 – przewodniczących zespołów egzaminatorów: 13% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu, nie mniej niż 150 zł;
   2) § 8 ust. 2–4 – egzaminatorów-weryfikatorów: 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład zespołu egzaminatorów, nie mniej niż 150 zł.
9. Do ogólnej kwoty przynależnej egzaminatorom za sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych doliczone zostało zatem 25% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom.
10. W szacunkach uwzględniono również koszty sprawdzania arkuszy absolwentów z lat ubiegłych. Ponieważ przedmioty, z których absolwenci ci zdają egzaminy, zmieniają się każdego roku i nie da się przewidzieć, ile osób zgłosi wolę zdawania egzaminu z którego

przedmiotu, w szacunkach dla tej grupy przyjęto „uśrednioną" stawkę za sprawdzenie i ocenienie arkusza na poziomie rozszerzonym, tj. 0,857% (tj. 0,923% + 0,790% / 2). Podobnie jak dla absolwentów z danego roku, do kwoty przynależnej egzaminatorom za sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych doliczone zostało 25% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom dla egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów.

11. W szacunkach uwzględniono również koszty związane ze sprawdzeniem i ocenieniem prac egzaminacyjnych w terminie poprawkowym (w sierpniu), przyjmując – jak opisano powyżej – że do egzaminu w tym terminie przystępuje po 2% absolwentów danego roku w przypadku egzaminu z języka polskiego i języka obcego nowożytnego oraz 14% absolwentów w przypadku egzaminu z matematyki. W szacunkach od 2028 r. uwzględniono 3% osób przystępujących do egzaminu poprawkowego z wybranego przedmiotu dodatkowego na poziomie rozszerzonym. Do kwoty przynależnej egzaminatorom za sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych doliczone zostało 25% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom dla egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów.
12. W szacunkach uwzględniono również kwoty przeznaczone dla egzaminatorów, którzy – podczas przeprowadzania procedury wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej – dokonują weryfikacji sumy punktów (zgodnie z art. 44zzz ust. 4 *ustawy o systemie oświaty*) po złożeniu przez zdającego lub jego rodziców stosownego wniosku. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej do weryfikacji sumy punktów wyznacza egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów, innego niż egzaminator, który sprawdzał i oceniał pracę egzaminacyjną, której dotyczy wniosek. Na potrzeby szacunków przyjęto, że dokonywana będzie weryfikacja ok. 2% spośród wszystkich prac egzaminacyjnych, sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów. Na podstawie danych z lat ubiegłych przyjęto, że weryfikacja będzie dotyczyła:
    1) 14% prac – matematyki na poziomie podstawowym;
    2) 8% prac – języków obcych na poziomie podstawowym;
    3) 22% prac – języka polskiego na poziomie podstawowym;
    4) 14% prac – języka polskiego na poziomie rozszerzonym i języków obcych na poziomie rozszerzonym i dwujęzycznym;
    5) 43% prac – pozostałych przedmiotów na poziomie rozszerzonym.
13. Dla szacunków, o których mowa w pkt 12, nie uwzględniano wynagrodzeń egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów, ponieważ nie są oni wyznaczani.
14. W szacunkach dla egzaminu maturalnego uwzględniono również wynagrodzenia operatorów pracowni informatycznej w przypadku egzaminu z informatyki na poziomie rozszerzonym, o których mowa w § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*, w wysokości 0,550% stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, za każdą godzinę udziału w przeprowadzaniu egzaminu maturalnego z informatyki oraz za każdą godzinę przygotowywania stanowisk komputerowych do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z informatyki (przy czym czas przygotowania stanowisk komputerowych nie może być dłuższy niż trzy godziny). Na podstawie danych

z roku 2026 przyjęto, że średnia liczba zdających egzamin maturalny z informatyki w danej sali to 5 osób, a dla każdego operatora przyjęto maksymalne wynagrodzenie nieprzekraczające 3,575% stawki za udział w całym egzaminie.

15. W szacunkach uwzględniono również koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu maturalnego każdego roku, obejmujące m.in. koszty:
    1) przesyłek pocztowych i kurierskich, obejmujące transport prac egzaminacyjnych ze szkół do OKE, z OKE do ośrodków sprawdzania oraz z ośrodków sprawdzania do OKE;
    2) druku naklejek z kodami kreskowymi, służących do oznaczania prac egzaminacyjnych przez zdających;
    3) druku materiałów przeznaczonych dla egzaminatorów – broszur z zasadami oceniania rozwiązań zadań;
    4) wynajmu sal w ośrodkach sprawdzania (egzaminatorzy, egzaminatorzy-weryfikatorzy oraz przewodniczący zespołów egzaminacyjnych pracują w trybie weekendowym, w ośrodkach egzaminacyjnych, a OKE w części przypadków ponoszą koszty związane z wynajęciem tych ośrodków oraz zapewnieniem np. podstawowych środków higieny, wody);
    5) wsparcia administracyjnego / obsługi w ośrodkach egzaminacyjnych oraz koszty wsparcia administracyjnego w OKE, np. wsparcie przy skanowaniu prac, gilotynowaniu prac w przypadku *e-oceniania*, koszty powielania materiałów, serwis skanerów, materiały biurowe itp.
    6) weryfikacji w OKE tzw. prac progowych;
    7) druk zestawów zadań do przeprowadzania części ustnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego, zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 4 *ustawy o systemie oświaty*.

    Na podstawie danych z lat 2021–2025 oszacowano, że realizacja zadań, o których mowa powyżej w pkt 15, stanowi ok. 14,5% całkowitych kosztów wynagrodzeń egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów oraz operatorów pracowni informatycznej. Dla każdego z lat 2026–2034 do kosztów przeprowadzania egzaminu maturalnego dodano zatem kwotę stanowiącą 14,5% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym czterem ww. grupom osób. Wskaźnik taki przyjęto na potrzeby szacunków, aby możliwe było odniesienie potrzebnej kwoty do liczby sprawdzonych prac, bowiem wszystkie ww. koszty rosną wraz ze wzrostem prac egzaminacyjnych do oceny.
16. Ogółem zatem w szacunkach dotyczących przeprowadzania egzaminu maturalnego w latach 2027–2034 uwzględniono:
    1) kwoty wynikające z *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*, przeznaczone dla egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów oraz operatorów pracowni informatycznych;
    2) kwoty wynikające z konieczności weryfikacji prac podczas procedury przeprowadzania wglądów, o której mowa w art. 44zzz ust. 4 *ustawy o systemie oświaty;*
    3) dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu maturalnego każdego roku, o których mowa w pkt 15, stanowiące 14,5% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym egzaminatorom, egzaminatorom-weryfikatorom, przewodniczącym zespołów egzaminatorów oraz operatorom pracowni informatycznych.

17. Mając na względzie, że w 2027 r. określona zostanie nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkół ponadpodstawowych [obecnie trwają nad nią prace prowadzone w IBE-PIB], która będzie wdrażana od 1 września 2027 r., należy mieć na względzie, że wraz z zakończeniem procesu wdrażania tej podstawy w ostatnich klasach szkoły ponadpodstawowej, od 2031 r. w 4-letnim LO, a od 2032 r. w 5-letnim technikum i branżowej szkole II stopnia przeprowadzany będzie egzamin maturalny w nowej formule. Arkusze egzaminacyjne będą zawierały zadania sprawdzające stopień spełnienia przez uczniów wymagań szczegółowych dotyczących wiedzy i umiejętności określonych w opracowywanej podstawie programowej. Konieczne będzie:
    1) zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie oświaty* oraz zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.) – nie później niż do 1 września 2029 r. opracowywanie i ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej informatorów zawierających w szczególności przykładowe zadania, jakie mogą wystąpić na egzaminie maturalnym w nowej formule, wraz z rozwiązaniami;
    2) zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 8 oraz art. 9c ust. 2 pkt 4a *ustawy o systemie oświaty* – przygotowanie arkuszy oraz zorganizowanie testów diagnostycznych w zakresie poziomu przygotowania zdających do egzaminu maturalnego;
    3) zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 6 oraz art. 9c ust. 2 pkt 8 *ustawy o systemie oświaty* – przygotowywanie przez CKE i OKE materiałów szkoleniowych dla kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów oraz przeprowadzenie szkoleń kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów.
18. Realizacja zadań, o których mowa w pkt 17, stanowi wydatek jednorazowy, niecykliczny. Zadania te będą realizowane w latach 2027–2031 i obejmą m.in.:
    1) opracowanie formuły egzaminu maturalnego od 2031 r. (lata 2027–2028);
    2) opracowanie zadań egzaminacyjnych na potrzeby informatorów (lata 2027–2029);
    3) opracowanie informatorów o egzaminie maturalnym z danego przedmiotu, w tym opracowanie materiałów ilustracyjnych, nagrań do informatorów z języka obcego nowożytnego, edycja dokumentów (lata 2028–2029);
    4) opracowanie zadań egzaminacyjnych na potrzeby testów diagnostycznych, które będą przeprowadzone w latach: 2029–2034, w tym opracowanie nagrań do arkuszy z języków obcych nowożytnych oraz opracowanie arkuszy w formach dostosowanych do potrzeb zdających z niepełnosprawnościami; opracowywanie i przeprowadzanie testów diagnostycznych jest jednym z ustawowych zadań CKE i OKE, określonym w art. 9a ust. 2 pkt 8 oraz art. 9c ust. 2 pkt 4a *ustawy o systemie oświaty;*
    5) opracowanie materiałów szkoleniowych dla kandydatów na egzaminatorów i egzaminatorów (lata: 2029–2030);
    6) przeprowadzenie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów oraz egzaminatorów (lata 2030–2031).
19. Na potrzeby realizacji zadań określonych w pkt 18, na podstawie doświadczeń CKE z lat ubiegłych, w tym wdrażania egzaminu maturalnego w latach 2013–2016 oraz 2021–2024, przyjęto następujące kwoty jako konieczne do realizacji tych zadań:

1) udział w pracach zespołu zadaniowego ds. opracowania koncepcji oraz formuły egzaminu maturalnego z jednego przedmiotu – od 33 750 zł do 90 000 zł, w zależności od liczby poziomów, na jakich egzamin z danego przedmiotu jest przeprowadzany (łącznie: 33 7050 zł * 1 przedmiot + 45 000 zł * 15 przedmiotów + 67 500 zł * 8 przedmiotów + 90 000 zł * 7 przedmiotów = 1 878 750 zł; rozłożone na lata 2027–2028);
2) opracowanie informatora o egzaminie maturalnym z jednego przedmiotu – 50 000 zł (łącznie: 50 000 zł * 53 informatory = 2 650 000 zł; rozłożone na lata 2027–2029);
3) opracowanie arkuszy egzaminacyjnych na potrzeby testów diagnostycznych, w tym arkuszy w formach dostosowanych do potrzeb zdających z niepełnosprawnościami – 10 000 zł za każdy arkusz; rozłożone na lata 2028–2034;
4) opracowanie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów – 53 przedmiotów i poziomy * 10 000 zł za opracowanie materiałów = 530 000 zł (rozłożone na lata 2029–2030);
5) przeprowadzenie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów oraz egzaminatorów – w ewidencji OKE wpisanych jest ok. 35 000 egzaminatorów; zakładając, że w każdej grupie szkoleniowej będzie nie więcej niż 20 egzaminatorów, konieczne jest przeprowadzenie szkoleń dla ok. 1 750 grup szkoleniowych; każde szkolenie trwa ok. 42 godzin szkoleniowych, zatem łącznie szkolenia obejmą ok. 73 500 godzin szkoleniowych; przyjmując koszt przeprowadzenia 1 godziny szkoleniowej jako 120 zł brutto, łączny koszt szkoleń wyniesie ok. 8 820 000 zł (rozłożone na lata 2030–2031).

20. W tabeli poniżej (Tabela 2) przedstawiono szacunki dotyczące przeprowadzania egzaminu maturalnego w latach 2027–2034.
21. W szacunkach w Tabeli 2 uwzględniono również – dla lat 2028–2034 – coroczny wzrost kosztów sprawdzania i oceniania egzaminu maturalnego o 4% względem roku poprzedzającego. Wartość 4% przyjęto jako średnią wartość podwyżki minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym z lat 2025 i 2026, tj., odpowiednio, o 5% oraz 3% (średnio 4%). Dla roku 2027 przyjęto planowaną podwyżkę w wysokości 3%.
22. W szacunkach w Tabeli 2 wszystkie kwoty zostały zaokrąglone do pełnych złotych (bez groszy).

Tabela 2. Szacowane koszty przygotowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego w latach 2027–2034

Rok	*Wynagrodzenia egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów oraz operatorów pracowni informatycznej*	*Weryfikacja prac egzaminacyjnych podczas procedury wglądów*	*Dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu maturalnego, stanowiące 14,5% kwoty w kolumnie 2 i 3*	*Koszty związane z opracowaniem materiałów do egzaminu maturalnego w nowej formule (od roku szkolnego 2030/2031)*	*Łączny szacowany koszt sprawdzania, oceniania i opracowania nowej formuły egzaminu maturalnego w danym roku,* ***uwzględniający 4-procentową podwyżkę każdego roku (w przypadku roku 2027 – 3-procentową)***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
2027	153 508 947 zł	2 608 724 zł	22 637 062 zł	1 601 875 zł	**185 719 251 zł**
2028	123 827 681 zł	2 099 275 zł	18 259 409 zł	6 504 375 zł	**160 956 809 zł**
2029	109 476 341 zł	1 856 515 zł	16 143 264 zł	5 167 500 zł	**147 182 017 zł**
2030	134 387 230 zł	2 280 828 zł	19 816 868 zł	8 915 000 zł	**190 219 987 zł**
2031	139 879 717 zł	2 374 386 zł	20 626 845 zł	8 650 000 zł	**204 914 102 zł**
2032	138 782 468 zł	2 355 701 zł	20 465 034 zł	4 240 000 zł	**206 753 456 zł**
2033	137 832 143 zł	2 339 518 zł	20 324 891 zł	4 240 000 zł	**213 411 721 zł**
2034	138 698 344 zł	2 354 277 zł	20 452 630 zł	4 240 000 zł	**223 145 789 zł**

Egzamin zawodowy w latach 2027–2034

Dane dotyczące liczby zdających przyjęte do szacowania

1. Na lata 2027–2034 przyjęto, gdzie było to możliwe, dane z Systemu Informacji Oświatowej (SIO) obowiązujące na dzień 17 kwietnia 2026 r., dla kolejnych klas uczniów szkół, którzy mają obowiązek lub prawo przystąpić do egzaminu zawodowego, tj.:
   1) branżowa szkoła I stopnia – klasa III;
   2) technikum – klasa III (egzamin z pierwszej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie);
   3) technikum – klasa V (egzamin z drugiej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie);
   4) branżowa szkoła II stopnia – klasa II;
   5) szkoła policealna;
   6) uczestnicy kursów, np. kwalifikacyjnych kursów zawodowych;
   7) osoby przystępujące do egzaminu zawodowego eksternistycznego;
   8) absolwenci szkół z lat ubiegłych.
2. **Uwaga**: w szacunkach w zakresie liczby osób przystępujących do egzaminu zawodowego w kolejnych latach przyjęto, że w branżowych szkołach I stopnia oraz w technikach, w których przystąpienie do egzaminu jest obowiązkowe, do egzaminu przystępują, odpowiednio, uczniowie III, a w technikum również V klasy. Należy mieć jednak świadomość, że egzamin może być przeprowadzony w technikum np. w klasie III i IV, co może w zasadniczy sposób wpłynąć na liczbę zdających w danym roku. CKE nie ma możliwości wskazania klasy, w której uczniowie przystępują do egzaminu z danej kwalifikacji, jest to autonomiczna decyzja dyrekcji szkoły i grona pedagogicznego. Oznacza to, że w przypadku egzaminu zawodowego szacunkowe liczby zdających w danym roku mogą odbiegać od rzeczywistej liczby zdających, co również może oznaczać konieczność zwiększenia limitów w danym roku. Na podstawie danych z 2025 i 2026 r., kiedy liczba uczniów techników przystępujących do egzaminu zawodowego w danym roku przekraczała o 17–20% łączną liczbę uczniów klasy III i V technikum w danym roku (wg danych z SIO), w szacunkach uwzględniono dodatkową grupę uczniów techników, tj. „uczniowie klas innych niż III lub V (20% liczby uczniów klasy III i V łącznie - na podstawie danych z 2025 i 2026 r.)”.
3. W przypadku uczniów: branżowej szkoły I stopnia (w latach 2027–2028), III klasy technikum (w latach 2027–2028), V klasy technikum (w latach 2027–2030) oraz branżowej szkoły II stopnia (w roku 2027), dla kolejnych lat przyjęto dane z SIO dotyczące uczniów odpowiednich klas danego typu szkoły na dzień 17 kwietnia 2026 r.
4. W przypadku uczniów: branżowej szkoły I stopnia (w latach 2029–2034), III klasy technikum (w latach 2029–2034) oraz V klasy technikum (w latach 2031–2034), dla kolejnych lat przyjęto dane z SIO dotyczące uczniów odpowiednich klas szkoły podstawowej na dzień 17 kwietnia 2026 r., tj. klas IV–VIII szkoły podstawowej. Na podstawie danych z DWST z 8 czerwca br., obejmując dane z lat 2020–2025, przyjęto, że dany typ szkoły podstawowej wybiera wskazany poniżej średni odsetek absolwentów szkoły podstawowej:
   1) liceum ogólnokształcące – 48,4% absolwentów SP;
   2) technikum – 37,5% absolwentów SP;
   3) branżowa szkoła I stopnia – 13,5% absolwentów SP;

4) szkoła artystyczna – 0,6% absolwentów SP.

5. Wskazane wyżej wartości procentowe przyjęto w szacowaniu potencjalnej liczby uczniów wybierających – odpowiednio – LO, technikum, BS I po zakończeniu szkoły podstawowej, a tym samym potencjalnych przystępujących do egzaminu zawodowego, odpowiednio, w III klasie BS I oraz III i V klasie technikum.
6. Dla uczniów branżowej szkoły II stopnia (w latach 2028–2034) oraz słuchaczy szkół policealnych, kursantów, osób przystępujących do egzaminu zawodowego eksternistycznego i absolwentów z lat ubiegłych (w latach 2027–2034) przyjęto wartości średnie z lat poprzedzających, zwiększając je każdego kolejnego roku o 5%–10%, w zależności od trendu zmian w latach poprzedzających szacowanie.
7. Na podstawie danych z roku 2025 i 2026, dla szacunkowej liczby zdających przystępujących do egzaminu zawodowego w danym roku (wykonując obliczenia na zasadzie proporcji), oszacowano liczbę wszystkich kosztotwórczych elementów związanych z przeprowadzaniem, sprawdzaniem i ocenianiem egzaminu zawodowego, tj.:
   1) w przypadku części pisemnej egzaminu zawodowego – szacunkową liczbę godzin pracy operatorów pracowni informatycznej, zgodnie z zasadą określoną w § 9 ust. 3 i 4 *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*;
   2) w przypadku części praktycznej egzaminu zawodowego:
      a) szacunkową liczbę „salo-zmian", w których biorą udział egzaminatorzy obserwujący i oceniający część praktyczną egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa, zgodnie z § 7 ust. 1 *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*,
      b) szacunkową liczbę prac egzaminacyjnych w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja, zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*,
      c) szacunkową liczbę godzin pracy operatorów pracowni informatycznej, zgodnie z zasadą określoną w § 9 ust. 5 i 6 *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*,
      d) szacunkową liczbę godzin pracy asystentów technicznych, zgodnie z zasadą określoną w § 10 ust. 1 i 2 *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*.

Sposób szacowania kosztów przeprowadzania egzaminu zawodowego w latach 2027–2034

1. Zgodnie z art. 44zzzd ust. 1 *ustawy o systemie oświaty*, każdy zdający obowiązkowo przystępuje do egzaminu zawodowego z danej kwalifikacji w części pisemnej i części praktycznej.
2. Kwota wynagrodzenia za:
   1) obserwację i ocenienie przez egzaminatora części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa,
   2) sprawdzenie i ocenienie przez egzaminatora pracy egzaminacyjnej w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja,

3) przewodniczącego zespołu egzaminatorów oraz egzaminatora-weryfikatora w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja,
4) godzinę pracy operatora pracowni informatycznej,
5) godzinę pracy asystenta technicznego

jest określona – w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów oraz innych osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów (Dz.U. poz. 82) – kwota wynagrodzenia. Kwota ta jest określona – zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 13 *ustawy o systemie oświaty* – w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, ustalonej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2026 r. poz. 515).

3. We wszystkich szacunkach przyjęto minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, obowiązującą w czasie wykonywania szacunków, określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 18 marca 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. poz. 379), tj. **6 397 zł** brutto.
4. Kwota wynagrodzenia, o której mowa w pkt 2 powyżej, określona w *rozporządzeniu o wynagradzaniu egzaminatorów*, to:
   1) w przypadku obserwacji i oceniania przez egzaminatora części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa – 5,809% stawki, o której mowa w pkt 3 powyżej;
   2) w przypadku sprawdzania i oceniania przez egzaminatora pracy egzaminacyjnej w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja – 0,968% stawki, o której mowa w pkt 3 powyżej;
   3) w przypadku godziny pracy operatora pracowni informatycznej – 0,550% stawki, o której mowa w pkt 3 powyżej;
   4) w przypadku godziny pracy asystenta technicznego – 0,540% stawki, o której mowa w pkt 3 powyżej.
5. Oprócz wynagrodzenia egzaminatorów, *rozporządzenie o wynagradzaniu egzaminatorów* określa również stawki wynagrodzenia dla:
   1) przewodniczących zespołów egzaminatorów: 13% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu, nie mniej niż 150 zł;
   2) egzaminatorów-weryfikatorów: 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład zespołu egzaminatorów, nie mniej niż 150 zł.
6. Do ogólnej kwoty przynależnej egzaminatorom za sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem

końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja, doliczone zostało zatem 25% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom.

7. W szacunkach uwzględniono również kwoty przeznaczone dla egzaminatorów, którzy – podczas przeprowadzania procedury wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej w części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest dokumentacja – dokonują weryfikacji sumy punktów (zgodnie z art. 44zzzt ust. 4 *ustawy o systemie oświaty*) po złożeniu przez zdającego lub jego rodziców stosownego wniosku. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej do weryfikacji sumy punktów wyznacza egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów, innego niż egzaminator, który sprawdzał i oceniał pracę egzaminacyjną, której dotyczy wniosek. Na potrzeby szacunków przyjęto, że dokonywana będzie weryfikacja ok. 2% spośród wszystkich prac egzaminacyjnych, sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów.
8. Dla szacunków, o których mowa w pkt 7, nie uwzględniano wynagrodzeń egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów, ponieważ nie są oni wyznaczani.
9. W szacunkach uwzględniono również koszty materiałów niezbędnych do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa. Są to koszty materiałów, które na potrzeby przeprowadzenia egzaminu zakupuje ośrodek egzaminacyjny, a następnie OKE poniesione koszty zwracają. Na podstawie danych z lat 2021–2025 oszacowano, że realizacja tego zadania stanowi ok. 23,2% całkowitych kosztów wynagrodzeń egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów, operatorów pracowni informatycznej i asystentów technicznych. Dla każdego z lat 2026–2034 do kosztów przeprowadzania egzaminu zawodowego dodano zatem kwotę stanowiącą 23,2% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym pięciu ww. grupom osób. Wskaźnik taki przyjęto na potrzeby szacunków, aby możliwe było odniesienie potrzebnej kwoty do liczby sprawdzonych prac, bowiem wszystkie ww. koszty rosną wraz ze wzrostem prac egzaminacyjnych do oceny.
10. W szacunkach uwzględniono również koszty związane z obsługą sprawdzania i oceniania egzaminu zawodowego każdego roku, obejmujące m.in. koszty:
    1) przesyłek pocztowych i kurierskich, obejmujące transport prac egzaminacyjnych ze szkół do OKE, z OKE do ośrodków sprawdzania oraz z ośrodków sprawdzania do OKE;
    2) druku naklejek z kodami kreskowymi, służących do oznaczania prac egzaminacyjnych przez zdających;
    3) druku materiałów przeznaczonych dla egzaminatorów – broszur z zasadami oceniania rozwiązań zadań;
    4) wynajmu sal w ośrodkach sprawdzania (egzaminatorzy, egzaminatorzy-weryfikatorzy oraz przewodniczący zespołów egzaminacyjnych pracują w trybie weekendowym, w ośrodkach egzaminacyjnych, a OKE w części przypadków ponoszą koszty związane z wynajęciem tych ośrodków oraz zapewnieniem np. podstawowych środków higieny, wody);

5) wsparcia administracyjnego / obsługi w ośrodkach egzaminacyjnych oraz koszty wsparcia administracyjnego w OKE, np. wsparcie przy skanowaniu prac, koszty powielania materiałów, serwis skanerów, materiały biurowe itp.;
6) pokrycie kosztów dojazdu do ośrodka egzaminacyjnego oraz – w określonych przypadkach – noclegu egzaminatora obserwującego i oceniającego część praktyczną egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa.

Na podstawie danych z lat 2021–2025 oszacowano, że realizacja zadań, o których mowa powyżej, stanowi ok. 15,1% całkowitych kosztów wynagrodzeń egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów, operatorów pracowni informatycznej oraz asystentów technicznych. Dla każdego z lat 2027–2034 do kosztów przeprowadzania egzaminu zawodowego dodano zatem kwotę stanowiącą 15,1% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym pięciu ww. grupom osób. Wskaźnik taki przyjęto na potrzeby szacunków, aby możliwe było odniesienie potrzebnej kwoty do liczby sprawdzonych prac, bowiem wszystkie ww. koszty rosną wraz ze wzrostem prac egzaminacyjnych do oceny.

11. Ogółem zatem w szacunkach dotyczących przeprowadzania egzaminu zawodowego w latach 2027–2034 uwzględniono:
    1) kwoty wynikające z *rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów*, przeznaczone dla egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów, operatorów pracowni informatycznych oraz asystentów technicznych;
    2) kwoty wynikające z konieczności weryfikacji prac podczas procedury przeprowadzania wglądów, o której mowa w art. 44zzzt ust. 4 *ustawy o systemie oświaty*;
    3) dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu zawodowego każdego roku, o których mowa w pkt 9 i 10, stanowiące ogółem 38,3% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługującym egzaminatorom, egzaminatorom-weryfikatorom, przewodniczącym zespołów egzaminatorów, operatorom pracowni informatycznych oraz asystentom technicznym.
12. W tabeli poniżej (Tabela 3) przedstawiono szacunki dotyczące przeprowadzania egzaminu zawodowego w latach 2027–2034.
13. W szacunkach w Tabeli 3 uwzględniono również – dla lat 2028–2034 – coroczny wzrost kosztów sprawdzania i oceniania egzaminu zawodowego o 4% względem roku poprzedzającego. Wartość 4% przyjęto jako średnią wartość podwyżki minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym z lat 2025 i 2026, tj., odpowiednio, o 5% oraz 3% (średnio 4%). Dla roku 2027 przyjęto zapowiedzianą już podwyżkę w wysokości 3%.
14. W szacunkach w Tabeli 3 wszystkie kwoty zostały zaokrąglone do pełnych złotych (bez groszy).

Tabela 3. Szacowane koszty przygotowania i przeprowadzania egzaminu zawodowego w latach 2027–2034

Rok	*Wynagrodzenia egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminatorów, operatorów pracowni informatycznej oraz asystentów technicznych*	*Weryfikacja prac egzaminacyjnych podczas procedury wglądów*	*Dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu zawodowego, tj. koszty materiałów do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu zawodowego (stanowiące 23,2% kwoty w kolumnie 2 i 3)*	*Dodatkowe koszty związane z przeprowadzaniem egzaminu zawodowego, tj. koszty obsługi sprawdzania i oceniania (stanowiące 15,1% kwoty w kolumnie 2 i 3)*	*Łączny szacowany koszt przeprowadzenia, sprawdzania i oceniania egzaminu zawodowego w danym roku,* ***uwzględniający 4-procentową podwyżkę każdego roku (w przypadku roku 2027 – 3-procentową)***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
2027	72 398 972 zł	406 305 zł	16 890 824 zł	10 993 597 zł	**103 710 389 zł**
2028	86 573 610 zł	485 853 zł	20 197 796 zł	13 145 979 zł	**128 975 949 zł**
2029	71 612 697 zł	401 892 zł	16 707 385 zł	10 874 203 zł	**110 954 921 zł**
2030	84 478 069 zł	474 093 zł	19 708 902 zł	12 827 777 zł	**136 123 736 zł**
2031	86 385 218 zł	484 796 zł	20 153 843 zł	13 117 372 zł	**144 764 694 zł**
2032	89 128 041 zł	500 189 zł	20 793 749 zł	13 533 863 zł	**155 335 573 zł**
2033	89 668 363 zł	503 221 zł	20 919 808 zł	13 615 909 zł	**162 528 356 zł**
2034	92 765 156 zł	520 601 zł	21 642 296 zł	14 086 149 zł	**174 867 104 zł**

Egzaminy eksternistyczne w latach 2027–2034

Dane dotyczące liczby zdających przyjęte do szacowania

1. Na lata 2027–2034 przyjęto dane szacunkowe, opracowane na podstawie danych z lat 2021–2026, z uwzględnieniem m.in. zaobserwowanego trendu wzrostu liczby egzaminów eksternistycznych z zakresu liceum ogólnokształcącego (w roku 2021 przeprowadzono 9 468 egzaminów eksternistycznych z zakresu LO, podczas gdy w 2025 r. przeprowadzono 20 669 tych egzaminów, co stanowi wzrost o prawie 220% na przestrzeni 4 lat).
2. Dla egzaminów eksternistycznych z zakresu każdego typu szkoły przyjęto, że każdego roku liczba przeprowadzanych egzaminów będzie zwiększała się o 10% względem roku poprzedzającego.

Sposób szacowania kosztów przygotowania i przeprowadzania egzaminów eksternistycznych w latach 2027–2034

1. Egzaminy eksternistyczne są przeprowadzane:
   1) z zakresu szkoły podstawowej – z zakresu obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowych planach nauczania szkoły podstawowej dla dorosłych (obecnie obejmują one egzamin z 13 przedmiotów, w tym 4 języków obcych nowożytnych);
   2) z zakresu liceum ogólnokształcącego – z zakresu obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowych planach nauczania liceum ogólnokształcącego dla dorosłych (obecnie obejmują one egzamin z 13 przedmiotów, w tym 4 języków obcych nowożytnych);
   3) z zakresu branżowej szkoły I stopnia – z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I-[obecnie obejmują one egzamin z 11 przedmiotów, w tym 4 języków obcych nowożytnych, zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie egzaminów eksternistycznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1717, z późn. zm.; dalej jako *rozporządzenie o EE*);
   4) z zakresu branżowej szkoły II stopnia – z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły II stopnia (obecnie obejmują one egzamin z 7 przedmiotów, w tym 4 języków obcych nowożytnych, zgodnie z § 4 ust. 5 *rozporządzenia o EE*).
2. Ogółem egzaminy eksternistyczne z zakresu poszczególnych typów szkół są przeprowadzane z 44 przedmiotów.
3. Za sprawdzenie i ocenienie pracy egzaminacyjnej oraz wypełnienie karty punktowania z każdego z ww. przedmiotów – zgodnie z § 36 ust. 1 *rozporządzenia o EE* – określona jest wysokość wynagrodzenia dla egzaminatora. Kwota ta jest określona – zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 13 *ustawy o systemie oświaty* – w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, ustalonej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2026 r. poz. 515).
4. We wszystkich szacunkach przyjęto minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem

pedagogicznym, obowiązującą w czasie wykonywania szacunków, określoną w Rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 18 marca 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. poz. 379), tj. **6 397 zł** brutto.

5. Kwota wynagrodzenia, o której mowa w pkt 3 powyżej, określona w *rozporządzeniu o EE*, to:
   1) w przypadku arkusza z każdego przedmiotu z zakresu szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia i branżowej szkoły II stopnia – 0,400% stawki, o której mowa w pkt 4 powyżej;
   2) w przypadku arkusza z każdego przedmiotu z zakresu liceum ogólnokształcącego – 0,500% stawki, o której mowa w pkt 4 powyżej.
6. Oprócz wynagrodzenia egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace egzaminacyjne, przyjęto również stawki wynagrodzenia dla:
   1) przewodniczących zespołów egzaminacyjnych: 13% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu, nie mniej niż 150 zł;
   2) egzaminatorów-weryfikatorów: 12% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład zespołu egzaminatorów, nie mniej niż 150 zł.
7. Do ogólnej kwoty przynależnej egzaminatorom za sprawdzenie i ocenienie prac egzaminacyjnych doliczone zostało zatem 25% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom.
8. W szacunkach uwzględniono również wynagrodzenia dla:
   1) przewodniczących zespołów nadzorujących, określone w § 36 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia o EE*, wynoszące 1,500% stawki za każdą godzinę pracy;
   2) członków zespołu nadzorującego, określone w § 36 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia o EE*, wynoszące 1,000% stawki za każdą godzinę pracy.
9. W przypadku egzaminów eksternistycznych z zakresu szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia i branżowej szkoły II stopnia założono, że w każdej sesji egzaminów eksternistycznych w każdej OKE zostanie powołany 1 zespół nadzorujący przebieg egzaminu z każdego przedmiotu, pracujący nie dłużej niż 2,5 godziny.
10. W przypadku egzaminów eksternistycznych z zakresu liceum ogólnokształcącego oszacowano liczbę zespołów nadzorujących na podstawie szacowanej liczby przeprowadzanych egzaminów.
11. W szacunkach uwzględniono również kwoty przeznaczone dla egzaminatorów, którzy – podczas przeprowadzania procedury wglądów do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej – dokonują weryfikacji sumy punktów po złożeniu przez zdającego lub stosownego wniosku. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej do weryfikacji sumy punktów wyznacza egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów, innego niż egzaminator, który sprawdzał i oceniał pracę egzaminacyjną, której dotyczy wniosek. Na potrzeby szacunków przyjęto, że dokonywana będzie weryfikacja ok. 1% spośród wszystkich prac egzaminacyjnych, sprawdzonych i ocenionych przez egzaminatorów.

12. Dla szacunków, o których mowa w pkt 11, nie uwzględniano wynagrodzeń egzaminatorów-weryfikatorów oraz przewodniczących zespołów egzaminatorów, ponieważ nie są oni wyznaczani.
13. Mając na względzie, że w 2025 r. została określona nowa podstawa programowa dla szkoły podstawowej, w tym szkoły podstawowej dla dorosłych, a w 2027 r. określona zostanie nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, branżowej szkoły I stopnia oraz branżowej szkoły II stopnia [obecnie trwają nad nią prace prowadzone w IBE-PIB], która będzie sukcesywnie wdrażana od 1 września 2027 r., należy mieć na względzie, że konieczne będzie opracowanie formuły egzaminów eksternistycznych, zgodnych z tymi nowymi podstawami. Arkusze egzaminacyjne będą zawierały zadania sprawdzające stopień spełnienia przez uczniów wymagań szczegółowych dotyczących wiedzy i umiejętności określonych w opracowywanej podstawie programowej. Konieczne będzie zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie oświaty* oraz zgodnie z § 6 ust. 1 *rozporządzenia o EE* – nie później niż do dnia 31 stycznia roku poprzedzającego rok, w którym są przeprowadzane egzaminy eksternistyczne z zakresu danej szkoły, opracowywanie i ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej informatorów zawierających w szczególności przykładowe zadania, jakie mogą wystąpić na egzaminie eksternistycznym z danego przedmiotu w nowej formule, wraz z rozwiązaniami. W przypadku egzaminów eksternistycznych nie opracowuje się i nie ogłasza się przykładowych arkuszy i egzaminów próbnych (arkusz przykładowy jest w informatorze).
14. Realizacja zadania, o którym mowa w pkt 13, stanowi wydatek jednorazowy, niecykliczny. Zadanie to będzie realizowane w latach 2030–2032 i obejmie opracowanie informatorów o egzaminie eksternistycznym z zakresu danego typu szkoły z danego przedmiotu, w tym opracowanie materiałów ilustracyjnych, edycja dokumentów. Na potrzeby realizacji tego zadania, na podstawie doświadczeń CKE z lat ubiegłych, w tym wdrażania egzaminów eksternistycznych w latach 2023–2026, przyjęto, że opracowanie informatora o egzaminie eksternistycznym z jednego przedmiotu to koszt ok. 50 000 zł (łącznie: 50 000 zł * 44 informatory = 2 200 000 zł.
15. W tabeli poniżej (Tabela 4) przedstawiono szacunki dotyczące przeprowadzania egzaminów eksternistycznych w latach 2027–2034.
16. W szacunkach w Tabeli 4 uwzględniono również – dla lat 2028–2034 – coroczny wzrost kosztów sprawdzania i oceniania egzaminów eksternistycznych o 4% względem roku poprzedzającego. Wartość 4% przyjęto jako średnią wartość podwyżki minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym z lat 2025 i 2026, tj., odpowiednio, o 5% oraz 3% (średnio 4%). Dla roku 2027 przyjęto zapowiedzianą już podwyżkę w wysokości 3%.
17. W szacunkach w Tabeli 4 wszystkie kwoty zostały zaokrąglone do pełnych złotych (bez groszy).

Tabela 4. Szacowane koszty przygotowania i przeprowadzania egzaminów eksternistycznych w latach 2027–2034

Rok	*Wynagrodzenia egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów i przewodniczących zespołów egzaminatorów*	*Wynagrodzenia członków zespołów nadzorujących, przeprowadzających egzaminy eksternistyczne*	*Weryfikacja prac egzaminacyjnych podczas procedury wglądów*	*Koszty związane z opracowaniem informatorów o egzaminach eksternistycznych w nowej formule*	*Łączny szacowany koszt przeprowadzenia, sprawdzania, oceniania i opracowania informatorów o egzaminach eksternistycznych w danym roku,* ***uwzględniający 4-procentową podwyżkę każdego roku (w przypadku roku 2027 – 3-procentową)***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
2027	1 027 776 zł	531 611 zł	8 222 zł	0 zł	**1 614 637 zł**
2028	1 130 554 zł	564 941 zł	9 044 zł	0 zł	**1 825 902 zł**
2029	1 243 609 zł	601 604 zł	9 949 zł	0 zł	**2 066 739 zł**
2030	1 367 970 zł	641 934 zł	10 944 zł	750 000 zł	**3 091 373 zł**
2031	1 504 767 zł	686 297 zł	12 038 zł	750 000 zł	**3 404 636 zł**
2032	1 655 244 zł	735 096 zł	13 242 zł	700 000 zł	**3 712 053 zł**
2033	1 820 768 zł	788 775 zł	14 566 zł	0 zł	**3 419 943 zł**
2034	2 002 845 zł	847 821 zł	16 023 zł	0 zł	**3 885 537 zł**

Pozostałe koszty funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych w latach 2027–2034

1. W szacunkach kosztów funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych uwzględniono również koszty:
   1) utrzymania instytucji tworzących system egzaminów zewnętrznych, w tym m.in.:
      a) koszty przygotowania arkuszy egzaminacyjnych (zadania, recenzje, edycja, materiały),
      b) siedziby komisji,
      c) wynagrodzenia pracowników,
      d) umowy cywilnoprawne inne niż umowy związane ze sprawdzaniem i ocenianiem egzaminów,
      e) koszty utrzymania i rozwoju systemów informatycznych – SIOEZ i OnE,
      f) koszty funkcjonowania Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego,
      g) wydatki inwestycyjne,
      h) sprzęt i materiały,
      i) pozostałe koszty funkcjonowania CKE i OKE;

   oraz

   2) koszty druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych oraz modernizacji procesu druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych, w tym:
      a) koszt druku i dystrybucji do szkół arkuszy egzaminacyjnych i innych materiałów egzaminacyjnych, w tym arkuszy rezerwowych, na wypadek błędów w druku arkuszy egzaminacyjnych,
      b) koszt druku poddruków niezbędnych do wydrukowania zaświadczeń o wynikach egzaminu, świadectw dojrzałości, aneksów do świadectw dojrzałości, certyfikatów, dyplomów zawodowych i innych dokumentów przekazywanych zdającym po, odpowiednio, przystąpieniu lub zdaniu egzaminu,
      c) koszt przygotowania i druku materiałów w alfabecie Braille'a, przeznaczonych dla zdających niewidomych, przystępujących do któregokolwiek z egzaminów,
      d) koszt materiałów niezbędnych do przeprowadzania części praktycznej egzaminu zawodowego, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa, niezapewnianych przez szkoły, a bezpośrednio przez CKE,
      e) jednorazowy koszt druku i dystrybucji do szkół ponadpodstawowych broszur z tablicami do przeprowadzania egzaminu maturalnego z matematyki, biologii, chemii i fizyki (do realizacji w 2030 r.),
      f) koszty utrzymania oraz koszt rozwinięcia – w latach 2027–2028 – wdrożonego w 2022 r. rozwiązania pozwalającego zabezpieczyć materiały egzaminacyjne przed nieuprawnionym ujawnieniem przed godziną rozpoczęcia egzaminu, zgodnie z art. 9e ust. 1 *ustawy o systemie oświaty*, polegającego na zapewnieniu nadajników, które są umieszczane w wybranych przesyłkach zawierających arkusze egzaminacyjne, przesyłanych do szkół,
      g) koszty związane z wdrożeniem nowego mechanizmu monitorowania bezpieczeństwa materiałów egzaminacyjnych przeznaczonych do przeprowadzenia egzaminu maturalnego, w związku z występującymi od 2021 r. i wzmagającymi się

incydentami, polegającymi na publikowaniu zdjęć stron arkuszy egzaminacyjnych po rozpoczęciu egzaminu. Proceder ten spotkał się ze zdecydowanie negatywną reakcją ekspertów i opinii społecznej[1] – nie tylko w 2026 r., ale też w latach wcześniejszych.

2. Koszty druku i dystrybucji zostały oszacowane na podstawie uśrednionych stawek, jakie obowiązywały w latach ubiegłych w ofertach składanych CKE w trybie postępowania przetargowego na druk i dystrybucję materiałów egzaminacyjnych.
3. Szacunkowe koszty druku tablic matematycznych i przyrodniczych przeznaczonych do egzaminu maturalnego w nowej formule, szacunkowe koszty przygotowania i druku materiałów w alfabecie Braille'a oraz koszty związane z zapewnieniem nadajników monitorujących ochronę materiałów egzaminacyjnych przed nieuprawnionym ujawnieniem opracowano na podstawie wcześniejszych doświadczeń CKE.
4. W szacunkach uwzględniono również – dla lat 2027–2034 – coroczną inflację, której wysokość jest określona w dokumencie „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw"[2].

II. Zwiększenie rocznego limitu środków Funduszu Pracy przeznaczonych na dofinansowanie kosztów egzaminów zawodowych

Zgodnie z art. 290 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. poz. 620, z późn. zm.) środki Funduszu Pracy są corocznie przekazywane na dofinansowanie kosztów przygotowania i przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminu zawodowego, nie wyższej jednak niż 50 mln zł rocznie.

Wysokość dofinansowania kosztów egzaminu jest określona ustawowo – zgodnie z art. 9fa ust. 2 *ustawy o systemie oświaty* od 2024 r. wynosi ona 126 zł za jednorazowe przystąpienie do egzaminu z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, a jej łączna wartość w danym roku stanowi iloczyn tej stawki i liczby przystąpień.

Limit 50 mln zł określony w obowiązujących przepisach pozwala na dofinansowanie według tej stawki ok. 396,8 tys. przystąpień, podczas gdy w roku szkolnym 2024/2025 do egzaminów

[1] Np. https://wyborcza.pl/7,75398,31914123,zachowania-nieetyczne-na-maturze-arkusze-w-sieci-kilka-minut.html, https://wyborcza.pl/7,75398,32770847,co-wy-k-mature-przez-discorda-piszecie-sciaganie-na-maturze.html, https://edukacja.rp.pl/matura-i-egzamin-osmoklasisty/art44308821-szkola-na-nowo-pierwsze-zdjecia-arkuszy-maturalnych-po-18-minutach-cke-mowi-o-prokuraturze, https://wiadomosci.onet.pl/kraj/wyciek-zdjec-z-matury-egzaminy-w-cieniu-mediow-spolecznosciowych/xbjrh2n; https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/11244573,wyciek-arkuszy-maturalnych-2026-cke.html; https://dorzeczy.pl/opinie/884548/zdjecia-matur-w-internecie-cke-zawiadamia-prokurature.html; https://www.se.pl/krakow/maturalny-skandal-juz-pierwszego-dnia-cke-reaguje-po-publikacji-zdjec-arkusza-w-sieci-aa-JUFZ-4WfD-8hFZ.html – to tylko kilka z dziesiątek artykułów i doniesień w tym temacie. Kwestia ta była również bardzo szeroko komentowana w mediach społecznościowych.

[2] Dokument dostępny na stronie https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna.

zawodowych w sesji zimowej i letniej przystąpiło łącznie ok. 480 tys. zdających, a w kolejnych sesjach egzaminacyjnych liczba ta będzie rosła, zgodnie z poniższą tabelą.

Rok	*Prognozowana liczba zdających*	*Szacowana kwota dofinansowania z Funduszu Pracy przy stawce 126 zł za przystąpienie*
2027	508 000	64 008 000 zł
2028	608 000	76 608 000 zł
2029	503 000	63 378 000 zł
2030	593 000	74 718 000 zł
2031	607 000	76 482 000 zł
2032	626 000	78 876 000 zł
2033	630 000	79 380 000 zł
2034	651 000	82 026 000 zł

Prognoza liczby zdających, przyjęta na potrzeby oszacowania wysokości dofinansowania w latach 2027–2034, została opracowana na podstawie danych i założeń opisanych w części poświęconej egzaminowi zawodowemu powyżej.

Utrzymanie limitu na poziomie 50 mln zł oznaczałoby zatem trwałe, pogłębiające się z roku na rok niedostosowanie limitu do wysokości dofinansowania wynikającej wprost z przepisów *ustawy o systemie oświaty*.

Środki Funduszu Pracy służą nie tylko pokryciu wynagrodzeń osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów zawodowych, lecz – zgodnie z art. 9fa ust. 2 pkt 4 i 5 *ustawy o systemie oświaty* – również dofinansowaniu przygotowania propozycji zadań i arkuszy egzaminacyjnych oraz materiałów egzaminacyjnych. W tym obszarze CKE odeszła od stosowanego w poprzednich latach modelu, w którym zadanie egzaminacyjne opracowywał jeden autor, a następnie oceniał je jeden recenzent, na rzecz opracowywania zadań w zespołach eksperckich (tzw. zespoły krajowe), w których skład wchodzą – stosownie do art. 9a ust. 2 pkt 1a *ustawy o systemie oświaty* – przedstawiciele pracodawców oraz pracownicy szkół wyższych. Rozwiązanie to podnosi rzetelność i trafność egzaminu zawodowego. Zadania egzaminacyjne są weryfikowane zarówno pod względem poprawności merytorycznej, jak i zgodności z rzeczywistymi wymaganiami stanowisk pracy w danym zawodzie oraz wymaganiami technologicznymi, co bezpośrednio odpowiada celom Funduszu Pracy, tj. dopasowaniu kwalifikacji absolwentów do potrzeb rynku pracy. Utrzymanie tego modelu przy rosnącej liczbie kwalifikacji i zdających nie będzie możliwe, jeżeli dotychczasowy limit zostanie utrzymany.

Liczba kwalifikacji, dla których zadania egzaminacyjne są tworzone z udziałem zespołów krajowych	*Liczba członków zespołów krajowych pracujących nad zadaniami egzaminacyjnymi*	*Liczba przedstawicieli pracodawców pracujących nad zadaniami egzaminacyjnymi*
257 kwalifikacji	1 044 osób	258 osób

Na skalę prac związanych z przygotowaniem materiałów egzaminacyjnych wpływa również forma części pisemnej egzaminu zawodowego. Od 2019 r. część ta jest przeprowadzana z wykorzystaniem komputera – zgodnie z art. 44zzzd ust. 3 *ustawy o systemie oświaty* – z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe (SIOEZ). Rozwiązanie to zwiększa trafność egzaminu, sprzyja rozwijaniu kompetencji cyfrowych zdających i odpowiada współczesnym wymaganiom rynku pracy. Jednocześnie oznacza ono zasadniczą zmianę organizacji egzaminu oraz liczbę tworzonych zadań egzaminacyjnych. W miejsce jednej sesji przeprowadzanej z wykorzystaniem drukowanych arkuszy część pisemna jest przeprowadzana przez 7 dni, w trakcie 6 zmian egzaminacyjnych każdego dnia, przy ograniczonej liczbie stanowisk komputerowych w ośrodkach egzaminacyjnych (szkołach). Wymaga to opracowania, zrecenzowania i utrzymania w bazie kilkukrotnie większej liczby zadań egzaminacyjnych niż w modelu opartym na jednym arkuszu, a tym samym proporcjonalnie zwiększa koszty, o których mowa w art. 9fa ust. 2 pkt 4 i 5 *ustawy o systemie oświaty*.

Rok	Liczba zadań egzaminacyjnych dla części pisemnej egzaminu zawodowego	Liczba zadań egzaminacyjnych dla części praktycznej egzaminu zawodowego
2019	20 400 zadań egzaminacyjnych	891 zadań egzaminacyjnych
2026	113 376 zadań egzaminacyjnych	1 598 zadań egzaminacyjnych

Za zwiększeniem limitu przemawia również wzrost kosztów organizacji i przeprowadzania egzaminów zawodowych, w szczególności części praktycznej, której rezultatem końcowym wykonania zadania lub zadań egzaminacyjnych jest wyrób lub usługa. Koszty materiałów niezbędnych do przeprowadzenia tej części egzaminu wzrosły w latach 2021–2025 ponaddwukrotnie – z ok. 4,6 mln zł do prawie 9,55 mln zł. Na wzrost pozostałych kosztów wpłynęły przede wszystkim wprowadzenie obowiązku przystąpienia do egzaminu zawodowego przez uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, wzrost wynagrodzeń stanowiących podstawę ustalania wynagrodzeń osób biorących udział w przeprowadzaniu egzaminów (wynikający wyłącznie z podwyższenia stawki wynagrodzenia minimalnego nauczyciela dyplomowanego z przygotowaniem pedagogicznym i stopniem magistra) oraz rozszerzenie katalogu tych osób o egzaminatorów-weryfikatorów, asystentów technicznych i operatorów pracowni informatycznej. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w części poświęconej egzaminowi zawodowemu powyżej.

Proponowany limit 65 mln zł stanowi kwotę maksymalną. Faktyczna wysokość środków przekazywanych na dofinansowanie egzaminów zawodowych w danym roku będzie – tak jak dotychczas – wynikała z liczby przystąpień oraz stawki określonej w art. 9fa *ustawy o systemie oświaty*, a niewykorzystana część limitu nie będzie stanowiła wydatku Funduszu Pracy.

Rok	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Szacunkowe koszty organizowania, sprawdzania i oceniania **egzaminu ósmoklasisty**		49 078 646 zł	50 057 920 zł	52 540 340 zł	56 482 621 zł	60 328 103 zł	62 728 111 zł	62 866 770 zł	62 069 580 zł
Szacunkowe koszty organizowania, sprawdzania i oceniania **egzaminu maturalnego**		185 719 251 zł	160 956 809 zł	147 182 017 zł	190 219 987 zł	204 914 102 zł	206 753 456 zł	213 411 721 zł	223 145 789 zł
Szacunkowe koszty organizowania, sprawdzania i oceniania **egzaminu zawodowego**, **nieuwzględniające** refundacji ze środków Funduszu Pracy w kwocie **nieprzekraczającej 50 mln zł** (w roku 2026 i 2027) oraz **65 mln zł** (od roku 2028)		103 710 389 zł	128 975 949 zł	110 954 921 zł	136 123 736 zł	144 764 694 zł	155 335 573 zł	162 528 356 zł	174 867 104 zł
Szacunkowe koszty przeprowadzania, sprawdzania i oceniania **egzaminów eksternistycznych**		1 614 637 zł	1 825 902 zł	2 066 739 zł	3 091 373 zł	3 404 636 zł	3 712 053 zł	3 419 943 zł	3 885 537 zł
Pozostałe szacunkowe koszty funkcjonowania Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i 8 okręgowych komisji egzaminacyjnych, w tym m.in. **koszty przygotowania arkuszy egzaminacyjnych (zadania, recenzje, edycja, materiały), koszty druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych oraz modernizacji procesu druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych**, siedziby komisji, wynagrodzenia pracowników, umowy cywilnoprawne inne niż umowy związane ze sprawdzaniem i ocenianiem prac egzaminacyjnych, koszty utrzymania i rozwoju systemów informatycznych, koszty funkcjonowania Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego, wydatki inwestycyjne, sprzęt i materiały, pozostałe koszty funkcjonowania CKE i OKE		167 556 661 zł	175 246 561 zł	183 248 838 zł	196 812 374 zł	201 421 136 zł	208 621 263 zł	214 779 805 zł	221 762 170 zł
Koszt utworzenia i utrzymania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie, obejmującej teren województwa zachodniopomorskiego i lubuskiego		14 400 000 zł	11 335 680 zł	13 542 359 zł	16 696 224 zł	17 113 630 zł	17 541 470 zł	17 980 007 zł	18 429 507 zł
Ogółem szacunkowe koszty funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych	**432 000 000 zł**	**522 079 583 zł**	**528 398 821 zł**	**509 535 214 zł**	**599 426 317 zł**	**631 946 301 zł**	**654 691 925 zł**	**674 986 602 zł**	**704 159 687 zł**
Środki z FP, możliwe do wykorzystania w danym roku, w kwocie: (a) 50 000 000 zł w roku 2026 i 2027 oraz (b) nieprzekraczającej 65 000 000 zł, począwszy od roku 2028 (w zależności od liczby zdających)	50 000 000 zł	50 000 000 zł	65 000 000 zł	63 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł
Ogółem szacunkowe koszty funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych (wiersz 8) MINUS środki z FP (wiersz 9)	382 000 000 zł	472 079 583 zł	463 398 821 zł	446 535 214 zł	534 426 317 zł	566 946 301 zł	589 691 925 zł	609 986 602 zł	639 159 687 zł
Propozycja limitu do ustawy, uwzględniająca środki z FP w kwocie nieprzekraczającej 50 mln zł (w roku 2026 i 2027) oraz 65 mln zł (od roku 2028)	**382 000 000 zł**	**472 000 000 zł**	**463 000 000 zł**	**447 000 000 zł**	**534 000 000 zł**	**567 000 000 zł**	**590 000 000 zł**	**610 000 000 zł**	**639 000 000 zł**
Limit ustawowy określony w art. 25 ustawy z 2024 r. Dz.U. poz. 1933	**365 000 000 zł**	**382 000 000 zł**	**384 000 000 zł**	**402 000 000 zł**	**440 000 000 zł**	**453 000 000 zł**	**457 000 000 zł**	**459 000 000 zł**	**463 000 000 zł**
Różnica	**- 17 000 000 zł**	**- 90 000 000 zł**	**- 79 000 000 zł**	**- 45 000 000 zł**	**- 94 000 000 zł**	**- 114 000 000 zł**	**- 133 000 000 zł**	**- 151 000 000 zł**	**- 176 000 000 zł**

1. Egzamin ósmoklasisty

1.1. Szacunki dotyczące liczby przystępujących do egzaminu ósmoklasisty w latach 2027-2034

1.1.1. Rok przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
1.1.2. Rok urodzenia większości zdających	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.1.3. Liczba urodzeń w danym roku (wg GUS)	386 300	369 576	375 160	369 383	382 257	402 000	388 200	374 954
1.1.4. Klasa w kwietniu 2026 r.	VII	VI	V	IV	III	II	I	*brak danych*
Szkoła podstawowa	408 946	393 072	399 478	399 478	411 812	426 150	410 628	*brak danych*
Szkoła podstawowa dla dorosłych	66	100	100	100	100	100	100	*brak danych*
Szkoła podstawowa dla dorosłych	168	220	220	220	220	220	220	*brak danych*
Ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia	1 379	1 347	1 438	1 453	1 659	1 714	1 700	*brak danych*
Ogólnokształcąca szkoła baletowa	69	87	74	71	76	76	76	*brak danych*
Ogólnokształcąca szkoła baletowa	50	56	60	60	60	60	60	*brak danych*
Poznańska szkoła chóralna	21	15	16	15	19	41	25	*brak danych*
1.1.5. Ogółem uczniów	410 699	394 897	401 386	401 397	413 946	428 361	412 809	0
1.1.6 Ogółem zdających - 98% uczniów	**402 485**	**386 999**	**393 358**	**393 369**	**405 667**	**419 794**	**404 553**	**383 990**
1.1.7. % zdających względem liczby urodzeń	104,2%	104,7%	104,9%	106,5%	106,1%	104,4%	104,2%	**104,5%**

Dane szacunkowe oznaczone kolorem niebieskim.
Dla 2034 roku przyjęto wskaźnik 104,5% liczby urodzeń, na podstawie danych z lat 2026 - 2033.
W pkt 1.1.6. dla roku 2034 liczby szacowane wstecznie, tj. 104,5% * pkt 1.1.3. * 98%.

1.2. Szacunki dotyczące kosztów sprawdzania i oceniania egzaminu ósmoklasisty w latach 2027-2034

1.2.1. Kwota wynagrodzenia za 1 zdającego	1,267%	1,267%	1,267%	1,267%	1,267%	1,267%	1,267%	1,267%
1.2.2. Minimalna stawka wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, mgr, przygotowanie pedagogiczne **(z 2026 r.)**	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł
1.2.3. Szacunkowy koszt sprawdzenia arkuszy zdających **- egzaminatorzy**	32 621 407 zł	31 366 270 zł	31 881 685 zł	31 882 558 zł	32 879 313 zł	34 024 282 zł	32 789 002 zł	31 122 417 zł
1.2.4. Szacunkowy koszt sprawdzenia i oceniania prac - **weryfikatorzy i przewodniczący zespołów egzaminatorów (25% kwoty należnej egzaminatorom)**	8 155 352 zł	7 841 567 zł	7 970 421 zł	7 970 640 zł	8 219 828 zł	8 506 070 zł	8 197 251 zł	7 780 604 zł
1.2.5. Szacunkowe koszty sprawdzania ogółem (1.2.3. + 1.2.4.)	40 776 759 zł	39 207 837 zł	39 852 106 zł	39 853 198 zł	41 099 141 zł	42 530 352 zł	40 986 253 zł	38 903 022 zł
1.2.6. Weryfikacja liczby punktów po wglądach (0,5% wszystkich sprawdzonych prac; 0,5% * 1.1.6.*3)	6 037	5 805	5 900	5 901	6 085	6 297	6 068	5 760
1.2.7. Szacunkowy k**oszt weryfikacji** przy założeniu: 70% prac - język polski; 30% prac - matematyka i języki obce	192 137 zł	184 744 zł	187 780 zł	187 785 zł	193 656 zł	200 400 zł	193 124 zł	183 308 zł
1.2.8. Szacunkowy k**oszt obsługi sprawdzania i oceniania E8 -** 15,5% na podstawie danych z lat 2021-2025 (koszty obsługi względem kosztów wynikających z rozporzadzenia o wynagradzaniu egzaminatorów)	6 350 179 zł	6 105 850 zł	6 206 182 zł	6 206 352 zł	6 400 383 zł	6 623 267 zł	6 382 803 zł	6 058 381 zł
1.2.9. Całkowite szacunkowe koszty: sprawdzanie + obsługa sprawdzania i oceniania E8	**47 319 074 zł**	**45 498 432 zł**	**46 246 068 zł**	**46 247 335 zł**	**47 693 180 zł**	**49 354 018 zł**	**47 562 180 zł**	**45 144 711 zł**

1.3. Szacunki dotyczące kosztów opracowania nowej formuły egzaminu ósmoklasisty (przeprowadzanego od 2031 r.)

1.3.1. Szacunkowy koszt pracy zespołów zadaniowych E8-31 (eksperci zewnętrzni)	240 000 zł	240 000 zł						
1.3.2. Szacunkowy koszt opracowania informatorów o E8-31	100 000 zł	200 000 zł	100 000 zł					
1.3.3. Szacunkowy koszt opracowania arkuszy diagnostycznych E8-31		880 000 zł	880 000 zł	880 000 zł	880 000 zł	880 000 zł	880 000 zł	880 000 zł
1.3.4. Szacunkowy koszt opracowania materiałów na szkolenia egzaminatorów E8-31 (eksperci zewnętrzni)			40 000 zł	40 000 zł				
1.3.5. Szacunkowy koszt przeprowadzenia szkoleń dla egzaminatorów E8-31 (OKE)				1 980 000 zł	1 980 000 zł			
1.3.6. Całkowite szacunkowe koszty opracowania E8-31	**340 000 zł**	**1 320 000 zł**	**1 020 000 zł**	**2 900 000 zł**	**2 860 000 zł**	**880 000 zł**	**880 000 zł**	**880 000 zł**

1.4. Całkowite szacunkowe koszty dotyczące sprawdzania i oceniania i opracowania nowej formuły egzaminu ósmoklasisty

1.4.1. Ogółem szacunkowe koszty sprawdzania i oceniania i opracowania nowej formuły E8, przy stawce 6 397 zł	47 659 074,07 zł	46 818 431,68 zł	47 266 067,96 zł	49 147 335,33 zł	50 553 180,25 zł	50 234 018,12 zł	48 442 179,72 zł	46 024 710,66 zł
1.4.2. Szacowany wzrost o 3% w roku 2027 r. i o 4% każdego kolejnego roku w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego (dla kosztów w pkt 1.2.)	103,0%	107,1%	111,4%	115,9%	120,5%	125,3%	130,3%	135,5%
1.4.3. Całkowite szacunkowe koszty E8, uwzględniające coroczną podwyżkę, o której mowa w pkt 1.4.2.	**49 078 646 zł**	**50 057 920 zł**	**52 540 340 zł**	**56 482 621 zł**	**60 328 103 zł**	**62 728 111 zł**	**62 866 770 zł**	**62 069 580 zł**

2. Egzamin maturalny

2.1. Szacunki dotyczące liczby przystępujących do egzaminu maturalnego w latach 2027-2034 - **absolwenci danego roku**

2.1.1. Rok przeprowadzania egzaminu maturalnego	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
2.1.2. Klasa w kwietniu 2026 r.	**LO**: II; T: IV; **BSI**: I	**LO**: II; T: III; **BSI**: BSI-III	**LO**: I; T: II; **BSI**: BSI-II	**LO**: SP-VIII; T: I; **BSI**: BSI-I	**LO**: SP-VII; T: SP-VIII; **BSI**: SP-VIII	**LO**: SP-VI; T: SP-VII; **BSI**: SP-VII	**LO**: SP-V; T: SP-VI; **BSI**: SP-VI	**LO**: SP-IV; T: SP-V; **BSI**: SP-V
Liceum ogólnokształcące	244 188	114 481	190 816	193 269	198 778	191 138	194 271	194 276
Technikum	170 981	173 581	77 083	139 060	149 744	154 012	148 086	150 520
Liceum sztuk plastycznych	2 505	2 608	1 527	2 457	2 396	2 464	2 369	2 408
Branżowa szkoła II stopnia	12 788	8 850	8 850	8 850	8 850	8 850	8 850	8 850
Bednarska Szkoła Realna	44	37	40	45	45	45	45	45
Ogólnokształcąca szkoła baletowa	70	70	70	70	70	70	70	70
Ogólnokształcąca szkoła muzyczna II stopnia	851	362	568	660	660	660	660	660
Liceum ogólnokształcące dla dorosłych	26 853	36 363	19 231	27 200	27 200	27 200	27 200	27 200
2.1.3. Ogółem absolwentów danego roku uprawnionych do przystąpienia do egzaminu maturalnego	458 280	336 352	298 185	371 611	387 743	384 431	381 551	384 029
2.1.4 Ogółem zdających, absolwentów danego roku - 95% uprawnionych	**435 366**	**319 534**	**283 276**	**353 030**	**368 356**	**365 209**	**362 473**	**364 828**

Dane szacunkowe oznaczone kolorem niebieskim.
Dla danych opartych na liczebnościach uczniów szkoły podstawowej w kwietniu 2026 r. przyjęto - na podstawie danych z lat 2020-2025, uzyskanych z DWST 8 czerwca 2026 r. - że wybór szkoły ponadpodstawowej jest następujący: LO -48,4% absolwentów SP; T - 37,5% absolwentów SP; BS I - 13,5% absolwentów SP; szkoła artystyczna - 0,6% absolwentów SP.
Odsetki te mogą być mylne; w roku szkolnym 2025/2026 odsetek absolwentów SP wybierających LO wzrósł w sposób nieprzewidywalny do 49,58%, podczas gdy w latach wcześniejszych (2020-2025) wahał się pomiędzy 44,7% a 47,1%.
Dla szkół innych niż LO, T i BS I przyjęto wartości średnie z danych dostępnych przed rokiem, dla którego wykonane jest szacowanie,
Przyjęto zachowawczo, że do egzaminu maturalnego w danym roku będzie przystępować 95% absolwentów szkół danego roku.

2.2. Szacunki dotyczące liczby arkuszy eqzaminacyjnych w latach 2027-2034, w których zdajacy (**absolwenci danego roku**) rozwiazuja zadania eqzaminacyjne: **termin głowny i dodatkowy**

2.2.1. Ogółem liczba arkuszy, przy założeniu, że każdy zdający rozwiązuje zadania w 5 arkuszach (3 - przedmioty obowiązkowe; 2 - przedmioty dodatkowe)	2 176 830	1 597 672	1 416 379	1 765 152	1 841 779	1 826 047	1 812 367	1 824 138
2.2.2. Arkusze nowego przedmiotu dodatkowego - biznes i zarządzanie (na podstawie arkuszy z wiedzy o społeczeństwie; średnia z lat 2025 i 2026)	18 500	18 870	19 247	19 632	20 025	20 425	20 834	21 251
2.2.3. Zwiększona liczba arkuszy na poziomie rozszerzonym od 2028 r., ze względu na wejście w życie przepisu dot. konieczności zdania egzaminu z 1 przedmiotu dodatkowego (1 dodatkowy arkusz dla 39% zdających - średni odsetek zdających z lat 2021-2026, którzy w deklaracji nie wskazali żadnego przedmiotu dodatkowego albo wskazali tylko 1 przedmiot)	0	124 618	110 478	137 682	143 659	142 432	141 365	142 283
2.2.4. Ogółem arkuszy dla **absolwentów danego roku**	2 195 330	1 741 160	1 546 104	1 922 466	2 005 463	1 988 904	1 974 566	1 987 671

2.3. Szacunki dotyczące liczby arkuszy egzaminacyjnych w latach 2027-2034 dla **absolwentów z lat ubiegłych** (zdawanie niezdanego przedmiotu, poprawianie wyniku, kolejny przedmiot)**; termin główny i dodatkowy**

2.3.1. Szacowana liczba arkuszy dla absolwentów z lat ubiegłych (na podstawie danych z lat 2023-2026); w latach "konczących" daną formułę egzaminu w danym typie szkoły - zwiększenie o 20%	126 000	126 000	105 000	105 000	105 000	105 000	105 000	105 000

2.4. Szacunki dotyczace liczby arkuszy eqzaminacvinych w latach 2026-2035 dla **absolwentów danego roku ORAZ absolwentów z lat ubiegłych: termin głównv i dodatkowy**

2.4.1. Ogółem arkuszy egzaminacyjnych w danym roku, egzamin w terminie głównym i dodatkowym	2 321 330	1 867 160	1 651 104	2 027 466	2 110 463	2 093 904	2 079 566	2 092 671

2.5. Szacunki dotyczace liczby arkuszy eqzaminacvinych w latach 2027-2034 dla **absolwentów danego roku ORAZ absolwentów z lat ubiegłych: termin poprawkowy**

2.5.1. Liczba arkuszy egzaminacyjnych w sesji poprawkowej (na podstawie danych z lat 2020-2025; średnio 2% z polskiego i obcego; 14% z matematyki - względem liczby absolwentów danego roku)	78 366	57 516	50 990	63 545	66 304	65 738	65 245	65 669
2.5.2. Dodatkowe arkusze poprawkowe w związku z wejściem w życie od 2028 r. przepisu dot. Konieczności zdania egzaminu z 1 przedmiotu dodatkowego na poziomie rozszerzonym; przyjęto 3% poprawek na PR	0	6 391	5 666	7 061	7 367	7 304	7 249	7 297
2.5.3. Ogółem arkuszy egzaminacyjnych **w terminie poprawkowym**	78 366	63 907	56 655	70 606	73 671	73 042	72 495	72 966

2.6. Szacunki dotyczące liczby arkuszy egzaminacyjnych w latach 2027-2034, w których weryfikowana jest liczba punktów w **procedurze wglądów**

2.6.1. Wglądy (na podstawie danych z lat ubiegłych - 2% wszystkich sprawdzonych prac) (w 2025 r. - 1,75%, ale wzrost pomiędzy rokiem 2020 a 2025 z 0,6% do 1,75%)	47 994	38 621	34 155	41 961	43 683	43 339	43 041	43 313

2.7. Szacunki dotyczące **ogólnej liczby arkuszy** sprawdzanych i ocenianych w latach 2027-2034: termin główny, dodatkowy, poprawkowy + weryfikacja podczas wglądów; wszyscy absolwenci

2.7.1. Ogólna liczba arkuszy (2.4.1. + 2.5.3. + 2.6.1.)	2 447 690	1 969 689	1 741 914	2 140 034	2 227 817	2 210 285	2 195 102	2 208 949

2.8. Szacunki dotyczące kosztów sprawdzania i oceniania egzaminu maturalnego w latach 2027-2034

2.8.1. Kwota wynagrodzenia za 1 zdającego (polski PP: 1,15% + matematyka PP: 0,627% + j. obcy PP: 0,500% + 2 przedmioty na PR: 0,923% + 0,790% = 3,990%)	3,990%	3,990%	3,990%	3,990%	3,990%	3,990%	3,990%	3,990%
2.8.2. Minimalna stawka wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, mgr, orzekotowanie podagogiczne (z roku 2026)	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł
2.8.3. Szacunkowy koszt sprawdzenia arkuszy zdających - **absolwentów danego roku w terminie głównym i dodatkowym - egzaminatorzy**	112 057 870 zł	88 809 430 zł	78 859 206 zł	98 057 677 zł	102 291 230 zł	101 446 369 zł	100 714 752 zł	101 383 068 zł
2.8.4. Szacunkowy koszt sprawdzenia i oceniania prac - **absolwentów danego roku w terminie głównym i dodatkowym - weryfikatorzy i przewodniczący zespołów egzaminatorów (25% kwoty należnej egzaminatorom)**	28 014 467 zł	22 202 357 zł	19 714 802 zł	24 514 419 zł	25 572 808 zł	25 361 592 zł	25 178 688 zł	25 345 767 zł
2.8.5. Szacunkowy koszt sprawdzenia arkuszy zdających - **absolwentów z lat ubiegłych - w terminie głównym i dodatkowym - egzaminatorzy** (przyjęto "uśrednioną" kwotę wynagrodzenia za 1 zdającego, tj. 0,923% + 0,790% / 2 = 0,857%.	6 907 609 zł	6 907 609 zł	5 756 340 zł	5 756 340 zł	5 756 340 zł	5 756 340 zł	5 756 340 zł	5 756 340 zł
2.8.6. Szacunkowy koszt sprawdzenia arkuszy zdających - **absolwentów z lat ubiegłych - w terminie głównym i dodatkowym - weryfikatorzy i przewodniczący zespołów egzaminatorów (25% kwoty należnej egzaminatorom)**	1 726 902 zł	1 726 902 zł	1 439 085 zł	1 439 085 zł	1 439 085 zł	1 439 085 zł	1 439 085 zł	1 439 085 zł
2.8.7. Szacunkowy koszt sprawdzenia arkuszy zdających - **wszystkich absolwentów - w terminie poprawkowym - egzaminatorzy** (średnio 2% z polskiego i obcego; 14% z matematyki, a od 2028 r. - również 3% poprawek na PR)	3 363 767 zł	2 994 346 zł	2 654 567 zł	3 308 236 zł	3 451 850 zł	3 422 365 zł	3 396 726 zł	3 418 786 zł
2.8.8. Szacunkowy koszt sprawdzania arkuszy zdających - **wszystkich absolwentów - w terminie poprawkowym** (średnio 2% z polskiego i obcego; 14% z matematyki, a od 2028 r. - również 3% poprawek na PR) - **weryfikatorzy i przewodniczący zespołów egzaminatorów (25% kwoty należnej egzaminatorom)**	840 942 zł	748 586 zł	663 642 zł	827 059 zł	862 962 zł	855 591 zł	849 182 zł	854 697 zł
2.8.9. Szacunkowy koszt powtórnej weryfikacji prac podczas procedury wglądów (koszty przy założeniu: 14% prac - matematyka podstawowa; 8% prac - obce podstawowe; 22% prac - polski podstawowy; 14% prac - polski i obce PRi DI; 43% prac - pozostałe przedmioty PR)	2 608 724 zł	2 099 275 zł	1 856 515 zł	2 280 828 zł	2 374 386 zł	2 355 701 zł	2 339 518 zł	2 354 277 zł
2.8.10. Szacunkowy koszt operatorów pracowni informatycznej (termin główny, dodatkowy, a od 2028 r. - również poprawkowy; liczone jako 3% wszystkich zdających absolwentów danego roku [zbliżona liczba zdających informatykę] / 5 * 3,575% stawki); przyjęto - na podstawie danych z lat ubiegłych - średnio 5 zdających w sali egzaminacyjnej	597 390 zł	438 451 zł	388 699 zł	484 413 zł	505 442 zł	501 125 zł	497 370 zł	500 600 zł
2.8.11. Ogółem szacunkowe koszty sprawdzania, oceniania, operatorów pracowni informatycznej - wszystkie terminy egzaminu	**156 117 671 zł**	**125 926 956 zł**	**111 332 856 zł**	**136 668 057 zł**	**142 254 103 zł**	**141 138 168 zł**	**140 171 662 zł**	**141 052 621 zł**
2.8.12. Szacunkowe koszty obsługi sprawdzania i oceniania EM - 14,5% na podstawie danych z lat 2021-2025 (koszty obsługi względem kosztów wynikających z rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów)	**22 637 062 zł**	**18 259 409 zł**	**16 143 264 zł**	**19 816 868 zł**	**20 626 845 zł**	**20 465 034 zł**	**20 324 891 zł**	**20 452 630 zł**
2.8.13. Całkowity szacunkowy koszt (sprawdzanie i ocenianie; operatorzy; obsługa sprawdzania i oceniania)	**178 754 734 zł**	**144 186 365 zł**	**127 476 120 zł**	**156 484 926 zł**	**162 880 948 zł**	**161 603 203 zł**	**160 496 553 zł**	**161 505 251 zł**

2.9. Szacunki dotyczące kosztów opracowania nowej formuły egzaminu maturalnego (orzeprowadzanego od 2031 r.)

2.9.1. Szacunkowy koszt pracy zespołów zadaniowych EM-31 (eksperci zewnętrzni) - przy założeniu, że EM będzie przeprowadzany łącznie z 31 przedmiotów, w tym: 1 - tylko na PP; 15 - tylko na PR; 8 - na PP i PR; 7 - na PP, PR i DJ	939 375 zł	939 375 zł						
2.9.2. Szacunkowy koszt opracowania informatorów o EM-31 (osobnych 53 informatorów)	662 500 zł	1 325 000 zł	662 500 zł					
2.9.3. Szacunkowy koszt opracowania arkuszy diagnostycznych EM-31		4 240 000 zł	4 240 000 zł	4 240 000 zł	4 240 000 zł	4 240 000,00 zł	4 240 000,00 zł	4 240 000,00 zł
2.9.4. Szacunkowy koszt opracowania materiałów na szkolenia egzaminatorów EM-31 (eksperci zewnętrzni)			265 000 zł	265 000 zł				
2.9.5. Szacunkowy koszt przeprowadzenia szkoleń dla egzaminatorów EM-31 (OKE)				4 410 000 zł	4 410 000 zł			
2.9.6. Całkowite szacunkowe koszty opracowania EM-31	**1 601 875 zł**	**6 504 375 zł**	**5 167 500 zł**	**8 915 000 zł**	**8 650 000 zł**	**4 240 000 zł**	**4 240 000 zł**	**4 240 000 zł**

2.10. Całkowite szacunkowe koszty dotyczące sprawdzania i oceniania i opracowania nowej formuły egzaminu maturalnego

2.10.1. Ogółem szacunkowe koszty sprawdzania i oceniania i opracowania nowej formuły EM, przy stawce 6 397 zł **(z 2026 r.)**	180 356 609 zł	150 690 740 zł	132 643 620 zł	165 399 926 zł	171 530 948 zł	165 843 203 zł	164 736 553 zł	165 745 251 zł
2.10.2. Szacowany wzrost o 3% w roku 2027 i o 4% każdego kolejnego roku w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego (dla kosztów w pkt 2.8.)	103,0%	107,1%	111,4%	115,9%	120,5%	125,3%	130,3%	135,5%
2.10.3. Całkowite szacunkowe koszty EM, uwzględniające coroczną podwyżkę, o której mowa w pkt 2.10.2.	**185 719 251 zł**	**160 956 809 zł**	**147 182 017 zł**	**190 219 987 zł**	**204 914 102 zł**	**206 753 456 zł**	**213 411 721 zł**	**223 145 789 zł**

107,1%

3. Egzamin zawodowy

3.1. Szacunki dotyczące liczby przystępujących do egzaminu zawodowego w latach 2027-2034

3.1.1. Rok przeprowadzania egzaminu zawodowego	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
3.1.2. W przypadku uczniów - klasa w kwietniu 2026 r.	**BSI: II; T: II i IV; BSII: I**	**BSI: I; T: I i III; BSII: II**	**BSI: VIII SP; T: VIII SP i II; BSII: x**	**BSI: VII SP; T: VII SP i I; BSII: x**	**BSI: VI SP; T: VI i VIII SP; BSII: x**	**BSI: V SP; T: V i VII SP; BSII: x**	**BSI: IV SP; T: IV i VI SP; BSII: x**	**BSI: III SP; T: III i V SP; BSII: x**
Branżowa szkoła I stopnia - klasa III	50 777	64 838	53 908	55 444	53 311	54 187	54 189	55 883
Technikum - klasa III	77 083	139 060	149 744	154 012	148 086	150 520	150 524	155 230
Technikum - klasa V	170 981	173 581	77 083	139 060	149 744	154 012	148 086	150 520
Technikum - uczniowie klas innych niż III lub V (20% liczby uczniów klasy III i V łącznie - na podstawie danych z 2025 i 2026 r.)	49 613	62 528	45 365	58 614	59 566	60 906	59 722	61 150
Branżowa szkoła II stopnia - klasa II	12 788	13 000	13 650	14 333	15 049	15 802	16 592	17 421
Szkoła policealna	89 250	93 713	98 398	103 318	108 484	113 908	119 604	125 584
Kursanci (m.in. kwalifikacyjne kursy zawodowe)	31 800	33 708	35 730	37 874	40 147	42 556	45 109	47 815
Osoby przystępujące do egzaminu zawodowego eksternistycznego	1 980	2 178	2 396	2 635	2 899	3 189	3 508	3 858
Absolwenci z lat ubiegłych	24 150	25 358	26 625	27 957	29 354	30 822	32 363	33 981
3.1.3. Ogółem przystępujących do egzaminu zawodowego	**508 422**	**607 963**	**502 900**	**593 247**	**606 640**	**625 902**	**629 696**	**651 443**

Dane szacunkowe oznaczone kolorem niebieskim.
Dla danych opartych na liczebnościach uczniów szkoły podstawowej w kwietniu 2026 r. przyjęto - na podstawie danych z lat 2020-2025, uzyskanych z DWST 8 czerwca 2026 r. - że wybór szkoły ponadpodstawowej jest następujący: LO - 48,4% absolwentów SP; T - 37,5% absolwentów SP; BS I - 13,5% absolwentów SP; szkoła artystyczna - 0,6% absolwentów SP.
Odsetki te mogą być mylne; w roku szkolnym 2025/2026 odsetek absolwentów SP wybierających LO wzrósł w sposób nieprzewidywalny do 49,58%, podczas gdy w latach wcześniejszych (2020-2025) wahał się pomiędzy 44,7% a 47,1%.
Przyjęto założenie, że w technikum egzamin zawodowy jest przeprowadzany w klasie III i V, ale dyrektor szkoły może zdecydować o przeprowadzeniu go w klasach innych, np. II i IV, IV i V. **Nie ma możliwości** uwzględnienia tego rodzaju zmian w szacunkach.
Dla grup zdających innych niż uczniowie szkół, przyjęto wartości najwyższe z lat 2023 - 2025, w każdym kolejnym roku powiększając je: (a) w przypadku kursantów - o 6%; (b) w przypadku eksternów - o 10%; (c) w przypadku absolwentów - o 5%; na podstawie danych z lat ubiegłych; (d) w przypadku szkół policealnych - o 5%.

3.2. Szacunki dotyczące kosztów przeprowadzania, sprawdzania i oceniania egzaminów zawodowych w latach 2027-2034

3.2.1. Szacunkowa liczba "salo-zmian" w trakcie przeprowadzania części praktycznej w modelu "w" (wykonanie); (proporcjonalnie do liczby zdających, na podstawie danych z 2025 roku)	79 064	94 543	78 205	92 255	94 338	97 333	97 923	101 305
3.2.2. Szacunkowe liczba prac egzaminacyjnych do sprawdzenia w części praktycznej w modelu "d" i "dk" (dokumentacja); arkusze egzaminacyjne - **egzaminator** (proporcjonalnie do liczby zdających, na podstawie danych z 2025 roku)	328 073	392 305	324 510	382 809	391 451	403 880	406 328	420 361
3.2.3. Szacunkowa liczba godzin pracy asystentów technicznych podczas przeprowadzania części praktycznej egzaminu zawodowego (proporcjonalnie do liczby zdających, na podstawie danych z 2025 roku)	310 448	371 229	307 076	362 243	370 421	382 182	384 499	397 778
3.2.4. Szacunkowa liczba godzin pracy operatorów pracowni informatycznej podczas przeprowadzania części pisemnej i części praktycznej egzaminu zawodowego (proporcjonalnie do liczby zdających, na podstawie danych z 2025 roku)	196 132	234 532	194 002	228 855	234 022	241 452	242 916	251 305
3.2.5. Minimalna stawka wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, mgr, przygotowanie pedagogiczne **(z 2026 r.)**	**6 397 zł**	**6 397 zł**	**6 397 zł**	**6 397 zł**	**6 397 zł**	**6 397 zł**	**6 397 zł**	**6 397 zł**
3.2.6. Szacunkowe koszty wynagrodzenia egzaminatorów oceniających część praktyczną egzaminu w modelu "w"; stawka za jedną "salo-zmianę" - 5,809% stawki z pkt 3.2.5.	29 380 255 zł	35 132 470 zł	29 061 176 zł	34 282 078 zł	35 056 019 zł	36 169 085 zł	36 388 353 zł	37 645 064 zł
3.2.7. Szacunkowe koszty wynagrodzenia **egzaminatorów** oceniających część praktyczną egzaminu w modelu "d" i "dk"; stawka za jednego zdającego - 0,968% stawki z pkt 3.2.5.	20 315 247 zł	24 292 670 zł	20 094 617 zł	23 704 658 zł	24 239 807 zł	25 009 446 zł	25 161 061 zł	26 030 026 zł
3.2.8. Szacunkowe koszty sprawdzenia i oceniania prac egzaminacyjnych w modelu "d" i "dk" - **weryfikatorzy i przewodniczący zespołów egzaminatorów (25% kwoty należnej egzaminatorom)**	5 078 812 zł	6 073 167 zł	5 023 654 zł	5 926 164 zł	6 059 952 zł	6 252 362 zł	6 290 265 zł	6 507 506 zł
3.2.9. Szacunkowe koszty wynagrodzenia **asystentów technicznych**, uczestniczących w przeprowadzaniu części praktycznej egzaminu; stawka za godzinę pracy - 0,540%	10 724 041 zł	12 823 649 zł	10 607 575 zł	12 513 248 zł	12 795 743 zł	13 202 022 zł	13 282 057 zł	13 740 767 zł
3.2.10. Szacunkowe koszty wynagrodzenia **operatorów pracowni informatycznej**, uczestniczących w przeprowadzaniu części pisemnej i części praktycznej egzaminu; stawka za godzinę pracy - 0,550%	6 900 617 zł	8 251 654 zł	6 825 674 zł	8 051 921 zł	8 233 698 zł	8 495 127 zł	8 546 627 zł	8 841 794 zł
3.2.11. Szacunkowe koszty powtórnej weryfikacji prac podczas procedury wglądów (dotyczy wyłącznie części praktycznej w modelu "d" i "dk", tj. z wykorzystaniem arkuszy); założono weryfikację 2% prac egzaminacyjnych danego roku	406 305 zł	485 853 zł	401 892 zł	474 093 zł	484 796 zł	500 189 zł	503 221 zł	520 601 zł
3.2.12. Ogółem szacunkowe koszty sprawdzania, oceniania, operatorów pracowni informatycznej, asystentów technicznych, weryfikacji	72 805 277 zł	87 059 464 zł	72 014 589 zł	84 952 162 zł	86 870 015 zł	89 628 230 zł	90 171 584 zł	93 285 757 zł
3.2.13. Szacunkowe koszty materiałów niezbędnych do przeprowadzenia części praktycznej w modelu "w", zwracane szkołom przez OKE - 23,2% na podstawie danych z lat 2021-2025 (koszty obsługi względem kosztów wynikających z rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów)	16 890 824 zł	20 197 796 zł	16 707 385 zł	19 708 902 zł	20 153 843 zł	20 793 749 zł	20 919 808 zł	21 642 296 zł
3.2.14. Szacunkowe koszty obsługi sprawdzania i oceniania EZ - 15,1% na podstawie danych z lat 2021-2025 (koszty obsługi względem kosztów wynikających z rozporządzenia o wynagradzaniu egzaminatorów)	10 993 597 zł	13 145 979 zł	10 874 203 zł	12 827 777 zł	13 117 372 zł	13 533 863 zł	13 615 909 zł	14 086 149 zł

3.3. Całkowite koszty dotyczące przeprowadzania , sprawdzania i oceniania egzaminu zawodowego

3.3.1. Szacunkowy całkowity koszt (sprawdzanie i ocenianie; operatorzy; asystenci; materiały do części praktycznej; obsługa sprawdzania i oceniania)	100 689 698 zł	120 403 238 zł	99 596 176 zł	117 488 841 zł	120 141 230 zł	123 955 842 zł	124 707 301 zł	129 014 201 zł
3.3.2. Szacowany wzrost o 3% w roku 2027 i o 4% każdego kolejnego roku w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego (dla kosztów w pkt 3.2.)	103,0%	107,1%	111,4%	115,9%	120,5%	125,3%	130,3%	135,5%
3.3.3. Całkowite szacunkowe koszty EZ, uwzględniające coroczną podwyżkę. o której mowa w pkt 3.3.2.	**103 710 389 zł**	**128 975 949 zł**	**110 954 921 zł**	**136 123 736 zł**	**144 764 694 zł**	**155 335 573 zł**	**162 528 356 zł**	**174 867 104 zł**

3.4. Środki z Funduszu Pracy

3.4.1. Przewidywana liczba zdających * stawka za 1 zdającego, tj. 126 zł	64 061 147 zł	76 603 363 zł	63 365 423 zł	74 749 155 zł	76 436 668 zł	78 863 613 zł	79 341 709 zł	82 081 860 zł
3.4.2. Maksymalna możliwa kwota do uzyskania z FP	50 000 000 zł	65 000 000 zł	63 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł	65 000 000 zł
3.4.3. Całkowite szacunkowe koszty EZ (pkt 3.3.3.) pomniejszone o środki refundacji z Funduszu Pracy	**53 710 389 zł**	**63 975 949 zł**	**47 954 921 zł**	**71 123 736 zł**	**79 764 694 zł**	**90 335 573 zł**	**97 528 356 zł**	**109 867 104 zł**

Komentarz dotyczący środków z FP w roku 2029: w tym roku liczba przewidywanych zdających będzie niższa, co oznacza odpowiednio niższe wykorzystanie środków z tego Funduszu (63 mln zł)

4. Egzaminy eksternistyczne

4.1. Szacunki dotyczące liczby przystępujących do egzaminów eksternistycznych w latach 2027-2034

4.1.1. Rok przeprowadzania egzaminów eksternistycznych	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Egzamin z zakresu szkoły podstawowej	696	766	842	926	1 019	1 121	1 233	1 356
Egzamin z zakresu liceum ogólnokształcącego	25 009	27 510	30 261	33 287	36 616	40 277	44 305	48 735
Egzamin z zakresu branżowej szkoły I stopnia	73	80	88	97	107	118	129	142
Egzamin z zakresu branżowej szkoły II stopnia	103	113	125	137	151	166	182	201
4.1.2. Ogółem przystępujących do egzaminów eksternistycznych	**25 881**	**28 469**	**31 316**	**34 448**	**37 892**	**41 682**	**45 850**	**50 435**

Dane są wyłącznie szacunkowe. Do egzaminów eksternistycznych przystępują osoby pełnoletnie niebędące uczniami szkół.
Dane są podawane jako liczba egzaminów z poszczególnych przedmiotów łącznie dla danego typu szkoły (liczba arkuszy).
Dla roku 2026 przyjęte dane z roku 2025, zwiększone o 10%.
Dla każdego kolejnego roku przyjęto wzrost liczby zdawanych egzaminów o 10%.

4.2. Szacunki dotyczące kosztów przeprowadzania, sprawdzania i oceniania egzaminów eksternistycznych w latach 2027-2034

4.2.1. Kwota wynagrodzenia za 1 zdającego w przypadku szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia i branżowej szkoły II stopnia	0,400%	0,400%	0,400%	0,400%	0,400%	0,400%	0,400%	0,400%
4.2.2. Kwota wynagrodzenia za 1 zdającego w przypadku liceum ogólnokształcącego	0,500%	0,500%	0,500%	0,500%	0,500%	0,500%	0,500%	0,500%
4.2.3. Minimalna stawka wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, mgr, przygotowanie pedagogiczne **(z 2026 r.)**	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł	6 397 zł
4.2.4. Szacunkowy koszt sprawdzenia arkuszy zdajacych **- egzaminatorzy**	822 226 zł	904 448 zł	994 893 zł	1 094 382 zł	1 203 821 zł	1 324 203 zł	1 456 623 zł	1 602 285 zł
4.2.5. Szacunkowy koszt sprawdzenia i oceniania prac **- weryfikatorzy i przewodniczący zespołów egzaminatorów (25% kwoty należnej egzaminatorom)**	205 556 zł	226 112 zł	248 723 zł	273 596 zł	300 955 zł	331 051 zł	364 156 zł	400 571 zł
4.2.6. Liczba zespołów nadzorujących: szkoła podstawowa, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia - 1 zespół z każdego przedmiotu w każdej OKE (w szkole podstawowej - 13 przedmiotów; w BS I - 11 przedmiotów; w BS II - 7 przedmiotów; 8 OKE; 2 sesje egzaminacyjne)	496	496	496	496	496	496	496	496
4.2.7. Liczba zespołów nadzorujących w LO (13 przedmiotów; 8 OKE; w każdym zespole - 30 zdających; możliwe więcej niż 1 zespół z danego przedmiotu w każdej OKE)	834	917	1 009	1 110	1 221	1 343	1 477	1 625
4.2.8. Szacunkowy koszt przeprowadzania egzaminów eksternistycznych: w każdym zespole nadzorującym 1 przewodniczący i 1 członek; ogólna stawka za godzinę obu osób: 2,5% stawki; czas trwania egzaminu z 1 przedmiotu: 2,5 godziny	531 604 zł	564 934 zł	601 596 zł	641 925 zł	686 287 zł	735 085 zł	788 763 zł	847 809 zł
4.2.9. Szacunkowy koszt weryfikacji w procedurze wglądów; powtórnie oceniany 1% prac z danego egzaminu	8 222 zł	9 044 zł	9 949 zł	10 944 zł	12 038 zł	13 242 zł	14 566 zł	16 023 zł
4.2.10. Całkowity szacunkowy koszt: przeprowadzanie (zespoły nadzorujące) i sprawdzanie i ocenianie egzaminów eksternistycznych	**1 567 608 zł**	**1 704 538 zł**	**1 855 162 zł**	**2 020 847 zł**	**2 203 101 zł**	**2 403 580 zł**	**2 624 108 zł**	**2 866 688 zł**

4.3. Szacunki dotyczące kosztów opracowania nowej formuły egzaminów eksternistycznych

4.3.1. Szacunkowy koszt opracowania informatorów o egzaminach eksternistycznych z poszczególnych przedmiotów (ogółem 44 przedmioty)	0 zł	0 zł	0 zł	750 000 zł	750 000 zł	700 000 zł	0 zł	0 zł

4.4. Całkowite szacunkowe koszty dotyczące przeprowadzania, sprawdzania i oceniania, i opracowania nowej formuły egzaminów eksternistycznych

4.4.1. Ogółem szacunowe koszty przeprowadzania, sprawdzania i oceniania i opracowania nowej formuły egzaminów eksternistycznych, przy stawce 6 397 zł **(z 2026 r.)**	1 567 608 zł	1 704 538 zł	1 855 162 zł	2 770 847 zł	2 953 101 zł	3 103 580 zł	2 624 108 zł	2 866 688 zł
4.4.2. Szacowany wzrost o 3% w 2027 r. i 4% każdego kolejnego roku w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego (dla kosztów w pkt 4.2.)	103,0%	107,1%	111,4%	115,9%	120,5%	125,3%	130,3%	135,5%
4.4.3. Całkowity szacunkowy koszt egzaminów eksternistycznych, uwzględniający coroczną podwyżkę, o której mowa w pkt 4.4.2	**1 614 637 zł**	**1 825 902 zł**	**2 066 739 zł**	**3 091 373 zł**	**3 404 636 zł**	**3 712 053 zł**	**3 419 943 zł**	**3 885 537 zł**

5. Koszt utworzenia i utrzymania OKE w Szczecinie

5.1. Szacunkowe koszty utworzenia i utrzymania OKE w Szczecinie (poczawszy od roku 2027; wdrażanie etapowo; do osiągnięcia pełnego stanu działalności w 2030 roku)

5.1.1. Rok kalendarzowy	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
5.1.1.1. *Siedziba OKE w Szczecinie: szacunkowe koszty wynajmu powierzchni, jej przystosowania i adaptacji w pierwszym roku funkcjonowania oraz utrzymania i eksploatacji w pierwszym roku i kolejnych latach*	3 300 000 zł	1 300 000 zł	1 300 000 zł	1 300 000 zł	1 300 000 zł	1 300 000 zł	1 300 000 zł	1 300 000 zł
5.1.1.2. *Koszt zakupu i utrzymania (aktualizacji, konserwacji) materiałów i wyposażenia, w tym sprzętu IT*	4 700 000 zł	1 800 000 zł	1 800 000 zł	1 800 000 zł	1 800 000 zł	1 800 000 zł	1 800 000 zł	1 800 000 zł
5.1.1.3. *Wynagrodzenia osobowe pracowników komisji (liczba etatów rosnąca od roku 2027 do 2030, potem utrzymywana na stałym poziomie, lecz docelowo uzależniona od zakresu zadań)*	3 700 000 zł	5 000 000 zł	6 800 000 zł	9 400 000 zł	9 400 000 zł	9 400 000 zł	9 400 000 zł	9 400 000 zł
5.1.1.4. *Realizacja zadań merytorycznych określonych w art. 9c ust. 2 pkt 2, 3, 4, 4a, 7, 8, 9, 10, 12 (w latach 2027 - 2029) oraz docelowo (od 2030 r.) wszystkich określonych w art. 9c ust. 2 ustawy o systemie oświaty*	2 100 000 zł	2 100 000 zł	2 100 000 zł	2 100 000 zł	2 100 000 zł	2 100 000 zł	2 100 000 zł	2 100 000 zł
5.1.1.5. *Realizacja zadań merytorycznych określonych w art. 9c ust. 2 pkt 1 oraz art. 44zzu ust. 1 oraz art. 44zzzn ust. 2 i 3 ustawy o systemie oświaty (sprawdzanie i ocenianie prac egzaminacyjnych) - budżet przejęty we właściwej części z OKE w Poznaniu*	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
5.1.1.6. *Realizacja zadań merytorycznych określonych w art. 44zzz ustawy o systemie oświaty (wglądy do sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz weryfikacja sumy punktów)*	600 000 zł	600 000 zł	600 000 zł	600 000 zł	600 000 zł	600 000 zł	600 000 zł	600 000 zł
5.1.2. Ogółem koszty utworzenia i funkcjonowania OKE w Szczecinie	**14 400 000 zł**	**10 800 000 zł**	**12 600 000 zł**	**15 200 000 zł**	**15 200 000 zł**	**15 200 000 zł**	**15 200 000 zł**	**15 200 000 zł**
5.1.3. Inflacja na dany rok (rosnąco), określona w dokumencie "Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw", dostępnym na stronie https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna	102,5%	102,4%	102,4%	102,2%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%
5.1.4. Całkowity szacunkowy koszt utworzenia i utrzymania OKE w Szczecinie, uwzględniający wzrost inflacji określony w dokumencie, o którym mowa w pkt 5.1.3.	**14 400 000 zł**	**11 335 680 zł**	**13 542 359 zł**	**16 696 224 zł**	**17 113 630 zł**	**17 541 470 zł**	**17 980 007 zł**	**18 429 507 zł**