SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 998

Warszawa, 30 grudnia 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o ochronie prowadzenia działalności rolniczej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Włodzimierza Skalika.

(-) Konrad Berkowicz; (-) Karina Anna Bosak; (-) Krzysztof Bosak; (-) Bronisław Foltyn; (-) Roman Fritz; (-) Sławomir Mentzen; (-) Krzysztof Mulawa; (-) Bartłomiej Pejo; (-) Grzegorz Adam Płaczek; (-) Włodzimierz Skalik; (-) Krzysztof Szymański; (-) Krzysztof Tuduj; (-) Witold Tumanowicz; (-) Michał Wawer; (-) Ryszard Wilk; (-) Przemysław Wipler; (-) Andrzej Tomasz Zapałowski.

Projekt

U S T A W A

z dnia . . . . . .

o ochronie prowadzenia działalności rolniczej

Art. 1. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 423) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. Emisje, w szczególności dźwiękowe i zapachowe, w tym pochodzące od zwierząt gospodarskich oraz maszyn i urządzeń rolniczych, będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej zgodnej z przepisami prawa, z zasadami współżycia społecznego oraz stosunkami miejscowymi, podlegają ochronie prawnej i nie stanowią naruszenia innych praw.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania ustawy

Prowadzenie działalności rolniczej na obszarach wiejskich ma fundamentalne znaczenie dla bezpieczeństwa państwa w wymiarze żywnościowym. W związku z powyższym, zasadne jest podejmowanie działań mających na celu wzmacnianie bezpieczeństwa żywnościowego m.in. poprzez ułatwianie prowadzenia działalności rolniczej oraz jej ochronę.

Działalność rolnicza jest związana z emisją zapachów i dźwięków m.in. pianiem koguta, kwakaniem kaczek, beczeniem owiec, odgłosami ciągników rolniczych, nieprzyjemnym zapachem obornika. Wszystkie te emisje zapachów i dźwięków charakterystyczne są dla obszarów wiejskich i stanowią dziedzictwo sensoryczne wsi.

W ostatnich kilkunastu latach na obszary wiejskie przeprowadzają się mieszkańcy miast, którzy nie prowadzą działalności rolniczej. Również z uwagi na te zmiany strukturalne rolnicy nie decydują się na kontynuowanie działalności rolniczej. Mieszkańcy wsi nieprowadzący działalności rolniczej, mają bowiem często odmienne oczekiwania w zakresie charakteru wsi, a charakterystyczne dla rolnictwa zapachy i dźwięki traktowane są jako uciążliwe. Na tym tle dochodzi do konfliktów sąsiedzkich, w wyniku czego do sądów powszechnych trafiają powództwa, w których rolnicy pozywani są za immisje m.in. odór z chlewni, nieprzyjemny zapach gnojowicy, czy też piejące koguty. Prowadzi to do zasądzania przez sądy od rolników ogromnych kwot odszkodowań, a w konsekwencji do bankructwa i zaprzestania prowadzenia tradycyjnej, często dziedziczonej działalności rolniczej w ramach rodzinnego gospodarstwa rolnego[1]. Takie działania pozbawiają wieś tradycyjnego charakteru, ale również zagrażają bezpieczeństwu żywnościowemu Polski.

Celem projektowanej ustawy jest uznanie charakterystycznych zapachów i dźwięków będących wynikiem prowadzonej działalności rolniczej za element dziedzictwa sensorycznego wsi i poddanie ich ochronie prawnej, a co za tym idzie, wyeliminowanie roszczeń negatoryjnych związanych z immisjami z działalności rolniczej.

W ostatnich latach przepisy chroniące „*dziedzictwo sensoryczne wsi*" zostały wprowadzone do prawa francuskiego.[2] W przepisach francuskiej ustawy nr 2024-346 z dnia 15 kwietnia 2024 r. odniesiono się do przepisów o zakłóceniach sąsiedzkich wprowadzając dodatkowo zasadę pierwszeństwa. Oznacza to, że nie można powoływać się na zakłócenia wynikające z działalności rolniczej, jeżeli jest ona prowadzona zgodnie z prawem, a także jeżeli była ona prowadzona w taki sam sposób przed tym, zanim osoba skarżąca nabyła nieruchomość objętą zakłóceniami. Prawo chroniące działalność rolniczą przed skargami z powodu uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich zostało uchwalone również w innych państwach m.in. w Stanach Zjednoczonych (różniące się w zależności od konkretnego stanu Right-to-farm laws obowiązują we wszystkich stanach).

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

[1] Wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 23 lipca 2024 r., sygn. akt I ACa 239/23.

[2] LOI n° 2021-85 du 29 janvier 2021 visant à définir et protéger le patrimoine sensoriel des campagnes françaises (1); LOI n° 2024-346 du 15 avril 2024 visant à adapter le droit de la responsabilité civile aux enjeux actuels (1).

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym emisje, w tym również zapachowe i dźwiękowe będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej, a więc zjawiska charakterystyczne dla obszarów wiejskich, nie podlegają ochronie prawnej.

Prowadzi to do sytuacji, w której rolnicy prowadzący zgodnie z prawem działalność są narażenia na roszczenia negatoryjne w związku z immisjami, o których mowa w art. 222 § 2 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, 1237), dalej jako: „Kc".

Jednocześnie eliminowanie jako immisji działalności rolniczej na obszarach wiejskich prowadzi do innych niekorzystnych zjawisk m.in. ograniczania działalności rolniczej co ma wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe, zmniejszanie bioróżnorodności pastwisk, zmniejszenie wykorzystywania nawozów naturalnych, a także negatywnych wpływ na krajobraz oraz kulturę wsi związaną z rolnictwem.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym emisje, w tym zapachowe i dźwiękowe będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej, będące zjawiskiem charakterystycznym dla obszarów wiejskich, nie podlegają ochronie prawnej.

Zgodnie z projektowanym stanem prawnym, ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 423) zostanie rozszerzona. Projektowana ustawa zakłada wprowadzenie ochrony emisji, w szczególności zapachowych i dźwiękowych będących wynikiem prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie z nią emisje, w szczególności dźwiękowe i zapachowe, w tym pochodzące od zwierząt gospodarskich oraz maszyn i urządzeń rolniczych, będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej zgodnej z przepisami prawa, z zasadami współżycia społecznego oraz stosunkami miejscowymi, podlegają ochronie prawnej i nie stanowią naruszenia innych praw.

Celem projektowanej ustawy jest zabezpieczenie produkcji rolnej, w szczególności prowadzonej w ramach rodzinnych gospodarstw rolnych, w sposób tradycyjny, przed roszczeniami negatoryjnymi oraz promocja korzyści wynikających z ochrony dziedzictwa sensorycznego wsi, w tym jego walorów kulturowych, krajobrazowych i turystycznych.

Projektowane przepisy będą stanowić przepisy szczególne wobec art. 144 Kc. Jednocześnie, z uwagi na ochronę prawną i brak naruszalności innych praw przez emisję pochodzące z działalności rolniczej, nie będą one źródłem roszczeń negatoryjnych, o których mowa w art. 222 § 2 Kc.

4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Projektowana ustawa wywoła pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe oraz prawne.

W zakresie skutków społecznych projektowana ustawa wzmocni bezpieczeństwo żywnościowe Polski zabezpieczając możliwość prowadzenia produkcji rolniczej. Ponadto z uwagi na powstające konflikty sąsiedzkie związane z emisjami z gospodarstw rolnych pozytywnie wpłynie na ograniczenie sporów sąsiedzkich.

W zakresie skutków gospodarczych oraz finansowych projektowana ustawa zabezpieczy i ochroni prowadzenie działalności rolniczej, zwiększając w tym zakresie ochronę prowadzenia działalności gospodarczej będącej zasadą konstytucyjną. Podejmując ochronę działalności rolniczej wpłynie pozytywnie na podaż płodów rolnych, a co za tym idzie na ich ceny dla konsumentów. Ponadto charakterystyczne zapachy i dźwięki z rolnictwa wpływają pozytywnie na stale rozwijającą się na obszarach wiejskich agroturystykę, dla której obecność zwierząt hodowlanych jest kluczowa, ponieważ stanowi atrakcję turystyczną.

W zakresie skutków prawnych projektowana ustawa zmniejszy ilość postępowań sądowych będących wynikiem roszczeń związanych z immisjami oraz zwiększy bezpieczeństwo i pewność obrotu prawnego. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym nawet prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z prawem, w tym zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie stanowi bowiem ochrony przed roszczeniami negatoryjnymi.

5. Oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

6. Inne

Projekt ustawy nie był poddawany formalnym konsultacjom społecznym.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje wzrostu obciążeń administracyjnych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów regulacyjnych i nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 334).

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)

projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o ochronie prowadzenia działalności rolniczej

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Włodzimierz Skalik

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Prowadzenie działalności rolniczej na obszarach wiejskich ma fundamentalne znaczenie dla bezpieczeństwa państwa w wymiarze żywnościowym. W związku z powyższym, zasadne jest podejmowanie działań mających na celu wzmacnianie bezpieczeństwa żywnościowego m.in. poprzez ułatwianie prowadzenia działalności rolniczej oraz jej ochronę.

Działalność rolnicza jest związana z emisją zapachów i dźwięków m.in. pianie koguta, kwakanie kaczek, beczenie owiec, odgłosy ciągników rolniczych, nieprzyjemny zapach obornika. Wszystkie te emisje zapachów i dźwięków charakterystyczne są dla obszarów wiejskich i stanowią dziedzictwo sensoryczne wsi.

W ostatnich kilkunastu latach na obszary wiejskie przeprowadzają się mieszkańcy miast, którzy nie prowadzą działalności rolniczej. Również z uwagi na zmiany strukturalne rolnicy nie decydują się na kontynuowanie działalności rolniczej. Mieszkańcy wsi nieprowadzący działalności rolniczej mają często odmienne oczekiwania w zakresie charakteru wsi, a charakterystyczne dla rolnictwa zapachy i dźwięki traktowane są jako uciążliwe. Na tym tle dochodzi do konfliktów sąsiedzkich, w wyniku czego do sądów powszechnych trafiają powództwa, w których rolnicy pozywani są za immisje n.in. odór z chlewni, nieprzyjemny zapach gnojowicy, czy też piejące koguty. Prowadzi to do zasądzania przez sądy od rolników ogromnych kwot odszkodowań, a w konsekwencji do bankructwa i zaprzestania prowadzenia tradycyjnej, często dziedziczonej działalności rolniczej w ramach rodzinnego gospodarstwa rolnego. Takie działania zagrażają bezpieczeństwu żywnościowemu, ale również pozbawiają wieś tradycyjnego charakteru.

Celem projektowanej ustawy jest uznanie charakterystycznych zapachów i dźwięków będących wynikiem prowadzonej działalności rolniczej za element dziedzictwa sensorycznego wsi i poddanie ich ochronie prawnej, a co za tym idzie, wyeliminowanie roszczeń negatoryjnych związanych z immisjami z działalności rolniczej.

Celem projektowanej ustawy jest zabezpieczenie produkcji rolnej, w szczególności prowadzonej w ramach rodzinnych gospodarstw rolnych, w sposób tradycyjny, przed

roszczeniami negatoryjnymi oraz promocja korzyści wynikających z ochrony dziedzictwa sensorycznego wsi, w tym jego walorów kulturowych, krajobrazowych i turystycznych.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- **Nie**

Nie rozważano rozwiązań alternatywnych, gdyż nie można w inny sposób niż poprzez zmianę ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego rozszerzyć ochrony działalności rolnej.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

W zakresie skutków prawnych projekt ustawy ma pozytywny wpływ na zmniejszenie ilości postępowań sądowych będących wynikiem roszczeń związanych z immisjami, a także zwiększenie bezpieczeństwa i pewności obrotu prawnego. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym nawet prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z prawem, w tym zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie stanowi ochrony przed roszczeniami negatoryjnymi.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

W zakresie skutków społecznych projekt ustawy wzmacnia bezpieczeństwo żywnościowe, ponieważ zabezpiecza możliwość prowadzenia produkcji rolnej. Ponadto z uwagi na powstaję konflikty sąsiedzkie związane z emisjami z gospodarstw rolnych, projekt ustawy pozytywnie wpływa na ograniczenie sporów sąsiedzkich.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

W zakresie skutków gospodarczych projekt ustawy będzie miał pozytywne skutki. Projekt zabezpiecza i chroni prowadzenie działalności rolniczej, zwiększa w tym zakresie ochronę prowadzenia działalności gospodarczej będącej zasadą konstytucyjną.

Projekt podejmując ochronę działalności rolniczej wpływa pozytywnie na podaż płodów rolnych, a co za tym idzie na ich ceny dla konsumentów. Ponadto charakterystyczne zapachy i dźwięki z rolnictwa wpływają pozytywnie na stale rozwijającą się na obszarach wiejskich agroturystykę, dla której obecność zwierząt hodowlanych jest kluczowa, ponieważ stanowi atrakcję turystyczną.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt nie generuje obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- **Nie**

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

BIURO EKSPERTYZ I OCENY SKUTKÓW REGULACJI
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 14 stycznia 2025 r.

BEOS-WPEiM-2/25

BS. WAO. 26. 2025
15.01.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o ochronie prowadzenia działalności rolniczej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Włodzimierz Skalik)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje dodanie art. 7a w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego[1].

Zgodnie z proponowaną ustawą emisje będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej zgodnej z przepisami prawa, z zasadami współżycia społecznego oraz stosunkami miejscowymi, będą podlegały ochronie prawnej i nie będą stanowiły naruszenia innych praw. W projekcie jako przykładowe rodzaje emisji wymieniono emisje dźwiękowe i zapachowe, w tym pochodzące od zwierząt gospodarskich oraz maszyn i urządzeń rolniczych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP. 020.323.7.2024
Data wpływu 15. 01. 2025

[1] Dz. U. z 2024 r. poz. 423.

4. Konkluzje

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o ochronie prowadzenia działalności rolniczej nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:
Konrad Kuszel
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

BIURO EKSPERTYZ I OCENY SKUTKÓW REGULACJI
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 14 stycznia 2025 r.

BEOS-WPEiM-3/25

DS. 1620.26.2025(2)
15.01.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o ochronie prowadzenia działalności rolniczej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Włodzimierz Skalik) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Projekt przewiduje dodanie art. 7a w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego[1].

Zgodnie z proponowaną ustawą emisje będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej zgodnej z przepisami prawa, z zasadami współżycia społecznego oraz stosunkami miejscowymi, będą podlegały ochronie prawnej i nie będą stanowiły naruszenia innych praw. W projekcie jako przykładowe rodzaje emisji wymieniono emisje dźwiękowe i zapachowe, w tym pochodzące od zwierząt gospodarskich oraz maszyn i urządzeń rolniczych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o ochronie prowadzenia działalności rolniczej **nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Konrad Kuszel
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-4P.020.323.8.2024
Data wpływu 15.01.2025

[1] Dz. U. z 2024 r. poz. 423.

OPOS

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

Katowice, 21 stycznia 2025 r.

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.920.323.9.2024
Data wpływu 21.01.2025

W związku z przedłożonym do zaopiniowania poselskim projektem ustawy *o ochronie prowadzenia działalności rolniczej* (SH.020.319.2024), Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych przedstawia następującą opinię.

Na wstępie chcemy zaznaczyć, że opiniowany projekt ustawy został oceniony w różnorodny sposób przez sygnatariuszy naszego Porozumienia, co podkreśla potrzebę dokładnego rozważenia założeń skutków projektowanych zmian z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego.

Z jednej strony, ustawowe zagwarantowanie nienaruszalności i ochrony prowadzenia działalności rolniczej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami współżycia społecznego, może mieć pozytywny wpływ na rozwój sektora rolniczego. Dla wielu obszarów wiejskich w Polsce, szczególnie tych, w których rolnictwo stanowi podstawę gospodarki lokalnej, zaproponowane regulacje mogą być korzystne, wspierając stabilność produkcji rolniczej oraz przeciwdziałając nieuzasadnionym ograniczeniom w prowadzeniu działalności.

Jednakże, zwracamy uwagę na potencjalne zagrożenia wynikające z przyjęcia projektu w obecnym brzmieniu, szczególnie w kontekście art. 7a. Propozycja ta może prowadzić do nadmiernych nieudogodnień, takich jak hałas czy uciążliwości zapachowe, które mogą negatywnie wpływać na jakość życia mieszkańców terenów wiejskich. Szczególnie dotyczy to sytuacji związanych z działalnością ferm wielkopowierzchniowych, które często stają się przedmiotem lokalnych konfliktów.

Naszym zdaniem, ważne jest znalezienie równowagi pomiędzy ochroną interesów producentów rolnych, a zapewnieniem odpowiedniej jakości życia na obszarach wiejskich.

OPOS

Opolnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

W związku z powyższym, uznajemy, że w obecnym kształcie projekt ten wymaga dalszych prac legislacyjnych i szerszej konsultacji z samorządami. Konieczne jest doprecyzowanie zapisów dotyczących potencjalnych uciążliwości oraz wprowadzenie mechanizmów równoważących interesy rolników i lokalnych społeczności. Dopiero uwzględnienie tych kwestii pozwoli na wypracowanie rozwiązań akceptowalnych dla wszystkich zainteresowanych stron.

Z wyrazami szacunku,

Witold Magryś
Dyrektor Biura
Śląskiego Związku Gmin i Powiatów
Prezydencja OPOS

KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH
Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl
www.krir.pl

KRIR/JM/ 87 /2025 Warszawa, 29.01.2025 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP. 020.323.11.2024
Data wpływu 03. 02. 2025

Pan Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo Pana Ministra z dnia 08 stycznia 2025 r., znak: SPS-WP.020.323.6.2024, przy którym przekazano do konsultacji publicznych *poselski projekt ustawy o ochronie prowadzenia działalności rolniczej,* przekazuję następujące uwagi samorządu rolniczego.

Inicjatywa ustawodawcza wypełnia zgłaszane od wielu lat postulaty środowiska rolniczego, dotyczące ochrony zapachów, dźwięków maszyn oraz odgłosów zwierząt jako nieodłącznego dziedzictwa kulturowego wsi. Uregulowania te są niezwykle potrzebne dla zapewnienia możliwości swobodnego prowadzenia działalności rolniczej, która ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego państwa.

Niezależnie od powyższego proponuje się dodanie w projekcie ustawy art. 7a ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (ukur), zgodnie z którym zapachy, dźwięki maszyn i odgłosy zwierząt gospodarskich będą podlegały ochronie prawnej. Proponujemy jednak rozszerzenie tego przepisu o ochronę:

- Emisji związanych z produkcją biogazu rolniczego oraz stosowania pofermentu;
- Ponadto, należałoby wprowadzić uregulowania uniemożliwiające radom gmin uchwalanie zakazów budowy i rozbudowy budynków inwentarskich oraz biogazowni w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (MPZP); działania takie często prowadziły do blokowania inwestycji niezbędnych dla rozwoju nowoczesnego rolnictwa;
- Uzgadnianie MPZP z właściwymi miejscowo izbami rolniczymi.

Z uwagi na wagę problemu oraz uniwersalny charakter regulacji w zakresie immisji, użyte w Kodeksie Cywilnym, zasadnym jest wprowadzenie dodatkowych przepisów w Kodeksie Cywilnym. Wnioskujemy o uzupełnienie projektu ustawy o nowy przepis ust. 2 w art. 144 Kodeksu cywilnego o brzmieniu:

„2. Immisje, w szczególności dźwiękowe i zapachowe, w tym pochodzące od zwierząt gospodarskich oraz maszyn i urządzeń rolniczych, będące wynikiem prowadzenia działalności rolniczej, podlegają ochronie prawnej i nie stanowią naruszenia praw innych podmiotów."
Taka regulacja nie tylko dopełni istniejące wątpliwości prawne, ale również ułatwi rolnikom obronę ich praw przed roszczeniami nowych mieszkańców obszarów wiejskich, którzy często traktują działalność rolniczą jako uciążliwość.

Przedstawiając powyższe,

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZMULEWICZ