Druk nr 692

Warszawa, 2 października 2024 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-71-24

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Projekt

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Art. 1. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1542, 1598 i 1723) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 99 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Stawki akcyzy na wyroby tytoniowe wynoszą:

1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 – 476,10 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 – 412,58 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
3) na cygara i cygaretki – 903,90 zł za każdy kilogram.

3. Na papierosy i tytoń do palenia nieobjęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczone maksymalną ceną detaliczną stawki akcyzy wynoszą:

1) na papierosy – 789,77 zł za każde 1000 sztuk;
2) na tytoń do palenia – 668,06 zł za każdy kilogram.”;

2) w art. 99a:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Stawka akcyzy na susz tytoniowy wynosi 668,06 zł za każdy kilogram.”,

b) w ust. 4 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– bez jego oznaczenia znakami akcyzy, stawka akcyzy wynosi 1336,10 zł za każdy kilogram.”;

3) w art. 99b ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 1,80 zł za każdy mililitr.”;

4) w art. 99c ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 780,41 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.

5. W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 780,41 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.”;

5) w art. 125 w ust. 4 w pkt 1 wyrazy „lub wyrobów nowatorskich” zastępuje się wyrazami „płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich”;

6) w art. 136:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy wyrobów spirytusowych, wyrobów winiarskich, cygar lub cygaretek jest obowiązany, w okresie 24 miesięcy od dnia otrzymania znaków, nanieść je na opakowania jednostkowe wyrobów spirytusowych, wyrobów winiarskich, cygar lub cygaretek, a w przypadku importu i nabycia wewnątrzwspólnotowego – sprowadzić na terytorium kraju wyroby spirytusowe, wyroby winiarskie, cygara lub cygaretki oznaczone tymi znakami.”,

b) w ust. 2 w pkt 1 skreśla się wyrazy „płynu do papierosów elektronicznych,”,

c) ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść znaki akcyzy na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie do końca roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach.

5. Od dnia 1 stycznia danego roku kalendarzowego na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia odpowiadającym rozpoczynającemu się rokowi kalendarzowemu.

6. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie w danym roku kalendarzowym zachowują ważność do ostatniego dnia lutego następnego roku kalendarzowego.

d) w ust. 7 wyrazy „lub wyroby nowatorskie” zastępuje się wyrazami „płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie”,

e) ust. 9 i 10 otrzymują brzmienie:

„9. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy na wyroby tytoniowe, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia odpowiadającym następnemu rokowi kalendarzowemu i wydania upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 stycznia roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach, pod warunkiem odebrania znaków akcyzy, o których mowa w art. 125 ust. 4, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot należności, o których mowa w art. 125 ust. 4a.

10. Znaki akcyzy odbierane na zasadach określonych w ust. 9 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe, z wyłączeniem cygar i cygaretek, płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie przed dniem 1 stycznia roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach, z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 stycznia roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach.”;

7) w art. 165a:

a) w ust. 2:

– w pkt 1 lit. d i e otrzymują brzmienie:

„d) 2025 r. w okresie od dnia:

– 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 276,00 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

– 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 345,00 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

e) 2026 r. – 414,00 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;”,

– w pkt 2 lit. d i e otrzymują brzmienie:

„d) 2025 r. w okresie od dnia:

– 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 188,51 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

– 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 260,14 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

e) 2026 r. – 338,18 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;”,

– w pkt 3 lit. d i e otrzymują brzmienie:

„d) 2025 r. w okresie od dnia:

– 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 524,00 zł za każdy kilogram,

– 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 655,00 zł za każdy kilogram,

e) 2026 r. – 786,00 zł za każdy kilogram.”,

b) w ust. 3:

– w pkt 1 lit. d i e otrzymują brzmienie:

„d) 2025 r. w okresie od dnia:

– 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 457,84 zł za każde 1000 sztuk,

– 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 572,30 zł za każde 1000 sztuk,

e) 2026 r. – 686,76 zł za każde 1000 sztuk;”,

– w pkt 2 lit. d i e otrzymują brzmienie:

„d) 2025 r. w okresie od dnia:

– 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 305,23 zł za każdy kilogram,

– 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 421,22 zł za każdy kilogram,

e) 2026 r. – 547,59 zł za każdy kilogram.”,

c) w ust. 4 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) 2025 r. w okresie od dnia:

a) 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 305,23 zł za każdy kilogram,

b) 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 421,22 zł za każdy kilogram;

5) 2026 r. – 547,59 zł za każdy kilogram.”,

d) w ust. 5 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) 2025 r. w okresie od dnia:

a) 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 610,46 zł za każdy kilogram,

b) 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 842,43 zł za każdy kilogram;

5) 2026 r. – 1095,16 zł za każdy kilogram.”,

e) w ust. 6 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) 2025 r. w okresie od dnia:

a) 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 377,01 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia,

b) 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 565,52 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;

5) 2026 r. – 678,62 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.”,

f) w ust. 7 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) 2025 r. w okresie od dnia:

a) 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 377,01 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia,

b) 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 565,52 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;

5) 2026 r. – 678,62 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.”,

g) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. W roku 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:

1) 2025 r. w okresie od dnia:

a) 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr,

b) 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,96 zł za każdy mililitr;

2) 2026 r. – 1,44 zł za każdy mililitr.”.

Art. 2. 1. W okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy płynu do papierosów elektronicznych jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tego płynu znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 i wcześniejszym.

3. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 naniesione na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r. zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

4. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 i wcześniejszym naniesione na opakowania jednostkowe płynu do papierosów elektronicznych przed dniem 1 marca 2025 r. zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

5. Znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. są zwracane w terminie do ostatniego dnia kwietnia 2025 r. podmiotowi, który je wydał.

6. Zwracającemu znaki akcyzy po terminie, o którym mowa w ust. 5, nie przysługuje zwrot wpłaconych kwot stanowiących wartość podatkowych znaków akcyzy, kwot wpłaconych na pokrycie kosztów wytworzenia podatkowych znaków akcyzy ani należności za legalizacyjne znaki akcyzy.

Art. 3. 1. W okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich jest obowiązany do nanoszenia na opakowania jednostkowe tych wyrobów wyłącznie znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025.

2. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 i wydanie upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz ich wydanie może nastąpić

przed dniem 1 marca 2025 r., pod warunkiem odebrania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot na pokrycie kosztów wytworzenia nieodebranych znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.

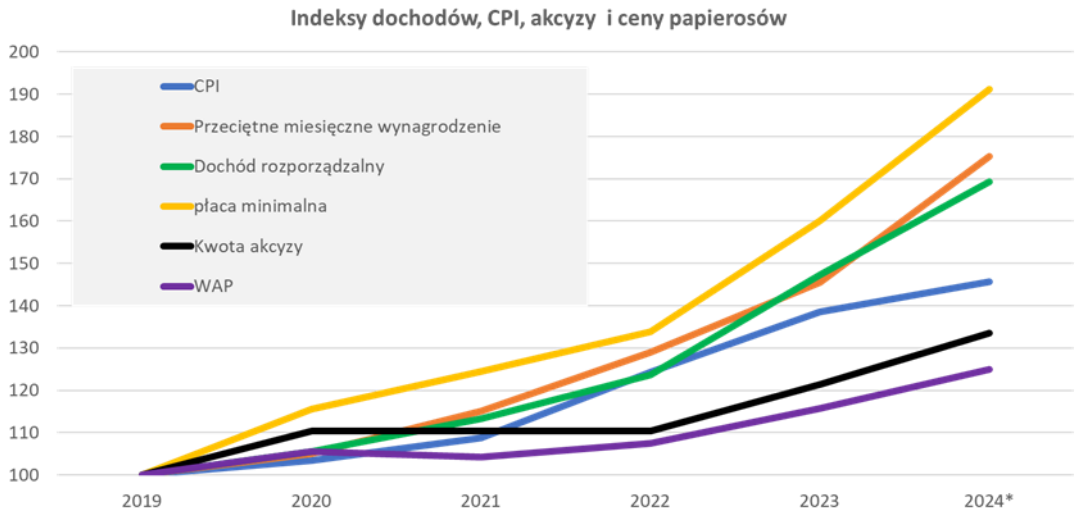
3. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 odbierane na zasadach określonych w ust. 2 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r., z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym przewiduje zmiany ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1542, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o podatku akcyzowym", których zasadniczym celem jest urealnienie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe, wyroby nowatorskie i płyn do papierosów elektronicznych.

Ostatnie modyfikacje opodatkowania używek będących wyrobami akcyzowymi (mapa drogowa) wprowadzone ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2313) nie wytrzymały próby czasu. Niespodziewany wybuch otwartego konfliktu zbrojnego za naszą wschodnią granicą oraz jego globalne konsekwencje gospodarcze spowodowały konieczność zrewidowania zaplanowanych jeszcze w 2021 r. poziomów opodatkowania.



Istotnym impulsem do wprowadzenia aktualizacji stawek jest zwiększająca się z roku na rok siła nabywcza konsumentów. Wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, wg danych GUS, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość używek, przykładowo w przypadku papierosów w 2019 r. średnie wynagrodzenie wystarczało na 348 paczek, a w 2023 r. już na 437 paczek, a w przypadku tytoniu do palenia w 2019 r. średnie wynagrodzenie pozwalało na zakup 211 paczek o masie 50 g tytoniu do palenia, a w 2023 r. już na 244 takie paczki.

W przypadku płynu do papierosów elektronicznych w okresie 2019–2024 r. różnica między poziomami wzrostu płacy minimalnej a wysokością akcyzy wzrosła jeszcze bardziej. Wynikało to z nieobjęcia tej grupy wyrobów akcyzowych zakresem akcyzowej mapy drogowej wprowadzonej ustawą z dnia 29 października 2021 r. . o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

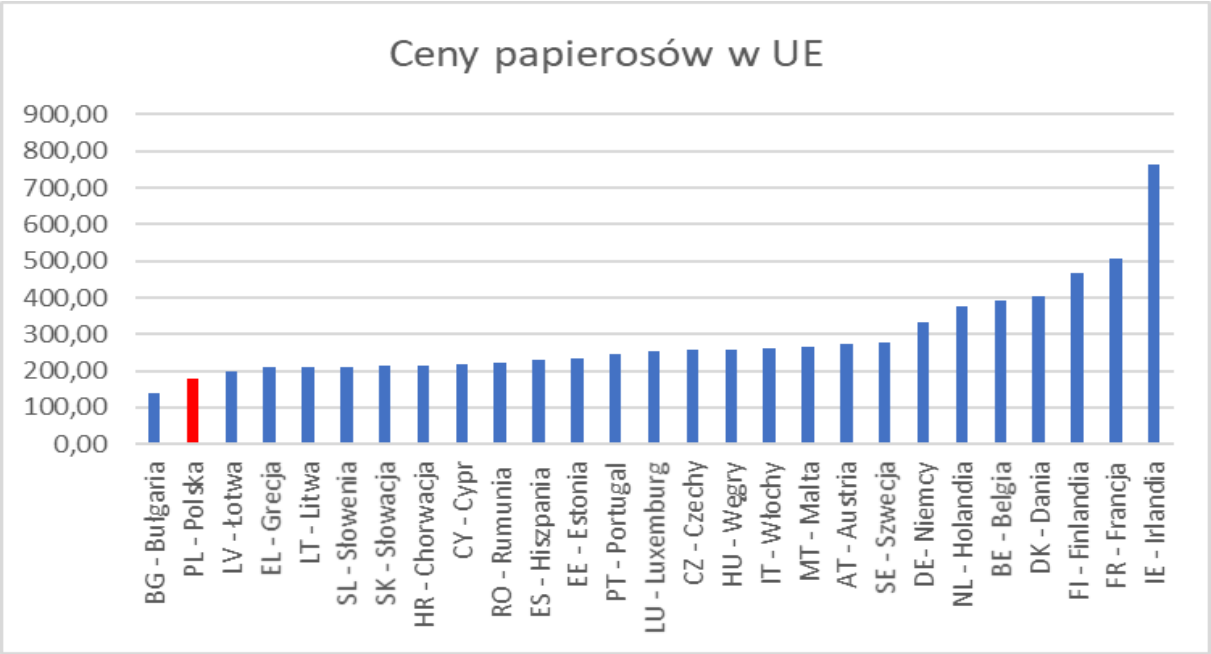
Stawka podatku akcyzowego dla wyrobów nowatorskich, nawet po korekcie z 2022 r., jest niższa niż dla papierosów. Analizy wykazały, że ta znacząca korzyść podatkowa nie przekłada się na proporcjonalnie niższe ceny detaliczne wyrobów nowatorskich.

Zgodnie z zaleceniem WHO podgrzewane wyroby tytoniowe (wyroby nowatorskie) powinny być opodatkowane na tym samym poziomie i w taki sam sposób jak tradycyjne papierosy.

Podwyższenie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty ma przede wszystkim ograniczyć spożycie ww. wyrobów przez konsumentów, w tym szczególnie przez osoby nieletnie. Z raportów z badań przeprowadzonych przez CBOS dla Biura do spraw Substancji Chemicznych wynika, że 30% uczniów w grupie wiekowej 15–19 lat regularnie pali e-papierosy, a 60% co najmniej raz próbowało. Podwyżki cen tych wyrobów, na przykład wynikające z wyższych stawek podatku akcyzowego, mogą w jeszcze większym stopniu ograniczyć liczbę młodzieży w Polsce rozpoczynającej palenie.

Innym spodziewanym efektem zmiany jest zmniejszenie różnic cenowych wyrobów tytoniowych w stosunku do innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Wg danych Komisji Europejskiej (KE) ceny papierosów w Polsce należą do jednych z najniższych w Unii Europejskiej (UE). Porównanie średnich cen papierosów (EUR/1000 szt.) w 2023 r. przedstawia poniższy wykres.



Proponowana zmiana aktualizacji stawek akcyzy w obowiązującej do 2027 r. tzw. „akcyzowej mapie drogowej" nie narusza zasady zaufania do państwa i do stanowionego przezeń prawa. Dotychczas obowiązujące stawki akcyzy były skalkulowane w oparciu o całkowicie inne parametry makroekonomiczne, które nie mogły w tamtym okresie (2021 r.) uwzględniać wzrostu inflacji spowodowanego wybuchem wojny na Ukrainie. Doprowadziło to do sytuacji, że wyroby tytoniowe i ich substytuty stały się relatywnie tańsze niż prognozowane założenia w stosunku do zarobków konsumentów.

Zatem zasada zaufania do państwa i do stanowionego przezeń prawa nie może być traktowana w sposób „sztywny" nieuwzględniający nagłych, nieprzewidzianych zdarzeń rynkowych, które zmieniają w sposób zdecydowany uzgodnione z branżą, w tym wypadku tytoniową, zaplanowane podwyżkami akcyzy cele. Bowiem „akcyzowa mapa drogowa" w swoich założeniach miała na celu ograniczenie dostępności cenowej ww. wyrobów. Wzrost inflacji i idący za nią wzrost wynagrodzeń zdezaktualizował „akcyzową mapę drogową" przy obecnie obowiązujących niezmienionych stawkach akcyzy. Dlatego konieczna stała się aktualizacja obowiązujących stawek akcyzy w oparciu o nowe skorygowane parametry makroekonomiczne.

Chociaż z zasady demokratycznego państwa prawnego wynikają określone obowiązki prawodawcy w procesie stanowienia aktów normatywnych, w tym wymóg zachowania odpowiedniego okresu *vacatio legis*, czy zasady zaufania do państwa, to należy mieć na względzie, że – jak większość zasad poprawnej legislacji – nie mają one charakteru absolutnego i ustawodawca może w pewnych okolicznościach od nich odstąpić. Odpowiedniość zachowania powyższych obowiązków zależy od okoliczności, jakie pojawiają się w związku z daną

nowelizacją.

Dodatkowo należy zauważyć, że zaproponowane podniesienie stawek akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, cygara i cygaretki, susz tytoniowy, wyroby nowatorskie i płyn do papierosów elektronicznych w latach 2025–2027 nie powinno zostać negatywnie ocenione z punktu widzenia zasady zaufania obywateli do państwa i do stanowionego przezeń prawa również dlatego, że działania w tym zakresie mają na celu ochronę takich wartości, jak zdrowie i życie ludzkie, a koszty społeczne w przypadku używania tych wyrobów są znacznie wyższe niż dochody z podatku.

Szczegółowe rozwiązania w ustawie o podatku akcyzowym (art. 1)

Art. 99 ust. 2 i 3 – przepis określa stawki akcyzy na wyroby tytoniowe od 2027 r. Z przyczyn opisanych na wstępie uzasadnienia w przepisie zaproponowano wyższe stawki na te wyroby w tym:

– na papierosy – 476,10 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

– na tytoń do palenia – 412,58 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

– na cygara i cygaretki – 903,90 zł za każdy kilogram,

– na papierosy nieobjęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczone maksymalną ceną detaliczną – 789,77 zł za każde 1000 sztuk,

– na tytoń do palenia nieobjęty obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczony maksymalną ceną detaliczną – 668,06 zł za każdy kilogram.

Art. 99a ust. 3 i 4 – przepis określa stawki akcyzy na susz tytoniowy od 2027 r. w wysokości 668,06 zł za każdy kilogram i na susz tytoniowy bez jego oznaczenia znakami w wysokości 1336,10 zł za każdy kilogram.

Art. 99b ust. 4 – przepis określa stawkę akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych od 2027 r. w wysokości 1,80 zł za każdy mililitr.

Art. 99c ust. 4 i 5 – przepis określa stawki akcyzy na wyroby nowatorskie od 2027 r. w wysokości:

– 780,41 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia,

– 780,41 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia w przypadku produkcji niezgodnej z art. 47.

Art. 125 ust. 4 pkt 1, art. 136 ust. 1, ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4–7, 9 i 10 – zmiany przepisów polegają na określeniu ważności banderol na płyn do papierosów elektronicznych na takich samych zasadach jak dla banderol na papierosy, tytoń do palenia oraz wyroby nowatorskie. Przedmiotowe zmiany są konieczne w związku z planowanym objęciem płynu do papierosów elektronicznych akcyzową mapą drogową, co bez wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku. W związku z tym zmiany polegają na skreśleniu lub dodaniu do przedmiotowych przepisów wyrażenia „płyn do papierosów elektronicznych". Jednocześnie wskazać należy, że w art. 136 w ust. 4–6 oraz 9 i 10 wyrażenie to należało dodać kilkukrotnie, dlatego też zaproponowano nowe brzmienie tych ustępów. W ustępie 7 dokonano zmiany cząstkowej.

Art. 165a ust. 2–7 – przepisy określają stawki obowiązujące w latach 2025–2026 na wyroby tytoniowe, susz tytoniowy, wyroby nowatorskie, przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano, aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości w okresie od 1 marca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Projekt zakłada podwyższenie:

- części kwotowej stawki akcyzy na papierosy:

w 2025 r. z 303,60 zł do kwoty 345,00 zł/1000 szt.,

w 2026 r. z 333,96 zł do kwoty 414,00 zł/1000 szt.,

- części kwotowej stawki akcyzy na tytoń do palenia:

w 2025 r. z 207,36 zł do kwoty 260,14 zł/kg,

w 2026 r. z 228,10 zł do kwoty 338,18 zł/kg,

- stawki akcyzy na cygara i cygaretki:

w 2025 r. z 576,00 zł do kwoty 655,00 zł/kg,

w 2026 r. z 634,00 zł do kwoty 786,00 zł/kg,

- części kwotowej stawki akcyzy na papierosy nieobjęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczone maksymalną ceną detaliczną:

w 2025 r. z 503,62 zł do kwoty 572,30 zł/1000 szt.,

w 2026 r. z 553,98 zł do kwoty 686,76 zł/1000 szt.,

- części kwotowej stawki akcyzy na tytoń do palenia nieobjęty obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczony maksymalną ceną detaliczną:

w 2025 r. z 335,75 zł do kwoty 421,22 zł/kg,

w 2026 r. z 369,33 zł do kwoty 547,59 zł/kg,

- stawki akcyzy na susz tytoniowy:

w 2025 r. z 335,75 do kwoty 421,22 zł/kg,

w 2026 r. z 369,33 do kwoty 547,59 zł/kg,

- stawki akcyzy na susz tytoniowy nieoznaczony znakami akcyzy:

w 2025 r. z 671,50 zł do kwoty 842,43 zł/kg,

w 2026 r. z 738,66 zł do kwoty 1095,16 zł/kg,

- części kwotowej stawki akcyzy na wyroby nowatorskie:

w 2025 r. z 414,71 do kwoty 565,52 zł/kg,

w 2026 r. z 456,18 do kwoty 678,62 zł/kg,

- części kwotowej stawki akcyzy na wyroby nowatorskie w przypadku produkcji niezgodnej z art. 47:

w 2025 r. z 414,71 do kwoty 565,52 zł/kg,

w 2026 r. z 456,18 do kwoty 678,62 zł/kg.

W art. 165a dodano także ust. 8, w którym określono stawki obowiązujące w latach 2025–2026 na płyn do papierosów elektronicznych:

w 2025 r. 0,96 zł/ml,

w 2026 r. 1,44 zł/ml,

a w przypadku produkcji niezgodnej z art. 47:

w 2025 r. 1,92 zł/ml,

w 2026 r. 2,88 zł/ml.

Art. 2 i art. 3 – przepisy zawierają regulacje epizodyczne, które są związane z przedłużeniem ważności znaków akcyzy na wyroby tytoniowe (papierosy i tytoń do palenia), wyroby

nowatorskie i płyn do papierosów elektronicznych z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024. Proponowane regulacje są związane z wprowadzeniem od 1 marca 2025 r. podwyżek podatku akcyzowego na te wyroby i będą korzystnym rozwiązaniem zapobiegającym gromadzeniu zapasów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania. Wprowadza się regulacje, które będą obowiązywały w 2025 r. Przepis art. 2 ust. 1 zobowiązuje podmiot oznaczający papierosy, tytoń do palenia, wyroby nowatorskie do stosowania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 w okresie od 1 stycznia do 28 lutego 2025 r., tj. do czasu obowiązywania dotychczasowych stawek podatku akcyzowego. Analogicznie w ust. 2 zobowiązano podmiot oznaczający płyn do papierosów elektronicznych do stosowania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 i wcześniejszym (w związku z tym, że podmioty mogą posiadać znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem 2023), w okresie od 1 stycznia do 28 lutego 2025 r., tj. do czasu obowiązywania dotychczasowych stawek podatku akcyzowego. Z kolei art. 2 ust. 3 i 4 określają termin ważności znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, naniesionych na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, wyrobów nowatorskich, a w przypadku płynu do papierosów elektronicznych z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 i wcześniejszym (znaki akcyzy na te wyroby nie były objęte przepisami o rocznej ważności, dlatego też w sprzedaży może być płyn do papierosów elektronicznych oznaczony znakami akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2023 czy 2022). Po tym terminie opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, wyrobów nowatorskich oraz płynu do papierosów elektronicznych oznaczone znakami akcyzy z nadrukowanym rokiem 2024 i wcześniejszym, przeznaczone do dalszej sprzedaży, będą musiały być oznaczone legalizacyjnymi znakami akcyzy. W ust. 5 wskazano termin, do którego należy zwrócić niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, wyroby nowatorskie oraz płyn do papierosów elektronicznych. Natomiast w ust. 6 wskazano, że zwracającemu znaki akcyzy po terminie wskazanym w ust. 5 nie przysługuje zwrot wpłaconych kwot stanowiących wartość podatkowych znaków akcyzy, kwot wpłaconych na pokrycie kosztów wytworzenia podatkowych znaków akcyzy ani należności za legalizacyjne znaki akcyzy.

Konsekwencją wprowadzenia ust. 1 w art. 2 jest ust. 1 w art. 3, który zobowiązuje podmiot oznaczający papierosy, tytoń do palenia, wyroby nowatorskie oraz płyn do papierosów elektronicznych do stosowania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 w okresie od 1 marca do 31 grudnia 2025 r. W art. 3 ust. 2 i 3 wprowadza się natomiast regulacje, które umożliwią podmiotom obowiązanym do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia,

wyrobów nowatorskich oraz płynu do papierosów elektronicznych wcześniejszy odbiór znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025, tj. przed dniem 1 marca 2025 r., oraz oznaczenie wyrobów tymi znakami, z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, ich import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie będzie mogło nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.

Art. 4 – Przepis określa termin wejścia w życie projektowanej ustawy. Ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., ale wyższe stawki akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty będą stosowane od 1 marca 2025 r. W związku z tym w styczniu i lutym 2025 r. będą obowiązywały stawki akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty przewidziane w mapie drogowej na rok 2024.

Wpływ projektowanej regulacji na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorstw.

Należy liczyć się ze zwiększeniem obciążeń, w tym dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, w zakresie podatku akcyzowego z uwagi na podwyższenie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe, płyn do papierosów elektronicznych, wyroby nowatorskie. W przypadku pełnego przeniesienia przez podmioty gospodarcze obciążeń fiskalnych wynikających ze zwiększonej akcyzy na konsumentów należy liczyć się ze wzrostem cen tych grup wyrobów.

Wyrób	cena detaliczna		
	2025	2026	2027
papierosy w zł/20 szt.	20,82	23,85	26,54
tytoń do palenia w zł/50g	39,59	47,95	55,84
cygara i cygaretki w zł/szt. (cygaro 8g)	48,28	50,95	53,19
wyroby nowatorskie zł/paczkę	19,04	20,60	22,01
płyny do e-papierosów (pojemnik zapasowy) cena w zł/10ml	23,64	29,94	34,69
płyn w papierosie elektronicznym cena w zł/szt. (2ml)	21,94	23,77	25,16

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

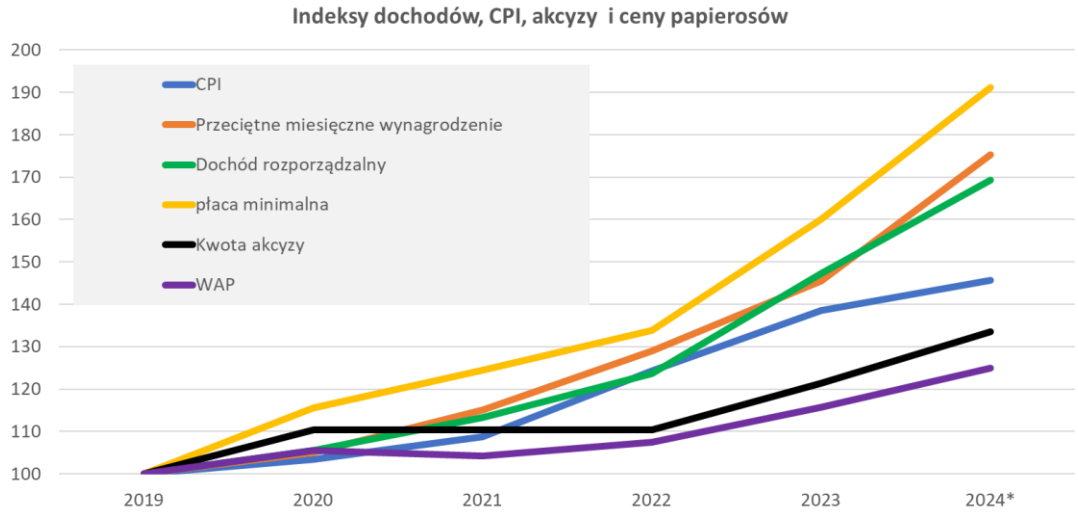
Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), projekt ustawy z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych i opiniowania został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacji".

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Finansów **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Jarosław Neneman **Kontakt do opiekuna merytorycznego proj**. Edyta Białas-Giejbatow – Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego i Podatku od Gier w Ministerstwie Finansów, tel.: 22 694-39-46, e-mail: sekretariat.DAG@mf.gov.pl	**Data sporządzenia** 20.09.2024 **Źródło:** Inicjatywa własna **Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów** UD105

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ostatnie modyfikacje opodatkowania używek będących wyrobami akcyzowymi (mapa drogowa) wprowadzone ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 2313) nie wytrzymały próby czasu. Niespodziewany wybuch otwartego konfliktu zbrojnego za naszą wschodnią granicą oraz jego globalne konsekwencje gospodarcze spowodowały konieczność zrewidowania zaplanowanych jeszcze w 2021 r. poziomów opodatkowania.



Istotnym impulsem do aktualizacji stawek jest zwiększająca się z roku na rok siła nabywcza konsumentów. Wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, wg danych GUS, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość używek, przykładowo w przypadku papierosów w 2019 r. średnie wynagrodzenie wystarczało na 348 paczek, a w 2023 r. już na 437 paczek, a w przypadku tytoniu do palenia w 2019 r. średnie wynagrodzenie pozwalało na zakup 211 paczek o masie 50 g tytoniu do palenia, a w 2023 r. już na 244 takie paczki.

W przypadku płynu do papierosów elektronicznych w okresie 2019–2024 r. różnica między wzrostem wynagrodzeń a wysokością akcyzy wzrosła jeszcze bardziej. Wynikało to z nieobjęcia tej grupy wyrobów akcyzowych zakresem akcyzowej mapy drogowej wprowadzonej ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

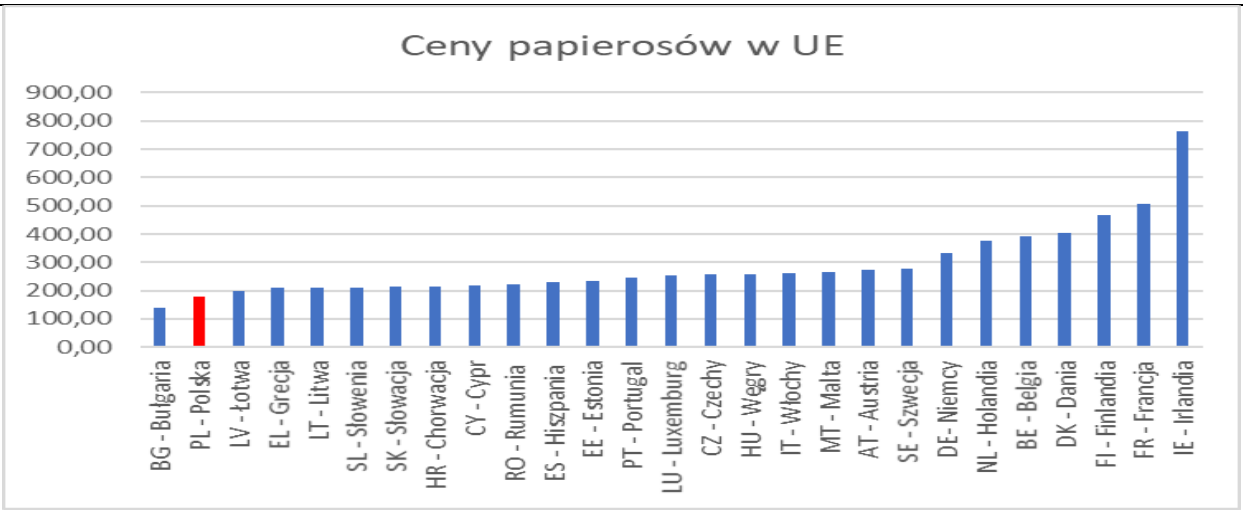
Stawka podatku akcyzowego dla wyrobów nowatorskich, nawet po korekcie z 2022 r., jest niższa niż dla papierosów.

Zgodnie z zaleceniem WHO podgrzewane wyroby tytoniowe (wyroby nowatorskie) powinny być opodatkowane na tym samym poziomie i w taki sam sposób jak tradycyjne papierosy.

Podwyższenie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty ma przede wszystkich ograniczyć spożycie ww. wyrobów przez konsumentów, w tym szczególnie przez osoby nieletnie.

Innym spodziewanym efektem zmiany jest zmniejszenie różnic cenowych wyrobów tytoniowych w stosunku do innych państw członkowskich Unii Europejskiej (UE).

Wg danych Komisji Europejskiej (KE) w 2023 r. ceny papierosów (w EUR/1000 szt.) w Polsce należały do jednych z najniższych w UE.



Znaki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych nie mają rocznej ważności (jak ma to miejsce w przypadku znaków akcyzy na papierosy), co przy planach objęcia tego wyrobu akcyzową mapą drogową mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

I. Zmiany w ustawie o podatku akcyzowym

1) Proponuje się od 1 marca 2025 r. urealnienie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe, wyroby nowatorskie i płyn do papierosów elektronicznych.

Proponowana zmiana obejmuje:

1. podwyższenie stawek akcyzy na używki w latach 2025–2027:

• części kwotowej stawki akcyzy na papierosy, (r/r)
w 2025 r. – 25%
w 2026 r. – 20%
w 2027 r. –15%

• części kwotowej stawki akcyzy na tytoń do palenia,
w 2025 r – 38%
w 2026 r. – 30%
w 2027 r. – 22%

• stawki na cygara i cygaretki,
w 2025 r. – 25%
w 2026 r. – 20%
w 2027 r. – 15%

• stawki na susz tytoniowy,
w 2025 r. – 38%
w 2026 r. – 30%
w 2027 r. – 22%

• części kwotowej stawki akcyzy na wyroby nowatorskie,
w 2025 r.- – 50%
w 2026 r. – 20%
w 2027 r. – 15%

• stawki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych
w 2025 r. – 75%
w 2026 r. – 50%
w 2027 r. – 25%

W celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania się do zmian zaproponowano, aby stawki z 2024 r. na wyroby objęte mapą drogową obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości w okresie od 1 marca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Zmiany w ujęciu kwotowym przedstawia poniższa tabela:

wyrób	2024	2025	2026	2027
papierosy stawka kwotowa zł/1000 szt.	276,00	345,00	414,00	476,10
tytoń do palenia stawka kwotowa zł/kg	188,51	260,14	338,18	412,58

cygara i cygaretki zł/kg	524,00	655,00	786,00	903,90
wyroby nowatorskie stawka kwotowa zł/kg	377,01	565,52	678,62	780,41
płyn do papierosów elektronicznych zł/ml	0,55	0,96	1,44	1,80

Analogicznej korekcie poddane zostaną również ustawowe stawki sankcyjne na te wyroby.

Aktualizacja stawek akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty ma przede wszystkim zmniejszyć ekonomiczną dostępność ww. wyrobów, a przez to ograniczyć ich konsumpcję, w tym szczególnie przez osoby nieletnie.

2) wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych na takich samych zasadach jak dla znaków akcyzy na papierosy, tytoń do palenia oraz wyroby nowatorskie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wyroby tytoniowe takie jak papierosy, tytoń do palenia oraz cygara i cygaretki są wyrobami zharmonizowanymi w Unii Europejskiej, a co za tym idzie Polskę i pozostałe kraje członkowskie obowiązują jednolite, określone w przepisach unijnych, zasady opodatkowania tych wyrobów akcyzą.
W myśl definicji funkcjonujących w prawie UE wyroby nowatorskie, płyny do e-papierosów i susz tytoniowy nie podlegają harmonizacji. W większości państw członkowskich UE, które zdecydowały się już na opodatkowanie płynu do e-papierosów, podstawą ich opodatkowania jest najczęściej jego ilość wyrażona w mililitrach.
Oznaczanie wyrobów akcyzowych znakami akcyzy nie podlega harmonizacji na poziomie UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty dokonujące zapłaty podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych, płynów do e-papierosów i wyrobów nowatorskich	brak danych		Zwiększenie obciążeń w zakresie podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych, płynów do e-papierosów i wyrobów nowatorskich.
Podmioty obowiązane do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, wyrobów nowatorskich i płynu do papierosów elektronicznych	Łącznie 113 podmiotów, w tym 90 podmiotów działających na rynku płynu do papierosów elektronicznych	Zefir2 za 2023 r.	Przedsiębiorcy obowiązani do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, wyrobów nowatorskich oraz płynu do papierosów elektronicznych będą obowiązani do stosowania znaków akcyzy z nadrukowanym na banderolach rokiem wytworzenia 2024 do końca lutego 2025 r. Ponadto w związku z wprowadzeniem rocznej ważności banderol na płyn do papierosów elektronicznych przedsiębiorcy stosujący znaki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych będą podlegać tym samym przepisom jak przedsiębiorcy stosujący znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia oraz wyroby nowatorskie.
Hurtownicy i sprzedawcy wyrobów tytoniowych i ich substytutów	brak danych		Przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż hurtową i detaliczną używek objętych projektowaną regulacją, tj. akcyzową mapą drogową, mogą zauważyć obniżenie popytu na te wyroby. Ponadto w związku z przesunięciem do końca lutego

			obowiązku oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, wyrobów nowatorskich oraz płynu do papierosów elektronicznych z nadrukowanym na banderolach rokiem wytworzenia 2024, posiadacze tak oznaczonych wyrobów przeznaczonych do dalszej sprzedaży (np. sklepy, hurtownie) będą obowiązani do oznaczenia ich legalizacyjnymi znakami akcyzy po dniu 30 kwietnia 2025 r.
Konsumenci wyrobów tytoniowych i ich substytutów	brak danych		Konsekwencje wyższych stawek podatku akcyzowego zostaną przeniesione na konsumentów tych wyrobów. Wyższe ceny detaliczne wyrobów mogą wpłynąć docelowo na obniżenie konsumpcji, a w konsekwencji niższe wolumeny sprzedaży.
Naczelnicy urzędów skarbowych właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy	13 naczelników urzędów skarbowych właściwych w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie właściwości urzędów skarbowych i izb administracji skarbowej w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy (Dz. U. poz. 331)	Wydawanie decyzji w sprawie wydania/sprzedaży znaków akcyzy, wydawanie upoważnień do odbioru znaków akcyzy, wydawanie znaków akcyzy.
Naczelnicy urzędów celno-skarbowych	16 naczelników urzędów celno-skarbowych	Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie kontroli celno-skarbowej niektórych wyrobów akcyzowych (Dz. U. 1636)	Kontrola papierosów, tytoniu do palenia, wyrobów nowatorskich oraz płynu do papierosów elektronicznych oznaczonych znakami akcyzy z rokiem wytworzenia 2024 nadrukowanym na banderolach w styczniu i lutym 2025 r.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) projekt ustawy jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny" (www.rcl.gov.pl). Projekt był przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania w sierpniu 2024 r. Konsultacje publiczne i opiniowanie trwały 14 dni. Termin ten był podyktowany przyjętym harmonogramem prac nad projektem, który zakłada wejście w życie wprowadzanych w nim regulacji z dniem 1 stycznia 2025 r.

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania równolegle z uzgodnieniami zewnętrznymi oraz umieszczony na portalu BIP RCL z możliwością zgłaszania uwag.

Podmioty, do których został skierowany projekt:

1. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
2. Business Centre Club;
3. Konfederacja „Lewiatan";
4. Rada Dialogu Społecznego;
5. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność";
6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
8. Forum Związków Zawodowych;
9. Związek Rzemiosła Polskiego;
10. Federacja Przedsiębiorców Polskich;

11. Federacja Konsumentów;
12. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;;
13. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji;
14. Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom;
15. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy;
16. Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych;
17. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
18. Krajowa Izba Gospodarcza;
19. Polska Izba Handlu;
20. Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego;
21. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego;
22. Polski Związek Plantatorów Tytoniu;
23. Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców STOPP;
24. Krajowy Związek Pracodawców Przemysłu Konopnego;
25. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
26. Forum Prawo dla Rozwoju;
27. Fundacja Republikańska;
28. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z …… r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	*Łącznie (0–10)*
Dochody ogółem	0	3527	7174	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	94973
budżet państwa	0	3527	7174	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	94973
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	3527	7174	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	94973
budżet państwa	0	3527	7174	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	10534	94973
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Szacunkowe skutki budżetowe w mln zł z tytułu projektowanej zmiany przedstawia poniższa tabela.

	2025			2026			2027		
	akcyza	VAT	akc+VAT	akcyza	VAT	akc+VAT	akcyza	VAT	akc+VAT
papierosy	1838	423	2261	1639	377	2016	1072	246	1318
tytoń	245	56	301	265	61	326	217	50	267
cygara	5	1	6	11	3	14	15	3	18
nowatorskie	288	66	354	227	52	279	197	45	243
płyn	492	113	605	823	189	1012	1231	283	1514
RAZEM	2868	659	**3527**	2965	682	**3647**	2732	627	**3360**

Oszacowane skutki budżetowe obejmują łączne wpływy z podatku akcyzowego oraz podatku od towarów i usług. Oczekiwany skutek budżetowy obejmuje wzrost dochodów z tytułu ww. podatków od wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich, płynów do e-papierosów. Ze względu na fakt, że projektowana zmiana obejmuje część okresu funkcjonowania dotychczasowej

	mapy drogowej skutki budżetowe w przedstawionej powyżej tabeli zostały skorygowane o szacowane wpływy wynikające z bieżącej mapy. Oczywiście dotyczy to jedynie wyrobów tytoniowych i wyrobów nowatorskich, bowiem płyn do e-papierosów nie wchodził w zakres przedmiotowy dotychczasowej mapy drogowej. Dane dotyczące skutków budżetowych zmian oszacowano w oparciu o wpływy budżetowe z tytułu akcyzy, wielkość sprzedaży w 2023 r. oraz prognozowane przez GUS wskaźniki inflacji. Do wyliczeń przyjęto współczynniki elastyczności cenowej popytu na poziomie -0,4 w przypadku papierosów i -0,3 w przypadku tytoniu do palenia. Natomiast dla płynu do e-papierosów, wyrobów nowatorskich oraz cygar i cygaretek współczynnik ten przyjęto na poziomie 0. Relatywnie wyższe poziomy opodatkowania płynu do e-papierosów i wyrobów nowatorskich w stosunku do wyrobów tytoniowych wynikają z potrzeby zmniejszenia różnic w opodatkowaniu tych substytucyjnych używek, biorąc pod uwagę takie parametry jak ilość dostarczanej do organizmu nikotyny czy walory użytkowe mierzone np. liczbą zaciągnięć czy możliwym czasem użycia (w przypadku wyrobów beznikotynowych). W przypadku płynu do papierosów elektronicznych w okresie 2019–2024 r. różnica między poziomami wzrostu płacy minimalnej a wysokością akcyzy wzrosła jeszcze bardziej niż wyrobów nowatorskich. Wynikało to z nieobjęcia tej grupy wyrobów akcyzowych zakresem akcyzowej mapy drogowej wprowadzonej ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw. Stawka podatku akcyzowego dla wyrobów nowatorskich, nawet po korekcie z 2022 r., jest niższa niż dla papierosów. Analizy wykazały, że ta znacząca korzyść podatkowa nie przekłada się na proporcjonalnie niższe ceny detaliczne wyrobów nowatorskich. Zgodnie z zaleceniem WHO podgrzewane wyroby tytoniowe (wyroby nowatorskie) powinny być opodatkowane na tym samym poziomie i w taki sam sposób jak tradycyjne papierosy. Do obliczeń przyjęto dane o wielkości sprzedaży, importu i nabycia wewnątrzwspólnotowego wybranych wyrobów za rok 2023 oraz ich wpływ na dochody budżetowe z tytułu akcyzy. Zaproponowano skorygowanie obecnej „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na kolejne lata 2025–2027 na poszczególne wyroby, do kwoty : • części kwotowej stawki akcyzy na papierosy, w 2025 r. – 345,00 zł/1000 szt. w 2026 r. – 414,00 zł/1000 szt. w 2027 r. – 476,10 zł/1000 szt. • części kwotowej stawki akcyzy na tytoń do palenia, w 2025 r. – 260,14 zł/kg w 2026 r. – 338,18 zł/kg w 2027 r. – 412,58 zł/kg • stawki na cygara i cygaretki, w 2025 r. – 655,00 zł/kg w 2026 r. –786,00 zł/kg w 2027 r. – 903,90 zł/kg • stawki na susz tytoniowy, w 2025 r. – 421,22 zł/kg w 2026 r. – 547,59 zł/kg w 2027 r. – 668,06 zł/kg • części kwotowej stawki akcyzy na wyroby nowatorskie, w 2025 r. –565,52 zł/kg w 2026 r. – 678,62 zł/kg w 2027 r. – 780,41 zł/kg przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano, aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości w okresie od 1 marca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Analogicznej korekcie poddane zostaną również ustawowe stawki sankcyjne na te wyroby. Ponadto projekt zakłada podwyższenie stawek akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych. • stawki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych w 2025 r. – 0,96 zł/ml w 2026 r. – 1,44 zł/ml w 2027 r. – 1,80 zł/ml.

	Zmiany stawek podatku akcyzowego dotyczące używek nie będą wymagać modyfikacji systemu EMCS PL2, a tym samym regulacje w przedmiotowym zakresie nie zwiększą wydatków budżetu państwa. Wg danych KPMG wielkość szarej strefy w wyrobach tytoniowych oscyluje w granicach 5% legalnego rynku. Ze względu na trwający konflikt za naszą wschodnią granicą ruch towarowy i osobowy z państwami trzecimi, gdzie ceny papierosów są niższe od cen krajowych, praktycznie zanikł. Zatem w ocenie projektodawców nagłe zwiększenie rozmiarów szarej strefy nie jest możliwe. Przy szacowaniu skutków budżetowych uwzględniono spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych. Wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego w postaci zmniejszenia dochodów bądź zwiększenia wydatków tych jednostek.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie przewiduje się zwiększonych obciążeń w związku z aktualizacją obowiązującej od 2022 r. mapy drogowej. Konsekwencje wyższych stawek podatku akcyzowego zostaną bowiem przeniesione na ostatecznych nabywców tych wyrobów. Wyższe ceny detaliczne wyrobów mogą jednak wpłynąć docelowo na obniżenie konsumpcji, a w konsekwencji niższe wolumeny sprzedaży.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż detaliczną używek objętych projektowaną regulacją, tj. akcyzową mapą drogową, mogą zauważyć obniżenie popytu na te wyroby.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Należy liczyć się ze zwiększonymi wydatkami w przypadku gospodarstw domowych, w których są nabywane używki objęte zakresem merytorycznym projektowanej regulacji. W związku z tym należy spodziewać się stopniowej rezygnacji z konsumpcji wyżej opodatkowanych, a co za tym idzie droższych wyrobów. Brak wpływu na osoby niepełnosprawne i starsze.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W przypadku pełnego przeniesienia przez podmioty gospodarcze obciążeń fiskalnych wynikających ze zwiększonej akcyzy na konsumentów należy liczyć się ze wzrostem cen tych grup wyrobów. Szacuje się, że cena detaliczna paczki 20 szt. papierosów w latach 2025–2027 będzie rosła o ok. 2,7–3,1 zł rok do roku (ok. 11,3%–17,7%). W przypadku tytoniu do palenia ceny detaliczne paczki 50g powinny zmieniać się o ok. 7,9–8,4 zł (r/r) (ok. 16,5%–24,9%). Szacunkowy wzrost ceny paczki wkładów do podgrzewaczy (wyroby nowatorskie) wyniesie ok. 1,4–2 zł/paczkę (r/r) (ok. 6,8%–12%), a w przypadku płynu do papierosów elektronicznych przewidywany wzrost ceny detalicznej pojemnika zapasowego o poj.10 ml to 4,7–6,3 zł (r/r) (ok. 15,8%–313%).
Szacunkowe ceny detaliczne wyrobów po wejściu w życie projektowanych przepisów:

wyrób	cena detaliczna		
	2025	2026	2027
papierosy w zł/20 szt.	20,82	23,85	26,54
tytoń do palenia w zł/50g	39,59	47,95	55,84
cygara i cygaretki w zł/szt. (cygaro 8g)	48,28	50,95	53,19
wyroby nowatorskie zł/paczkę	19,04	20,60	22,01

płyny do e-papierosów (pojemnik zapasowy) cena w zł/10ml	23,64	29,94	34,69
płyn w papierosie elektronicznym cena w zł/szt. (2ml)	21,94	23,77	25,16

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☒ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: …	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☒ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: …
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wyższe ceny detaliczne wyrobów tytoniowych oraz ich substytutów mogą wpłynąć docelowo na obniżenie konsumpcji, a w konsekwencji niższe wolumeny sprzedaży. To może spowodować brak opłacalności sprzedaży tych wyrobów przez przedsiębiorców ukierunkowanych wyłącznie/prawie wyłącznie na sprzedaż tych wyrobów w niedużych ilościach. Konsekwencją tego może być konieczność przebranżowienia albo zakończenia prowadzonej dotychczas działalności.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne:	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Zakłada się, że projektowane regulacje w zakresie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty ograniczą spożycie ww. wyrobów przez konsumentów, w tym szczególnie przez osoby nieletnie. Wpływ projektowanych zmian na opłacalność produkcji polskich plantatorów będzie znikomy, gdyż: • zaledwie 1/8 krajowego surowca tytoniowego jest zużywana przez krajowych producentów, • jednocześnie aż 70% polskiego tytoniu jest przedmiotem eksportu, co do zasady niepodlegającego akcyzie. Nie przewiduje się również zwiększonych obciążeń dla przedsiębiorców, w tym inwestujących w Polsce, w związku z aktualizacją „mapy drogowej”. Konsekwencje wyższych stawek podatku akcyzowego zostaną bowiem przeniesione na ostatecznych nabywców tych wyrobów (konsumentów).	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane regulacje dot. podwyższenia stawek akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty oraz objęcia zakresem mapy w latach 2025–2026 płynu do e-papierosów będą stosowane od 1 marca 2025 r. Ponadto w styczniu i lutym 2025 r. będą obowiązywały stawki akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty przewidziane w akcyzowej mapie drogowej na rok 2024.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty regulacji wynikające z nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym będą monitorowane dynamiką dochodów budżetowych w zakresie wpływów akcyzy od wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich, płynów do e-papierosów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

1) Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został poddany konsultacjom publicznym równolegle z uzgodnieniami międzyresortowymi i przekazaniem projektu do zaopiniowania związkom zawodowym i organizacjom związkowym.

Pismem nr DAG6.8100.6.2024 z dnia 2 sierpnia 2024 r. Minister Finansów poinformował następujące podmioty o zamieszczeniu projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny:

Federacja Konsumentów, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie", Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji, Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy, Polskie Towarzystwo Programów Zdrowotnych, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Izba Handlu, Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polski Związek Plantatorów Tytoniu, Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców STOPP, Stowarzyszenie Vaping Association Polska (VAP), Krajowy Związek Pracodawców Przemysłu Konopnego, Polskie Towarzystwo Gospodarcze, Forum Prawo dla Rozwoju, Związek Pracodawców Branży Vapingowej, Fundacja Republikańska.

Uwagi do projektu zgłosiły następujące podmioty:

1) Gmina Obsza;
2) Pan Miłosz Jakubowski
3) Chemnovatic Sp. z o.o.
4) Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego
5) Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie Wydział Finansów i Budżetu
6) Stowarzyszenie "Pro Bono Musicae"
7) HAPIT Sp. z o.o.
8) Polska Izba Handlu
9) Polski Związek Plantatorów Tytoniu
10) Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego
11) Pan Artur Nowak-Far
12) E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k.
13) Stowarzyszenie Instytut Człowieka Świadomego
14) BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.
15) Ogólnopolski Związek Plantatorów Tytoniu
16) Polskie Towarzystwo Gospodarcze
17) Pan Andrzej Tatara
18) Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus" Uniwersytetu Opolskiego
19) Brytyjsko-Polska Izba Handlowa

20) Amerykańska Izba Handlowa w Polsce
21) Krajowa Izba Gospodarcza
22) XBS PRO-LOG S.A.
23) Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców [STOPP]
24) Exlab Sp. z o.o.
25) British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.
26) OXY Sp. z o.o.
27) Krajowy Związek Przemysłu Konopnego
28) Fundacja Nasza Demokracja
29) Urząd Miejski w Augustowie
30) Lavo Labs Sp. J
31) Warsaw Enterprise Institute
32) Orion Tobacco Poland Sp. z o.o.
33) CK Complex Sp. z o.o
34) Europejskie Stowarzyszenie Producentów Tytoniu (ESTA)
35) Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.
36) Imperial Tobacco Polska S.A.
37) Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego
38) JTI Polska Sp. z o.o.
39) Fundacja Watch Health Care
40) Związek Pracodawców Branży Vapingowej
41) Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa
42) Krajowa Rada Izb Rolniczych
43) Instytut Praw Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej
44) Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
45) Pracodawcy i pracownicy handlu i usług w strefie przygranicznej
46) Forum Prawo dla Rozwoju
47) Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa
48) European Cigar Manufacturers Association (ECMA)
49) Izba Przemysłowo Handlowa w Białymstoku
50) Izba Przemysłowo Handlowa w Krakowie

Na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) oraz ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r., poz. 97) pismem nr DAG6.8100.6.2024 z dnia 2 sierpnia 2024 r. Minister Finansów poinformował następujące podmioty związkowe i organizacje o zamieszczeniu projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji: Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Konfederację „Lewiatan", Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federację Przedsiębiorców Polskich, Radę Dialogu Społecznego, Komisję Krajową NSZZ „Solidarność", Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Związek Rzemiosła Polskiego, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

W ramach opiniowania projektu ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców uwagi zgłosiły:

1) Konfederacja Lewiatan;
2) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;

3) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
4) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
5) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
6) Business Centre Club – Związek Pracodawców.

Treść uwag oraz stanowisko Ministerstwa Finansów do zgłoszonych uwag zostały przedstawione w **załączniku nr 1**.

7) Omówienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Z uwagi na zakres projektu nie zasięgano opinii oraz nie dokonywano konsultacji i uzgodnień z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

8) Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r., poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Zainteresowanie pracami nad projektem w trybie ww. ustawy zgłosiły podmioty, których zestawienie wg kolejności nadesłanych zgłoszeń zawiera **załącznik nr 2**.

Uwagi zgłoszone przez <u>zainteresowane podmioty / organizacje</u> w ramach konsultacji publicznych i opiniowania do projektu z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105)				
Lp.	**Przepis z ustawy o podatku akcyzowym/projektu ustawy, którego dotyczy uwaga/zagadnienie**	**Nazwa podmiotu/organizacji**	**Treść postulatów**	**Stanowisko Ministerstwa Finansów Postulat uwzględniony/nieuwzględniony/częściowo uwzględniony**
1.	Art. 1 pkt 2 ustawy nowelizującej (dot. art. 2 w ust. 1 lit. c upa)	Chemnovatic spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Konfederacja Lewiatan Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Amerykańska Izba Handlowa w Polsce Federacja Przedsiębiorców Polskich dr Andrzej Tatara Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus” Krajowa Izba Gospodarcza	**Objąć podatkiem akcyzowym tylko jednorazowe urządzenia do waporyzacji** Przykładowa propozycja dr Andrzej Tatara, Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus”: *„34) urządzenia do waporyzacji oznaczają papierosy elektroniczne, które w momencie wprowadzenia do obrotu mają naładowaną baterię lub zawierają płyn do papierosów elektronicznych, służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, z wyłączeniem kartridży lub pojemników zapasowych wprowadzanych do obrotu oddzielnie oraz urządzeń przeznaczonych do celów medycznych”* produkty jednorazowe do waporyzacji, a nie urządzenia wielokrotnego użytku stanowią realnie duże zagrożenie, zwłaszcza dla osób małoletnich	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

		Imperial Tobacco Polska S.A. Promotorzy sp. zo.o. sp.k Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie Polskie Towarzystwo Gospodarcze Polska Izba Handlu Pracodawcy RP Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego		
2.	Art. 1 pkt 1 ustawy nowelizującej (dot. art. 1 w ust. 1 upa), Art. 1 pkt 2 lit. c ustawy nowelizującej (dot. art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy) art. 1 pkt 16 Projektu (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	XBS PRO-LOG S.A.	**Opodatkować urządzenia do waporyzacji jak wyroby akcyzowe, inne niż wymienione w załączniku nr 2 do ustawy zamiast opodatkowywać je akcyzą jak wyroby nieakcyzowe (zmiana statusu wyrobów z nieakcyzowego na akcyzowy, z możliwością stosowania wobec nich na terytorium kraju procedury zawieszenia poboru akcyzy jak ma to miejsce w przypadku płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich oraz obowiązków z art. 78 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym)**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
3.	Uwaga ogólna	Związek Pracodawców Branży Vapingowej Imperial Tobacco Polska S.A. Business Centre Club	**Dokonać notyfikacji wprowadzanych przepisów jako przepisów technicznych** ***w rozumieniu Dyrektywy 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (w szczególności w związku z obowiązkiem stosowania znaków akcyzy)*** Brak notyfikacji może	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

		OXY sp. z o.o. Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa	doprowadzić do ich unieważnienia i konieczności zwrotu pobranej akcyzy od urządzeń do waporyzacji.	
4.	Art.1 pkt 16 ustawy zmieniającej	JTI POLSKA SP. Z O.O. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Business Centre Club Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa	**Zrezygnować z opodatkowania urządzeń do waporyzacji z jednoczesnym ograniczeniem dostępności tzw. jednorazowych papierosów elektronicznych poprzez ustanowienie wyższej stawki akcyzy dla płynu zawartego w urządzeniach jednorazowych (np. 40 zł), bez potrzeby budowania nowego systemu opodatkowania i notyfikacji przepisów technicznych** Np. wg propozycji JTI sp. z.o.o. i Business Centre Club mogłoby to polegać na dodaniu następującej regulacji: *W art. 99b dodaje się ust. 4a o następującym brzmieniu:* *„4a. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w ust. 4 zawarty w urządzeniach do waporyzacji, jest powiększana o 40 zł od płynu zawartego w jednym urządzeniu”.*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
5.	Art. 1 pkt 2 lit. c ustawy nowelizującej (dot. Art. 2 ust. 1 pkt 34upa)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej Polskie Towarzystwo Gospodarcze OXY sp. z o.o. Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J	**Precyzyjnie i jednoznacznie sformułować definicję urządzeń do waporyzacji w szczególności w odniesieniu do elementów składowych papierosa elektronicznego lub podgrzewacza, aby m.in. wyeliminować wątpliwość czy już sama obudowa urządzenia może zostać uznana za „urządzenie do waporyzacji” oraz zapewnić precyzyjne określenie przedmiotu opodatkowania, bez potrzeby występowania o WIA** *Z uwagi na mnogość dostępnych form (np. urządzenia z ładowarką, urządzenia, w których ładowarka stanowi odrębne akcesorium), czy opodatkowanie będzie dotyczyć całego urządzenia czy poszczególnych jego elementów?* *Czy wkłady wymienne nie posiadające baterii są objęte zakresem definicji urządzenia? Czy papieros elektroniczny wraz ze zbiornikiem to jest jedno urządzenie do waporyzacji, czy też są to dwa odrębne urządzenia do waporyzacji?*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

		CK Complex sp.z o.o	*Prośba o jasną definicję czym jest urządzenie, a czym jest oddzielnie sprzedawany wkład/kartridż do waporyzacji? (urządzenie zawiera jedynie baterię, a wkład zawiera grzałkę, a są sprzedawane oddzielnie?*	
6.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Imperial Tobacco Polska S.A. BAT JTI Konfederacja Lewiatan Związek Pracodawców Branży Vapingowej Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J CK Complex sp.z o.o	**Zastosować jeden znak akcyzy (w miejsce 2) na urządzenia do waporyzacji, jeżeli będą one dodatkowo zawierały płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
7.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców JTI BAT	**Wprowadzić regulację umożliwiającą nakładanie znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji pochodzące z wewnątrzwspólnotowego nabycia również w Polsce (np. przed ich pierwszą sprzedażą). Taka możliwość będzie istniała w przypadku importu urządzeń (znaki akcyzy będą mogły być nakładane w składach celnych).**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

8.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o Związek Pracodawców Branży Vapingowej Polska Izba Handlowa BAT Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J CK Complex sp. z o.o	**Postulat dotyczący zwrotu akcyzy od urządzeń do waporyzacji, w przypadku niedopuszczenia ich do konsumpcji w Polsce, w innych sytuacjach niż ich eksport lub dostawa wewnątrzwspólnotowa, np. w przypadku wad jakościowych, zmian asortymentowych, itp., skutkujących koniecznością utylizacji wyrobów.** *Prawo do zwrotu powinno być określone podobnie jak ma to miejsce w przypadku dokonania eksportu lub wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów (patrz art. 133i).* *Wprowadzając tak szeroką systemową zmianę – zasadne jest wprowadzenie mechanizmu regulującego możliwość uzyskania efektywnego pomniejszenia akcyzy w braku konsumpcji danego urządzenia (np. nawiązujący do art. 21 ust. 8 ustawy o podatku akcyzowym lub mechanizmu reklamacji stosowanego w przypadkach m.in. piwa).*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**.
9.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Imperial Tobacco Polska S.A. JTI BAT	**Wprowadzić ułatwienia w zakresie przywozu próbek urządzeń do waporyzacji (niezbędne jest ustalenie zwolnień dla próbek przemieszczanych w celu wykonania badań jakościowych oraz badań właściwości urządzeń, a ponadto wyroby przeznaczone do badań nie powinny również podlegać oznaczaniu znakami akcyzy**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

10.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców BAT	**W przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów (WNT) urządzeń do waporyzacji należy umożliwić składanie jednej deklaracji miesięcznej, która byłaby składana w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
11.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J CK Complex sp.z o.o BAT	**Doprecyzować przepisy dotyczące wykazywania podatku akcyzowego na fakturze. Nie jest bowiem jasne czy obowiązek wskazany w art. 113c. ust. 4 dotyczy tylko przypadku pierwszej sprzedaży urządzenia do waporyzacji czy każdej sprzedaży i czy znajduje zastosowanie również w przypadku sprzedaży dokonywanej po wewnątrzwspólnotowym nabyciu bądź imporcie.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
12.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J	**Doprecyzować art. 113b ust. 5 poprzez wskazanie, że tylko czynności wskazane w tym przepisie stanowią sprzedaż urządzeń do waporyzacji wskazując: *„Na potrzeby niniejszego działu za sprzedaż urządzenia do waporyzacji uznaje się wyłącznie jego:….”,* aby uniknąć odwołania do ogólnej definicji sprzedaży obowiązującej w art. 2 ust. 1 pkt 21 ustawy akcyzowej, zgodnie z którą sprzedaż jest czynnością faktyczną lub prawną, w której wyniku dochodzi do przeniesienia posiadania lub własności przedmiotu sprzedaży na inny podmiot**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

		CK Complex sp.z o.o BAT		
13.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	JTI	**Umożliwić przemieszczanie urządzeń do waporyzacji na terenie kraju bez ich oznaczenia znakami akcyzy, pomiędzy własnymi magazynami ich producenta, gdyż ułatwi to procesy logistyczne.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
14.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (w zakresie dodawanych art. 113j - 1131)	Federacja Przedsiębiorców Polskich Dr Andrzej Tatara Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus” Konfederacja Lewiatan Polskie Towarzystwo Gospodarcze Philip Morris Polska Distribution sp. zo.o. Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Podnieść limit przywozu urządzeń do waporyzacji (np. chociażby 2 urządzeń każdego rodzaju), tak żeby konsument miał możliwość wwozu urządzenia głównego, jednego rodzaju i urządzenia awaryjnego, na wypadek uszkodzenia albo w przypadku korzystania z 2 urządzeń jednocześnie**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
15.	Uwaga ogólna – urządzenia do waporyzacji - odstąpienia od nakładania akcyzy na urządzenia do waporyzacji	British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. OXY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Postulat odstąpienia od nakładania akcyzy na urządzenia do waporyzacji** *żadne państwo UE ani ościenne do Polski, nie wprowadziło akcyzy od urządzeń do waporyzacji* **Postulat dotyczący <u>odstąpienia od nakładania akcyzy na urządzenia do waporyzacji już dostępne na rynku</u>** **(**odprawione, opłacone, w sieciach itp.), a jeżeli to konieczne, obciążenie powinno być na poziomie, które pozwoli na wyprzedaż tych towarów po rynkowych cenach - chodzi o	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

			wysokość opłaty za banderole legalizacyjne, o których mowa w art. 5 ust. 5 projektu. **Postulat <u>nieobciążania</u> akcyzą urządzeń do waporyzacji – nowa stawka, o** ile musi zostać już wprowadzona, nie powinna przekraczać 50% wartości ceny zakupu (średnia cena zakupu to 8 zł), dlatego proponujemy **w art. 113g projektu ustawy <u>stawkę akcyzy na poziomie 4 zł od 1 urządzenia</u>.**	
16.	Uwaga ogólna – urządzenia do waporyzacji	Polska Izba Handlu	**Postulat dotyczący:** **- definicji urządzeń do waporyzacji w zakresie wątpliwości czy funkcjonujące już na rynku urządzenia będą opodatkowane i sposobu ich oznaczania;** **- oznaczania urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy;** **- zbyt restrykcyjnych limitów przywozu urządzeń do waporyzacji;**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
17.	Art. 1 pkt 2 lit. c ustawy nowelizującej (dot. definicji urządzeń do waporyzacji)	Krajowa Izba Gospodarcza	**Wyjaśnić, która część urządzenia do waporyzacji powinna być oznaczona znakami akcyzy (**na rynku jest dostępnych wiele wariantów urządzeń do wapowania*)*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
18.	Art. 1 pkt 2 lit. c ustawy nowelizującej (dot. definicji urządzeń do waporyzacji)	Krajowa Izba Gospodarcza	**Wyjaśnić treść art. 120 ust. 5, który budzi wątpliwość z punktu widzenia technicznego, szczególnie w kontekście okresu ważności znaków akcyzy na płyn i wyroby nowatorskie oraz konieczności legalizacji tych wyrobów**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
19.	Art. 1 pkt 2 lit. c ustawy nowelizującej (art. 2 ust. 1 pkt 34 upa) Art. 1 pkt 22 lit. c ustawy nowelizującej (dodawany art. 120 ust. 5 upa)	XBS PRO-LOG S.A.	**Wyjaśnić wątpliwości związane z brzmieniem dodawanego art. 120 ust. 5.** (przepis sugeruje zastosowanie jednoczesnego opodatkowania akcyzą urządzenia do waporyzacji i osobno znajdującego się w nim płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobu nowatorskiego. Oznaczałoby to wprowadzenie do systemu podatku akcyzowego nieznanej dotychczas koncepcji podwójnego statusu akcyzowego tego samego towaru i de facto podwójnego jego opodatkowania) **Jednoznacznie uregulować w projekcie, iż w przypadku urządzeń do waporyzacji zawierających pojemnik z płynem**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

	Art. 1 pkt 32 lit. c ustawy nowelizującej (art. 136 ust. 4-7, 9 i 10 upa)		**lub wyrób nowatorski przedmiotem opodatkowania jest wyłącznie urządzenie do waporyzacji, natomiast stawka akcyzy mająca zastosowanie do tego urządzenia składa się wówczas ze stawki przewidzianej w projektowanym art. 113g ust. 1 ustawy oraz stawki właściwej dla znajdującego się w urządzeniu wyrobu – płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobu nowatorskiego (z uwzględnieniem zapisów akcyzowej mapy drogowej).** **Ponadto, należałoby wprowadzić dla celów oznaczania osobną podkategorię wyrobu akcyzowego w postaci urządzenia do waporyzacji zawierającego płyn do papierosów elektronicznych lub wyrób nowatorski oraz osobne wzory znaków akcyzy na takie urządzenia, aby tylko one podlegały ograniczeniu czasowemu ważności znaków akcyzy.**	
20.	stawki na wszystkie wyroby (art. 1 pkt 12-15)	Rzecznik Małych I Średnich Przedsiębiorców	**Postulat obniżenia górnego poziomu stawek zaplanowanych podwyżek podatku akcyzowego na niektóre wyroby tytoniowe, w szczególności urządzenia do waporyzacji oraz wyroby nowatorskie, a w konsekwencji bardziej proporcjonalne i równomierne obciążenie wszystkich podmiotów sektora tytoniowego.** *Zmiana art. 1 pkt 12 — 15 projektu (zmiana art. 99— 99c upa) powinna być adekwatna do planu (terminu) podnoszenia tych stawek w art. 1 pkt 36 projektu (art. 165a upa).*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
		Konfederacja Lewiatan	*Jeśli Ministerstwo Finansów zdecyduje się na wprowadzenie zmian mapy akcyzowej, to skala podwyżek mogłaby wyglądać następująco na wszystkie kategorie wyrobów: 2025 r. – 25%; 2026 r. –20%; 2027 r. – 15%.*	
21.	Stawki na papierosy tradycyjne	Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego	**Proponowana podwyżka akcyzy na papierosy jest zdecydowanie zbyt niska (***w porównaniu do pozostałych produktów- wydaje się wręcz, że papierosy są uprzywilejowane,*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na

		Fundacji Watch Health Care	*uzyskując dwu lub nawet trzykrotnie niższą podwyżkę niż pozostałe produkty)*	zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
22.	stawki na tytoń	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	**Wzrost opodatkowania tytoniu nie może być wyższy niż dla papierosów**	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
23.	stawki na cygara i cygaretki	ECMA, Europejskiego Stowarzyszenia Producentów Cygar	**Postulat wskazujący na brak celowości podnoszenia stawek podatku akcyzowego na cygara i cygaretki - podwyżka nie powinna dotyczyć wszystkich wyrobów tytoniowych i powinna być bardziej proporcjonalna i umiarkowana w odniesieniu do cygar/cygaretek.** *Niszowe wyroby tytoniowe, takie jak cygara i cygaretki, w przeciwieństwie do e-papierosów, nie są spożywane przez młodych ludzi.* *Ponadto od 2014 r. wolumen cygar/cygaretek wprowadzanych na polski rynek zmniejszył się już o połowę. Proponowane stawki dla cygar/cygaretek stanowiłyby zatem bezprecedensowy poziom wzrostu dla tej kategorii w Polsce, prowadząc do przewidywalnego negatywnego popytu i załamania rynku. Szacowane skutki budżetowe (z 6 mln zł w 2025 r. do 18 mln zł w*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.

			2027 r.) wynikające z proponowanej zmiany dla kategorii nie zmaterializują się zatem. *O ile w rządowej propozycji szacuje się, że "kolejnym oczekiwanym efektem zmiany jest zmniejszenie różnic cenowych wyrobów tytoniowych w stosunku do innych państw członkowskich UE", o tyle z pewnością nie miałoby to miejsca w przypadku cygar/cygaretek w krajach sąsiednich.. Pewne jest zatem, że tak drastyczny wzrost skłoni polskich konsumentów do zakupu cygar/cygaretek w innych krajach.*	
24.	Art. 1 pkt 14 (dot. art. 99b ust. 4)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa	**Nie podnosić stawek podatku akcyzowego na płyn do papierosów elektronicznych** (Propozycja objęcia płynów do e-papierosów mapą akcyzową w trakcie jej obowiązywania oraz ustalenie corocznych, znaczących podwyżek akcyzy jest wobec powyższego nie do przyjęcia w świetle art. 2 Konstytucji RP, z którego wyprowadzana jest zasada ochrony interesów w toku.)	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
25.	Uwaga ogólna - stawki dla wyrobów nowatorskich i płynu do papierosów elektronicznych	Federacja Przedsiębiorców Polskich Pracodawcy RP Lek. Krzysztof Łanda Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców	**Postulat dotyczący projektowanych stawek podatku akcyzowego dla wyrobów nowatorskich i płynu do papierosów elektronicznych – nieproporcjonalna podwyżka w stosunku do tradycyjnych wyrobów tytoniowych z uwagi na ich mniejszy stopień szkodliwości** **Postulat ujednolicenia podwyżek akcyzy na wszystkie wyroby nikotynowe (***zaproponowana podwyżka stawki akcyzy na nowatorskie wyroby tytoniowe oraz płyn do papierosów elektronicznych w znacznym stopniu przewyższa podwyżkę stawek na inne kategorie wyrobów nikotynowych***).**	**Uwagi nieuwzględnione** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.

		Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J CK Complex sp.z o.o Polski Związek Planatatorów Tytoniu Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o Krajowa Izba Gospodarcza dr Andrzej Tatara Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus” Amerykańska Izba Handlowa w Polsce BBGTAX Polskie Towarzystwo Gospodarcze Instytut Świadomego Człowieka Forum Prawo dla Rozwoju	**Postulat obniżenia proponowanych stawek akcyzy do poziomów porównywalnych ze wzrostem inflacji bazowej oraz ujednolicenie tych podwyżek dla wszystkich kategorii produktów** *Właściwym krokiem do przywrócenia jednolitego traktowania poszczególnych grup wyrobów powinno być również przywrócenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów.(Forum Prawo dla Rozwoju)*	

26.	Uwaga dot. wyższego opodatkowania wyrobów nowatorskich oraz e - papierosów	Stowarzyszenie "Pro Bono Musicae" Fundacja Nasza Demokracja	**Postulat opodatkowania wyrobów nowatorskich i e-papierosów w taki sam sposób jak papierosy i na tym samym poziomie (zaproponowana stawka na wyroby nowatorskie jest za niska)**	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
27.	Uwaga ogólna – stawki dla płynów do e-papierosów	OXY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Postulat dotyczący rozłożenia podwyżek stawek akcyzy dla płynów do e-papierosów na okres 3 lat**	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
28.	Uwaga ogólna – stawki dla płynów do e-papierosów	Imperial Tobacco	**Podwyżki na e-papierosy na niższym poziomie, przykładowo o 20% zamiast 75% w 2025 roku.**	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
29.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej	- Promotorzy Sp. z o.o. s.k.	**Nałożyć nowy podatek akcyzowy tylko na urządzenia jednorazowego użytku**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

	(dodanie działu VA – opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji)	- Apel do Prezesa Rady Ministrów od rodzimych przedsiębiorców (w zakresie zabezpieczenia akcyzowego)	Intencją wprowadzenia podatku na urządzenia do waporyzacji jest ograniczenie dostępności jednorazowych papierosów elektronicznych osobom młodym i ten zamiar powinien zostać zrealizowany, co oznacza, że nowy podatek powinien obowiązywać tylko w przypadku urządzeń jednorazowego użytku. Takie podejście ułatwi zdefiniowanie kategorii wyrobów objętych podatkiem, i przyczyni się do redukcji ich sprzedaży co leży u podstaw tworzenia tego przepisu. Gdy wszystkie urządzenia do waporyzacji będą objęte podatkiem akcyzowym spowoduje to problemy interpretacyjne, kiedy dane urządzenie (bateria zasilająca, atomizer, grzałka i inne elementy urządzeń wielokrotnego użytku) staje się wyrobem do waporyzacji. **Ponadto** w przypadku objęcia wszystkich kategorii urządzeń podatkiem akcyzowym **wartość zabezpieczenia akcyzowego, należnego dla e-papierosów wielkokrotnego użytku, przy stawce 40 zł/urządzenie i przy jednoczesnym wzroście zabezpieczenia związanego z podwyżką akcyzy na płyn do e - papierosów, osiągnie kwotę, której przeciętny przedsiębiorca nie będzie w stanie udźwignąć.**	
30.	Uwaga ogólna	Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców Business Centre Club JTI Polska sp. zo.o.	**Zrezygnować z wprowadzenia opodatkowania urządzeń do waporyzacji**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
31.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dot. art. 113b ustawy nowelizującej)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Doprecyzować art.113b w celu wyeliminowania wątpliwości dotyczącej identyfikacji czynności podlegającej opodatkowaniu mającej za przedmiot urządzenia do waporyzacji, w stosunku do których powstanie obowiązek podatkowy w podatku akcyzowym, a także doprecyzowanie art. 113 b ust. 6 w kontekście wątpliwości jakie przepisy będą stosowane w przypadku opodatkowania importu** *1) Przepis ten określa czynności mające za przedmiot urządzenia do waporyzacji, w stosunku do których powstanie obowiązek podatkowy w podatku akcyzowym.*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

			2) *Z uwagi na specyfikę urządzeń do waporyzacji w kontekście wyrobów objętych reżimem podatku akcyzowego zauważyć należy, że w praktyce mogą zaistnieć takie czynności, w odniesieniu do których będą istniały wątpliwości odnoszące się do obowiązku podatkowego w podatku akcyzowym, czy też zidentyfikowania podatnika. Taka sytuacja może mieć miejsce w sytuacji nabywania przez polskiego dystrybutora z zagranicy poszczególnych części do urządzenia do waporyzacji. W Polsce elementy te podlegałyby wyłącznie złożeniu, co samo w sobie nie stanowi produkcji, lecz jest końcową czynnością procesu technologicznego. W takich okolicznościach na gruncie proponowanego art. 113b ustawy o podatku akcyzowym pojawia się wątpliwość dotycząca identyfikacji czynności podlegającej opodatkowaniu. Trudno uznać, by była to czynność z art. 113b ust. 1 pkt 1 lub 2, bowiem nabywane są tylko części do urządzenia do waporyzacji, a nie samo urządzenie. Także pierwsza sprzedaż na terytorium kraju, o której mowa w art. 113b ust. 1 pkt 3 nie powinna mieć w opisanej sytuacji miejsca z uwagi na brak przesłanki wyprodukowania urządzenia w Polsce oraz brak należnej akcyzy w momencie importu/nabycia wewnątrzwspólnotowego. Wydaje się, że w takich okolicznościach czynnością podlegającą opodatkowaniu byłoby samo posiadanie urządzenia do waporyzacji, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony. Oznaczałoby to, że podmiotem zobowiązanym do zapłaty podatku akcyzowego byłby zatem konsument, co w praktyce rodziłoby liczne spory podatkowe oraz problemy w wyegzekwowaniu należności.* *Powyższy przykład świadczy o tym, że specyfika urządzeń do waporyzacji w kontekście zasad i konstrukcji podatku akcyzowego będzie stale rodzić wątpliwości co do czynności podlegających opodatkowaniu.*	

			3) Zastrzeżenia budzi również sposób redakcji art. 113b ust. 6 wymieniający przepisy mające odpowiednie zastosowanie do opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji. Projektodawca nie jest w tym zakresie konsekwentny, bowiem początkowo precyzyjnie wymienia jednostki redakcyjne przepisów ustawy o podatku akcyzowym, natomiast w zakresie regulacji dotyczących postepowania w przypadku importu, tj. art. 27–29a ustawy - nie konkretyzuje, które jednostki redakcyjne z tych przepisów znajdą odpowiednie zastosowanie wobec urządzeń do waporyzacji. Taki zabieg powoduje, że podatnicy dokonujący importu urządzeń do waporyzacji będą mieli wątpliwości, które dokładnie normy prawne wynikające z art. 27-29a ustawy o podatku akcyzową znajdą w ich przypadku zastosowanie. Przykładem jest art. 27 ust. 2a wskazujący na miejsce importu w składzie podatkowym, w sytuacji, gdy importer prowadzi taki skład i posiada stosowną decyzję administracyjną. Z treści Projektu nie wynika wprost, czy przepis ten znajdzie zastosowanie w odniesieniu do importu urządzeń do waporyzacji.	
32.	Art. 1 pkt 16 ustawy nowelizującej (dot. art. 113b ustawy nowelizującej)	Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	**Objąć urządzenia do waporyzacji procedurą, w myśl której będzie zawieszony pobór akcyzy, ale wyłącznie w odniesieniu do wyrobów przeznaczonych do dostawy wewnątrzwspólnotowej lub przeznaczonych na eksport.** Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu: *Art. 113b. 1. W przypadku urządzenia do waporyzacji przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:* *1) import urządzenia do waporyzacji, z wyłączeniem przypadków objęcia urządzeń do waporyzacji procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz gdy dług celny wygasł na podstawie art. 124 ust. 1 lit. e–g lub k unijnego kodeksu celnego; [...]* *7. W przypadku produkcji lub importu urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do dostawy wewnątrzwspólnotowej lub przeznaczonych na eksport, podmiot dokonujący produkcji lub*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

			importu uprawniony jest do zastosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do tak przeznaczonych urządzeń. Przepisy rozdziału 1 ustawy stosuje się odpowiednio.	
33.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113b ust. 1)	JTI	**Doprecyzować przepisy o okresach przejściowych aby wszystkie urządzenia do waporyzacji, które są w posiadaniu przedsiębiorców przed 1 marca 2025 r. były traktowane w taki sam sposób (wątpliwości co do treści art. 113b ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. b)** <u>a) Wyroby posiadane przed 1 marca 2025 r, a sprzedawane po 1 marca 2025 r.</u> Treść art. 113b ust. 1 pkt 3 lit. b) może powodować wątpliwości czy nie jest on podstawą do opodatkowania wyrobów posiadanych – nabytych wewnątrzwspólnotowo lub wyprodukowanych przed 1 marca 2025 r. i sprzedawanych po marcu 2025 r. W przypadku takich wyrobów akcyza nie zostanie bowiem zapłacona przed 1 marca 2025 r. Ta kwestia powinna być doprecyzowana bądź wyjaśniona w uzasadnieniu. <u>b) Wyroby wyprodukowane na terenie kraju przed 1 marca 2025 r i sprzedawane po raz pierwszy po 1 marca 2025 r.</u> Gdy producent posiada urządzenia, które wyprodukował przed 1 marca 2025 r., ale których jeszcze nie sprzedał, to takie wyroby zgodnie z literalną treścią art. 113 ust. 1 pkt 3 lit. a) powinny podlegać opodatkowaniu akcyzą. Posiadacz takich urządzeń do waporyzacji będzie więc w mniej korzystnej sytuacji niż posiadacz urządzeń do waporyzacji nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych. Będzie zobowiązany również oznaczyć te urządzenia podatkowymi znakami akcyzy przed dokonaniem pierwszej sprzedaży. *Wszystkie urządzenia do waporyzacji, które są w posiadaniu przedsiębiorców przed 1 marca 2025 r. powinny być traktowane w taki sam sposób.*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
34.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113b ust. 5)	JTI	**Doprecyzować definicję sprzedaży z art. 113b ust. 5 ustawy** *JTI proponuje, aby we wstępie do art. 113b ust. 5 ustawodawca dodał słowo „wyłącznie", tak aby wstęp ten przyjął następującą treść „Na potrzeby niniejszego działu za sprzedaż urządzenia do waporyzacji uznaje się wyłącznie jego: (...)"*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

35.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113c)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Stworzyć możliwość objęcia urządzeń do waporyzacji procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w tym składu podatkowego, aby podmioty nabywające te urządzenia z zagranicy miały możliwość przesunięcia w czasie zapłaty podatku akcyzowego**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
36.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej – możliwość stosowania procedury zwieszenia poboru akcyzy	Imperial Tobacco Polska S.A.	**Wprowadzić regulacje umożliwiające zastosowanie procedury zawieszenia poboru akcyzy dla urządzeń do waporyzacji**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
37.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej - możliwość stosowania procedury zwieszenia poboru akcyzy	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.	**Rozważyć objęcie urządzeń do waporyzacji systemem zawieszenia poboru akcyzy bądź ustalić inne zasady powstania obowiązku podatkowego**, tak aby umożliwić przedsiębiorcom przechowywanie zapasów urządzeń do waporyzacji na terenie Polski bez konieczności uiszczania podatku akcyzowego oraz bez konieczności oznaczania znakami akcyzy (np. do momentu ich pierwszej sprzedaży), ustanawiając przy tym dodatkowe mechanizmy kontrolne przed nadużyciami.	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
38.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113c ust. 4)	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o	**Wykreślić z art 113c ust. 4 postanowienie o obowiązku wykazania na wystawianej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży wobec sprzeczności z art. 113b ust. 6 odnoszącym się do art. 10 ust. 12 i 13 zmienianej ustawy oraz uniezależnić datę powstania obowiązku podatkowego w przypadku sprzedaży, dla której występuje obowiązek wystawienia faktury, od daty wystawienia tejże faktury, gdyż obowiązek podatkowy powinien powstawać zawsze w momencie dokonania dostawy, tj. przekazania towaru do dyspozycji nabywcy, niezależnie czy i w którym momencie faktura została wystawiona.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

39.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113c ust. 4)	JTI	**Doprecyzować obowiązek wykazania przez sprzedawcę na wystawionej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży urządzeń do waporyzacji aby było jasne, czy wymóg ten ma zastosowanie wyłącznie do pierwszej sprzedaży czy też do każdej sprzedaży, jak również, czy przepis ten ma zastosowanie do sprzedaży dokonywanej po wewnątrzwspólnotowym nabyciu i imporcie.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
40.	Art. 1 pkt 16 (art. 113g ust. 1)	Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego	***stawka na jednorazowe e-papierosy powinna być znacznie wyższa niż 40zł*** *co faktycznie stworzyłby barierę nie do przejścia dla większości nieletnich.*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
41.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113h)	JTI	**Umożliwić składanie jednej łącznej deklaracji miesięcznej, w której byłaby ujmowana zarówno sprzedaż na terenie kraju, jak i wewnątrzwspólnotowe nabycie urządzeń do waporyzacji**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
42.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113d pkt 2 w zw. z art. 113b ust.3)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Doprecyzować art. 113d pkt 2 z którego aktualnie wynika, że art. 113b ust. 3 odnosi się do „urządzenia do waporyzacji", podczas gdy intencją projektodawcy wydaje się być odniesienie do czynności nabycia lub posiadania tego urządzenia.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**.
43.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113i ust. 8)	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o	**Doprecyzować przepisy dotyczące zwrotu akcyzy tak, aby było wiadomo czy zwrot przysługuje tylko w przypadku, gdy urządzenia nie zostały oznaczone znakami akcyzy, czy dopuszczalny jest także zwrot akcyzy w przypadku, gdy na wniosek podatnika znaki akcyzy zostały zdjęte z uprzednio oznaczonych urządzeń do waporyzacji, zgodnie z właściwymi przepisami, tj. art. 123.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
44.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113h ust. 2)	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o	**Wprowadzić obowiązek składania deklaracji miesięcznych z terminem złożenia i płatności podatku do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy, zamiast składania deklaracji uproszczonej w terminie 10 dni od daty powstania obowiązku podatkowego**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

45.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113g)	Imperial Tobacco Polska S.A. Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Nie nakładać akcyzy w wysokości 40 zł. od sztuki na urządzenia do waporyzacji jako sprzecznej z zakazem dyskryminacji wynikającym z art. 32 ust. 2 Konstytucji RP. oznaczającym niedające się do zaakceptowania tworzenie różnych norm prawa dla podmiotów prawa, które powinny być zaliczone do tej samej klasy (kategorii) oraz sprzecznej z zasadą równego traktowania wyrażoną w art. 20 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
46.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 113h i art. 138ja)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Uregulować w art. 113h zasady rozliczenia akcyzy tak, by zachować komplementarność i spójność tych przepisów oraz nie tworzyć barier w przepływie urządzeń do waporyzacji pomiędzy państwami członkowskimi UE przez obciążenie podatników licznymi zobowiązaniami o naturze nie tylko czysto fiskalnej (składanie deklaracji, obliczanie i wpłacanie podatku), ale również o charakterze administracyjno-technicznym (obowiązkowy wpis do CRPA, prowadzenie ewidencji, oznaczanie urządzeń do waporyzacji znakami akcyzowymi) co będzie równoznaczne ze zwiększeniem formalności przy przekraczaniu granic w handlu między państwami członkowskimi i będzie naruszać art. 1 ust. 3 Dyrektywy Rady (UE) 2020/262**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
47.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 120)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Uregulować problematyczne nanoszenie 2 znaków akcyzy na jeden towar (gdy urządzenie do waporyzacji będzie zawierać w sobie płyn do papierosów elektronicznych albo wyrób nowatorski), aby nie trzeba było zmieniać linii produkcyjnej oraz umożliwić aby znaki akcyzy na urządzenia jak i płyn pozostały bezterminowe od momentu ich naniesienia żeby rozwiązać problem różnych terminów ważności na znaki akcyzy urządzeń i płynów do papierosów elektronicznych i konieczności „ściągania" wyrobów z rynku gdy tylko jeden znak akcyzy straci ważność**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
48.	Art. 1 pkt 16 ustawy zmieniającej (dot. art. 136)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną	**Pozostawić aktualną treść art. 136 ust. 6 ustawy o podatku akcyzowym bez zmian, gdyż wprowadzenie rocznego terminu ważności znaków akcyzy wobec płynów do papierosów elektronicznych nakłada na importerów i dystrybutorów tych**	**Uwaga nieuwzględniona** Zasadnym jest wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, podobnie jak

		odpowiedzialnością Spółka komandytowa	**towarów niemożliwy do realizacji obowiązek** (podmioty te nie są w stanie zebrać z rynku płynów do papierosów elektronicznych oznaczonych znakami akcyzy z terminem ważności bliskim wygaśnięcia gdyż płyny do papierosów elektronicznych nie są objęte systemem śledzenia Track&Trace) Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa proponuje dokonać następujących zmian w przepisie art.136: *32) w art. 136:* *a) użyte w ust. 1 oraz w ust. 2 w pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „płyn do papierosów elektronicznych, cygara lub cygaretki" zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „płyn do papierosów elektronicznych, cygara, cygaretki lub urządzenia do waporyzacji",* *b) w ust. 2 w pkt 2 po wyrazach „wyroby akcyzowe" dodaje się wyrazy „lub urządzenia do waporyzacji",* *c) ust. 4–7, 9 i 10 pozostają w jego aktualnym brzmieniu Ustawy obowiązującej.*	w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, w związku z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową, co bez wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku. Ponadto wskazać należy, że zgodnie z art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym, to posiadacz wyrobów oznaczonych np. nieważnymi banderolami jest obowiązany do oznaczenia ich legalizacyjnymi znakami akcyzy, jeżeli wyroby te przeznaczone będą do dalszej sprzedaży.
49.	Art. 1 pkt 18 ustawy zmieniającej (oznaczanie znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji)	Polskie Towarzystwo Gospodarcze Imperial Tobacco Polska S.A.	**Wydłużyć termin vacatio legis dla opodatkowania urządzeń do waporyzacji oraz ich oznaczania znakami akcyzy gdyż zmiany tego typu wymagają m.in. modyfikacji w systemach i procesach (fakturowanie, raportowanie, monitorowanie), dostosowania maszyn do oznaczania, co jest procesem wymagającym czasu, a ponadto trzeba wyjaśnić sposób nakładania znaków na urządzenia, termin złożenia wstępnego zapotrzebowania na podatkowe znaki akcyzy z rokiem wytworzenia 2025, termin kiedy najwcześniej można będzie otrzymać podatkowe znaki akcyzy na 2025 r., itp.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
50.	Uwaga ogólna	Imperial Tobacco Polska S.A.	**Zmienić obecne przepisy nakazujące już w sierpniu i wrześniu dokonać ostatecznych korekt wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z nadrukowanym bieżącym rokiem wytworzenia, gdyż takie terminy dają zbyt mało czasu na określenie ostatecznej wielkości popytu w danym roku i tworzą zagrożenie dla stabilności produkcji i sprzedaży. Optymalnie byłoby te terminy opóźnić (na przykład o 1 miesiąc), tworząc miejsce do dostosowania zapotrzebowania**	**Uwaga nieuwzględniona** Zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania

			na banderole z nadrukowanym bieżącym rokiem, do aktualniejszych prognoz.	na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r.
51.	Art. 116 i art. 117 upa	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.	**Postulat dotyczący umożliwienia dokonywania zwrotu wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy do ich dostawcy (producenta) tak aby odciążyć administracyjnie i kosztowo (obowiązek oznaczania takich wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy) małe podmioty (sklepy, kioski, stacje benzynowe) i „przerzucić" obowiązek oznaczania takich wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy na dostawców (producentów).**	**Uwaga poza zakresem projektu ustawy**
52.	Art. 1 pkt 18 ustawy zmieniającej (oznaczanie znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji)	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	**Wydłużyć termin, co najmniej do 30 września 2025. , po którym następuje obowiązek legalizacji wszystkich dostępnych na rynku produktów - termin 30 kwietnia 2025r. jest zdecydowanie za krótki**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
53.	Art. 1 pkt 19 ustawy nowelizującej	Imperial Tobacco Polska S.A.	**Uregulować możliwość nałożenia znaków akcyzy na terytorium kraju na nabywane wewnątrzwspólnotowo urządzenia do waporyzacji oraz umożliwić przemieszczenia takich wyrobów na terytorium kraju przed ich oznaczeniem znakami akcyzy**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
54.	Art. 1 pkt 22 lit c ustawy zmieniającej (dotyczy znaków akcyzy, wprowadzany art. 120 ust. 5)	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o	**Wyjaśnić w jaki sposób w praktyce mają być oznaczone znakami akcyzy płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie, które znajdują się w urządzeniu do waporyzacji**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

55.	Art. 1 pkt 26 lit c ustawy zmienianej	Konfederacja Lewiatan Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o Krajowa Izba Gospodarcza	**Wyjaśnić od kiedy do kiedy można składać wstępne zapotrzebowanie na znaki 2025 i kiedy będzie można najwcześniej otrzymać te znaki**	**W zakresie urządzeń do waporyzacji regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**, natomiast w pozostałym zakresie zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r. Zgodnie z art. 4 ust. 7 i 8 projektu ustawy znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem 2025 będzie można odebrać przed dniem 1 marca 2025 r.
56.	Art. 1 pkt 26 lit c ustawy zmienianej	British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o	**Wprowadzić przepis przejściowy umożliwiający zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z 2024 r. gdyż jego brak może prowadzić do braku możliwości uzyskania znaków akcyzy w odpowiedniej ilości, a w konsekwencji braku możliwości wprowadzania wyrobów do obrotu.**	**Uwaga nieuwzględniona** Zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r.
57.	Art. 1 pkt 26 ustawy nowelizującej (dot. art. 125 upa)	Business Centre Club JTI	**Wprowadzić rozwiązania przejściowe umożliwiające zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy w związku z wprowadzanymi regulacjami**.	**W zakresie urządzeń do waporyzacji regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji,**

				natomiast w pozostałym, zakresie zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r.
58.	Art. 1 pkt 26 ustawy nowelizującej (dot. art. 125 upa)	Orion Tobacco Poland Sp. z o.o. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	**Wprowadzić przepis modyfikujący art. 125 i dać możliwość dokonywania korekty w grudniu 2024 r. we wstępnym zapotrzebowaniu na banderole z rokiem wytworzenia 2024 nakładane w styczniu i w lutym 2025 oraz wydłużyć ustawowy termin zapisany w art. 125 ust 3 i 4 o dwa tygodnie w przypadku wprowadzenia w życie zmian w ustawie podwyższających akcyzę od marca 2025**	**Uwaga nieuwzględniona** Zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r.
59.	Art. 1 pkt 32 lit. c ustawy nowelizującej (art. 136 ust. 4-7, 9 i 10 upa)	XBS PRO-LOG S.A.	**Uzupełnić uzasadnienie projektu o wyjaśnienie, w jaki sposób projektodawca zamierza zapewnić objęcie przebanderolowanego płynu do papierosów elektronicznych nową stawką akcyzy i jednocześnie umożliwić podmiotom zobowiązanym do oznaczenia tych wyrobów obniżenie akcyzy o wartość nałożonych banderol podatkowych oznaczonych nowym rokiem wytworzenia, względnie uzupełnić Projekt o przepisy wprowadzające odpowiednie rozwiązania w tym względzie**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
60.	Art. 1 pkt 33 lit.c ustawy zmieniającej (dotyczy art. 136 ust. 4-7, 9 i 10 upa)	Promotorzy Sp. z o.o. s.k.	**Zrezygnować z wprowadzenia rocznego okresu ważności znaków akcyzy na płyn do e – papierosów, w związku ze znacząco różną specyfiką sprzedaży płynów do e –**	**Uwaga nieuwzględniona** Zasadnym jest wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, podobnie jak

			papierosów w porównania do wyrobów tytoniowych i wyrobów nowatorskich	w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, związku z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową co bez wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku.
61.	art. 1 pkt 36 ustawy nowelizującej (art. 165a upa)	- Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw -Apel do Prezesa Rady Ministrów od rodzimych przedsiębiorców	**Zweryfikować i obniżyć poziom zaplanowanych podwyżek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe, w szczególności wyroby nowatorskie, e-papierosy i płyn do nich oraz wprowadzić bardziej proporcjonalne obciążenie wszystkich podmiotów w sektorze tytoniowym**	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
62.	art. 1 pkt 36 ustawy nowelizującej (art. 165a upa)	Apel organizacji biznesowych, plantatorów tytoniu, związków zawodowych i branżowych, a także polskiego handlu: BCC JTI Polska Sp.zoo Pracodawcy RP Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	**Postulat pozostania przy obecnie obowiązującej mapie akcyzowej** *Już w przyszłym roku akcyza na wyroby tytoniowe, zamiast pierwotnie zakładanych 10% na wszystkie kategorie wyrobów, ma wzrosnąć: o 25%. na papierosy, o 38%. na tytoń do palenia o 50% na wkłady do podgrzewaczy tytoniu oraz o 75% na płyny do e-papierosów.* *Zwracamy szczególną uwagę, że nadmierne i skokowe podwyżki akcyzy spowodowały już w przeszłości wiele trudności dla handlu i branży, gdy szara strefa w 2015 r. sięgnęła blisko 20%* *Ważną gałęzią polskiej gospodarki jest branża tytoniowa, która nie tylko przynosi stabilne i wysokie wpływy do budżetu, daje*	**Uwaga nieuwzględniona** Z uwagi na zmienione uwarunkowania rynkowe w szczególności na znacznie wyższą inflację od prognozowanej dla obecnie obowiązującej mapy drogowej konieczna jest korekta wysokości stawek akcyzy. Jednocześnie aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.

		Polski Związek Plantatorów Tytoniu Polska Izba Handlu Federacja Związków Zawodowych Pracowników Przemysłu Tytoniowego w Polsce Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego Konfederacja Lewiatan British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o Imperial Tobacco Polska S.A. Związek Pracodawców Branży Vapingowej Polskie Towarzystwo Gospodarcze Miasto Augustów Izba Przemysłowo-Handlowa w Białymstoku	*dziesiątki tysięcy miejsc pracy, ale także inwestuje w najnowocześniejsze fabryki,* *Podkreślamy, że w krajach Unii takich jak Francja, Czechy, Litwa, czy Węgry zostały już wprowadzone skokowe podwyżki akcyzy i kraje te mierzą się z niekontrolowanym wzrostem szarej strefy* *Nieprawdą są także przekazywane informacje o przesadnej dostępności ekonomicznej wyrobów tytoniowych w Polsce. Biorąc pod uwagę obiektywne czynniki, Polacy muszą przeznaczyć zdecydowanie większy procent swojego dziennego dochodu rozporządzalnego na średnią cenę paczki papierosów, niż ma to miejsce w większości krajów Unii Europejskiej* **Ewentualne zmniejszenie planowanej podwyżki podatku akcyzowego o 10 punktów procentowych proporcjonalnie na każdej kategorii objętej rewizją stawek akcyzowych. (apel BCC oraz JTI Polska Sp. z o.o.)** **Pozostać przy 5-10% podwyżkach akcyzy (Miłosz Jakubowski)**	

		Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego Krajowy Związek Pracodawców Przemyślu Konopnego Krajowa Izba Gospodarcza dr Andrzej Tatara Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus” Warsaw Enterprise Institute Pracodawcy RP Gmina Obsza **(w szczególności w zakresie tytoniu)** Ogólnopolski Związek Plantatorów Tytoniu w Grudziądzu (**w**		

		szczególności w zakresie tytoniu) Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu w Augustowie (**w szczególności w zakresie tytoniu)** Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego **(w zakresie cygar i cygaretek**) Pracodawcy i Pracownicy Handlu i Usług w Strefie Przygranicznej **(w zakresie wyrobów tytoniowych)** HAPIT SP. Z O.O. **(w zakresie wyrobów tytoniowych)** Miłosz Jakubowski BBGTAX Orion Tobacco Poland Sp. z o.o.		
63.	art. 1 pkt 36 ustawy nowelizującej (art. 64 upa oraz art. 165a upa)	Chemnovatic spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Obniżyć proponowane stawki akcyzy aby nie powodować konieczności wniesienia zabezpieczeń akcyzowych wyższych o 75% oraz wprowadzić zmiany do art.64 upa oraz rozporządzenia w zakresie zabezpieczeń akcyzowych, aby przy zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia**	**Uwagi nieuwzględnione** Z uwagi na zmienione uwarunkowania rynkowe, w szczególności na znacznie wyższą inflację od prognozowanej dla obecnie obowiązującej mapy drogowej,

			akcyzowego dać organowi większą swobodę oceny sytuacji finansowej podmiotu Propozycja podmiotu: - art.165a ust.8 nadać brzmienie: *„w latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w: okresie od dnia 1 stycznia 2025 r, do dnia 28 grudnia 2025 r. - 0,55 zł za każdy mililitr, okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. -0,82 zł za każdy mililitr,* *2026 r. - 1.44 zł za każdy mililitr. ”* *- w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1531, 1598 i 1723) wprowadzić następujące zmiany:* *1) w art. 64* *a) w ust. 3 (powinno być ust. 1 pkt 3) wykreślić wyraz „posiadany majątek”* *b) wykreślić ust. 6 w brzmieniu: „Zwolnienia, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się w przypadku przemieszczenia wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy”* *- w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie określenia przypadków, w których stosuje się niższy poziom zabezpieczenia akcyzowego (...)* *1) w § 2 ust.1* *a) po lit. a dodaje się lit. b w brzmieniu:* *„b) płynu do papierosów elektronicznych”.*	konieczna jest korekta wysokości stawek akcyzy. Jednocześnie aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi. Odnośnie postulatu by w art. 64 ust.1 pkt 3 wykreślić wyrazy „posiadany majątek” należy wyjaśnić, iż warunkiem uzyskania zwolnienia ze złożenia zabezpieczenia akcyzowego jest m.in. taka sytuacja finansowa podmiotu i taki jego majątek, które zapewniają wywiązywanie się z zobowiązań podatkowych oraz obowiązku zapłaty opłaty paliwowej. Zabezpieczenie akcyzowe może być złożone w różnych formach (np. depozyt w gotówce, gwarancja bankowa, czek, weksel własny, hipoteka na nieruchomości). Poszczególne formy składania zabezpieczenia wymagają odpowiedniego pokrycia także w majątku podmiotu. Odnośnie postulatu wyłączenia z art. 64 ust. 6 przemieszczania wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy należy wyjaśnić, że zwolnienie z zabezpieczenia dotyczy produkcji/magazynowania w składzie podatkowym, które jest miejscem podlegającym szczególnym procedurom

				kontroli/sprawdzenia/nadzoru. Podczas przemieszczania wyrobów ich kontrola jest znacznie ograniczona z tego powodu nie jest możliwe całkowite zwolnienie podmiotu ze złożenia zabezpieczenia akcyzowego (taki przypadek dotyczy tylko przemieszczeń przy pomocy rurociągu, który znacznie ogranicza ryzyko ewent. nadużyć). Przepisy dopuszczają jednak złożenie zabezpieczenia ryczałtowego przy przemieszczaniu wyrobów akcyzowych (30% zabezpieczenia generalnego). Odnośnie postulatu zmiany § 2 ust.1 rozporządzenia dot. niższego zabezpieczenia należy wyjaśnić, że niższa wysokość zabezpieczenia ryczałtowego (15% zabezpieczenia generalnego) dotyczy przemieszczeń półproduktów (nieoczyszczonego alkoholu wyprodukowanego przez gorzelnię rolniczą lub alkoholu etylowego odwodnionego wyprodukowanego z surowców rolniczych), a nie gotowych wyrobów akcyzowych.
64.	Uwaga ogólna - stawki	Business Centre Club Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa	**Zweryfikować zbyt drastyczną podwyżkę akcyzy od papierosów, a zwłaszcza zbyt duży wzrost komponentu kwotowego stawki podatku akcyzowego od papierosów** (zawarta w uzasadnieniu tabela z cenami papierosów w krajach UE nie pokazuje jak mają się ceny papierosów w poszczególnych krajach do rzeczywistej siły nabywczej, czy dochodu rozporządzalnego), a zmieniając zasady mapy drogowej narusza się konstytucyjne zasady zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa, a także zasadę proporcjonalności przez niewyważenie celu legislacyjnego i środka użytego do jego realizacji.	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.

65.	Uwaga ogólna – urządzenia do waporyzacji	Business Centre Club	**Zamiast opodatkowania urządzeń do waporyzacji wprowadzić dodatkowy podatek na te płyny do papierosów elektronicznych, które są sprzedawane w jednorazowych urządzeniach, co spowodowałoby, że przedmiotem opodatkowania (i banderolowania) tak jak obecnie byłby w dalszym ciągu płyn do papierosów, a nie samo urządzenie** (jak wynika z orzecznictwa wprowadzenie opodatkowania, czy też zmiana stawek podatku, same w sobie nie są przepisami podlegającymi notyfikacji**.)** **Wystarczające byłoby wprowadzenie dodatkowego podatku w wysokości 40 zł pobieranego na moment zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy od płynu od papierosów elektronicznych, sprzedawanego razem z urządzeniem.**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
66.	Art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	Business Centre Club Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa	**Wydłużyć terminy wejścia w życie przepisów od 1 stycznia 2026 r., co pozwoliłoby na uwzględnienie słusznego interesu podmiotów zainteresowanych i jednocześnie byłoby zbieżne z cyklem banderolowania, zapobiegając potencjalnym stratom i szkodom wszystkich uczestników rynku.**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
67.	Uwaga -vacatio legis	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. Krajowy Związek Pracodawców Przemysłu Konopnego Orion Tobacco Poland Sp. z o.o. Brytyjsko-Polska Izba Handlowa	**Postulat dotyczący terminu wejścia w życie przepisów ustawy nowelizującej (za krótki okres vacatio legis)** *Koalicja zapowiedziała zasadę minimum sześciomiesięcznego vacatio legis dla zmian prawie podatkowym. W związku z powyższym należy właściwie określić termin wejścia w życie i okres dostosowania do tych przepisów zarówno na potrzeby administracji, jak i podmiotów.* *W związku z tym wnosimy o przesunięcie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 02.08.2024* ***na rok 2026*** *oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych z szerokim udziałem przedsiębiorców w roku 2025.*	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.

		Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego (KSPT) Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy spółka komandytowa	*1 lipca 2025 r. (KSPT)*	
68.	Art. 2 pkt 10 ustawy nowelizującej (dotyczy art. 69 § 1a Kodeksu karnego skarbowego)	XBS PRO-LOG S.A.	**Dostosować regulacje Kodeksu Karnego Skarbowego do wprowadzonych zmian w zakresie penalizacji podejmowania, bez przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia, czynności bezpośrednio związanych z importem lub obrotem urządzeniami do waporyzacji, a także ich oznaczania znakami akcyzy**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**.
69.	Dot. art. 2 (zmiana art. 15 § 2 KKS)	Business Centre Club	**Postulat w zakresie regulacji o charakterze prewencyjnym mających na celu walkę z szarą strefą, tj. usunięcie z Kodeksu Karnego Skarbowego art. 15 § 2 lub ograniczenie jego zastosowania oraz wprowadzenie mechanizmów wydawania oraz egzekwowania decyzji administracyjnych określających podatek akcyzowy dla osób zajmujących się obrotem nielegalnymi wyrobami.** *(art. 15 § 2 przewiduje wygaśnięcie obowiązku uiszczenia należności publicznoprawnej w sytuacji orzeczenia przepadku przedmiotów, ściągnięcia ich równowartości pieniężnej lub obowiązku uiszczenia ich równowartości pieniężnej)*	**Uwaga wykracza poza zakres projektu**
70.	Art. 4 ustawy nowelizującej	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Uregulować w przepisie epizodycznym zasadę otrzymania przez podmioty znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 r., tak aby z przepisów jasno wynikało, że firmy składając w styczniu i lutym 2025 r. wnioski o wydanie banderol, otrzymywały przed 1 marca 2025 r. od urzędów skarbowych lub Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. znaki z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024**	**Uwaga nieuwzględniona** Kwestie, których dotyczy uwaga uregulowane zostały w art. 4 ust. 7 i 8 projektu ustawy.
71.	Banderole dla produktów wapingowych	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Postulat zmiany ważności banderol z terminowej na bezterminową dla produktów wapingowych**	**Uwaga nieuwzględniona** Zasadnym jest wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do

			W związku z tym, że produkty wapingowe są produktami zaliczanymi do kategorii FMCG (fast moving consumer goods), to producenci kierują się terminem przydatności produktów, a nie terminem banderoli, co sprawia, że wprowadzenie dodatkowych opłat akcyzowych oraz obowiązku wymiany banderol komplikuje procesy produkcyjne i logistyczne. W praktyce przebanderolowywanie produktów jest po prostu niemożliwe. Firmy zajmujące się e-papierosami w Polsce są importerami i dystrybutorami, a nie producentami. Nie posiadają one swoich zakładów produkcyjnych, w których można by dokonać ponownego naklejenia znaku akcyzy po wygaśnięciu poprzedniego – w przeciwieństwie do głównych graczy na rynku papierosów tradycyjnych, którzy posiadają na terenie Polski swoje fabryki i są w stanie sprostać bez żadnych problemów wymaganiom stawianym w Ustawie. Jest to ewidentne działanie na szkodę polskiego biznesu i ukłon w stronę dużych międzynarodowych graczy na rynku tytoniowym. Dodatkowo w przypadku jednorazowych e-papierosów, ze względu na ich niewielki rozmiar i opakowanie praktycznie niemożliwym jest doklejenie dodatkowej banderoli z tytułu nowego podatku na urządzenia – nie ma na to fizycznie miejsca. Jego brak powoduje, że w przypadku konieczności umieszczenia na nim dwóch banderol najprawdopodobniej będą one na siebie nachodziły, co stanowiłoby poważne naruszenie regulacji akcyzowych w tej materii. Problemy logistyczne i finansowe: • Zakupy oparte o długoterminowe plany: Wiele podzespołów wykorzystywanych do produkcji e-papierosów nie posiada terminu ważności, dlatego zakupy były realizowane na podstawie długoterminowych założeń celem optymalizacji kosztów. Nowe przepisy całkowicie zmieniają te założenia, pozostawiając producentów z masą niesprzedanych produktów.	papierosów elektronicznych, podobnie jak w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, w związku z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową, co bez wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku. Ponadto wskazać należy, że zgodnie z art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym, to posiadacz wyrobów oznaczonych np. nieważnymi banderolami jest obowiązany do oznaczenia ich legalizacyjnymi znakami akcyzy, jeżeli wyroby te przeznaczone będą do dalszej sprzedaży. **Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**.

			• Brak uzgodnień z Unią Europejską: Zmiana sposobu dystrybucji związanego z banderolami powinna być uzgodniona z Unią Europejską. Wprowadzenie nowych regulacji bez odpowiednich konsultacji międzynarodowych może prowadzić do niezgodności z prawem unijnym, stanowiąc jego nieuprawnione obejście.	
72.	Art. 4 ustawy nowelizującej	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	**Stworzyć przepis przejściowy umożliwiający zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z 2024 r. – jego brak może prowadzić do braku możliwości uzyskania znaków akcyzy w odpowiedniej ilości, a w konsekwencji braku możliwości wprowadzania wyrobów do obrotu.**	**Uwaga nieuwzględniona** Zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r.
73.	Art. 4 ustawy zmieniającej	E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k.	**Zmienić art. 4 ust. 1-8 w taki sposób, aby podmioty zajmujące się produkcją, importem i dystrybucją płynu do papierosów elektronicznych otrzymały niezbędny (przynajmniej roczny) czas na dostosowanie się do przepisów z zakresu oznaczania wyrobów znakami akcyzy.**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
74.	Art. 4 ustawy zmieniającej	OXY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Zmienić art. 4 ust. 4 aby zachować ważność już istniejących na rynku znaków podatkowych akcyzy do końca 2025 r. oraz pozostawić bezterminowe banderole na płyny do e-papierosów**	**Uwaga nieuwzględniona** Zasadnym jest wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, podobnie jak w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, w związku z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową, co bez

				wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku.
75.	Art. 4 ust. 3 ustawy zmieniającej	Chemnovatic spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Przedłużyć okres dający możliwość wyprzedaży płynów do e-papierosów do września 2025 r.,** (przewidziany w projekcie dwumiesięczny okres wyprzedaży płynu do e-papierosów z banderolą z 2024 r. dla rozdrobnionej branży sprzedaży detalicznej nie będzie możliwy do zachowania) **oraz zrównać kwoty należności za sprzedaż banderoli legalizacyjnej płynu do papierosów elektronicznych z wartością banderoli legalizacyjnej.** Proponuje się: -w art. 4 w ust.3 wykreślić zwrot „płynu do papierosów elektronicznych" oraz dodać ustęp 3a w brzmieniu: *„3a. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe płynu do papierosów elektronicznych z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed 1 marca 2025 r. zachowują ważność do ostatniego dnia września 2025 r.* - w rozporządzeniu w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy w załączniku 11 poz. 9, „należność za sprzedaż banderoli legalizacyjnej w zł" *Lp.9 -wykreślić 5,00 Lp.9 -wpisać 2,00*	**Uwaga nieuwzględniona** Wprowadzenie dwumiesięcznego okresu na wyprzedaż jest zasadne w związku z wprowadzeniem rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, podobnie jak w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, co z kolei związane jest z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową, co bez wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku.
76.	Art. 4 – 5 ustawy nowelizującej	Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	**Przesunąć terminy wejścia w życie przepisów art. 4 i art. 5, aby podmioty mogły dostosować się do projektowanych zmian, zgodnie z poniższą propozycją** Proponowane brzmienie przepisów: *Art. 4. 1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do ostatniego dnia lutego 2025 r.*	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r. W zakresie urządzeń do waporyzacji **regulacja zostanie objęta odrębnym**

			2. Od dnia 1 marca 2025 r. na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025. *3. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.* *4. usunięty* *5. Znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. są zwracane w terminie do ostatniego dnia kwietnia 2025 r. podmiotowi, który je wydał.* *7. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy* na *papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 i wydanie upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r., pod warunkiem odebrania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot na pokrycie kosztów wytworzenia nieodebranych znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.* *8. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 odbierane na zasadach określonych w ust. 7 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r., z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.* *Art. 5. 1. Przepisy ustaw zmienianych w art. 1–3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia 1 marca 2025 r, z wyłączeniem art. 165a ust. 2 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. c i pkt 3 lit. c, ust. 3 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c, ust. 4 pkt 3, ust. 5 pkt 3, ust. 6 pkt 3, ust. 7 pkt 3 i ust. 8 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.*	**projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**.

			2. Podmiot niezarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 lipca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji, dokonuje zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 30 czerwca 2025 r. *3. Podmiot zarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 lipca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji zgłasza zmianę danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 30 czerwca 2025 r.* *4. Podmiot obowiązany od dnia 1 lipca 2025 r. do oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji może po złożeniu wstępnego zapotrzebowania otrzymać podatkowe znaki akcyzy przed tym dniem.* *5. Posiadacz urządzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych, przed dniem 1 lipca 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 31 sierpnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.* *6. Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 lipca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.*	
77.	Art. 5 ust. 6	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o Konfederacja Lewiatan	**Wskazać, kiedy podmioty mogą otrzymać najwcześniej legalizacyjne znaki akcyzy** (zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 6 Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 marca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy- nie wiadomo jednak kiedy podmioty mogą otrzymać legalizacyjne znaki akcyzy)	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
78.	Urządzenia do waporyzacji – w zakresie znaków	Fusion Labs Sp. z o.o.	**Przepisy przejściowe w zakresie znaków akcyzy - nie powinno występować ograniczenie terminu występowania o znaki legalizacyjne**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

	akcyzy *[art. 5 ust. 5-6] – przepisy przejściowe*	Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J CK Complex sp.z o.o	*Podmioty oferujące omawiane urządzenia, będą miały tylko jeden miesiąc na przeprowadzenie całego procesu legalizacji urządzeń. Należy założyć, że do dnia 31 marca 2025 r., podmioty będą czyniły starania, aby wyzbyć się urządzeń nieoznaczonych znakami akcyzy – według dotychczasowych zasad, tj. bez opodatkowania akcyzą.* *Do tego dnia nie będą w stanie określić ilości urządzeń pozostałych u nich na stanach magazynowych oraz w licznych lokalizacjach sprzedaży. Z kolei już od 30 kwietnia 2025 r. – sprzedaż urządzeń będzie możliwa wyłącznie po nałożeniu banderol legalizacyjnych.*	
79.	Art. 5 ustawy nowelizującej	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Wydłużyć termin vacatio legis, który nie powinien być krótszy niż 6 miesięcy, a ponadto uregulować kwestię złożenia wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy wobec płynów z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 (podobnie jak zrobiono to w przypadku znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji) oraz wprowadzić do przepisów intertemporalnych regulację umożliwiającą wystąpienie przez zainteresowanych z wnioskami o wiążącą informację akcyzową przed dniem wejścia w życie regulacji zmieniających ustawę o podatku akcyzowym (tj. przed 1 marca 2025 roku), gdyż przedsiębiorcy powinni mieć pewność, że urządzenie, którym obracają, stanowi urządzenie do waporyzacji)**	**W zakresie urządzeń do waporyzacji regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji,** **W zakresie wstępnego zapotrzebowania - Uwaga nieuwzględniona** Zgodnie z przepisami art. 125 ust. 3-5 ustawy o podatku akcyzowym wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy składa się na rok kalendarzowy, w związku z tym nie ma konieczności zmiany przepisów w zakresie składania korekt wstępnych zapotrzebowań. Wstępne zapotrzebowania na rok 2025 (w tym również uwzględniające banderole, które będą odbierane w styczniu i lutym 2025 r.) należy złożyć do 30 października 2024 r.
80.	Art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	**Wydłużyć termin wejścia w życie projektowanych zmian w ten sposób, aby przewidziane na 2025 r. podwyżki akcyzy uwzględnić w podwyżkach planowanych na 2026 r. , a całość**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia

			regulacji powinna obowiązywać od 2026 r., co umożliwiłoby podmiotom dostosowanie się do nowych regulacji.	przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
			Ponadto należałoby wydłużyć z 2 do 6 miesięcy okres na wyprzedaż zapasów płynów do papierosów elektronicznych oraz określić, że znaki akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych powinny być ważne do końca kwietnia następnego roku kalendarzowego.	**Uwaga nieuwzględniona** Wprowadzenie dwumiesięcznego okresu na wyprzedaż jest zasadne w związku z wprowadzeniem rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, podobnie jak w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, co z kolei związane jest z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową, co bez wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku.
81.	Art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	Imperial Tobacco Polska S.A.	**Wydłużyć termin wejścia w życie nowych regulacji, ustanawiając datę 1 lipca 2025 roku jako początku ewentualnego obowiązywania nowej tzw. mapy drogowej, zarówno dotyczącej stawek podatku akcyzowego oraz przepisów o nakładaniu znaków akcyzy (spełni to wymogi zachowania co najmniej 6-miesięcznego terminu vacatio legis dla zmian podatkowych oraz pozwoli firmom oraz ich partnerom z branży tytoniowej dostosować się to tak znaczących, fundamentalnie nowych modyfikacji na rynku).**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.

82.	Art. 5 i 6 ustawy zmieniającej	- Promotorzy Sp. z o.o. s.k - Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców Izba przemysłowo-Handlowa w Krakowie	**Wydłużyć termin wejścia w życie ustawy, aby umożliwić przedsiębiorcom w sposób przewidywalny dostosować się do planowanych zmian.** Postulat wprowadzenia wyższych stawek podatku akcyzowego oraz opodatkowania urządzeń do waporyzacji od 1 maja 2025 r.	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
83.	Art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	Amerykańska Izba Handlowa w Polsce Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	**Zachować 6 miesięczny okres vacatio legis liczony od stycznia 2025 r.**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
84.	Art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o	**Wydłużyć z 2 do 6 miesięcy okres na wyprzedaż zapasów płynów do papierosów elektronicznych oraz określić, że znaki akcyzy, na płyny do papierosów elektronicznych powinny być ważne do końca kwietnia następnego roku kalendarzowego.**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r. **W zakresie znaków akcyzy uwaga nieuwzględniona** Wprowadzenie dwumiesięcznego okresu na wyprzedaż jest zasadne w związku z wprowadzeniem rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, podobnie jak w przypadku papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich, co z kolei związane jest z planowanym objęciem tych wyrobów akcyzową mapą drogową, co bez

				wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy mogłoby skutkować gromadzeniem zapasów tych wyrobów w celu uniknięcia wyższego opodatkowania w kolejnym roku.
85.	art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k.	**Przesunąć planowaną datę przyjęcia ustawy do terminu, który umożliwi przedsiębiorcom w sposób przewidywalny dostosować się do planowanych zmian.**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
86.	art. 5 i 6 ustawy nowelizującej	Warsaw Enterprise Institute Business Centre Club	**Wprowadzić przynajmniej 6 miesięcznego vacatio legis dla przedmiotowych przepisów, do czego zgodnie z pkt 10 Umowy Koalicyjnej, zobowiązały się partie tworzące rząd:** (..) Strony Koalicji zgodnie przyznają, że stabilny, przyjazny i sprawiedliwy system podatkowy to warunek niezbędny dla zwiększenia stopy inwestycji w gospodarce. W tym celu strony Koalicji wprowadzą w szczególności zasadę minimum sześciomiesięcznego vacatio legis dla zmian w prawie podatkowym.	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
87.	art. 5 i art. 6 ustawy nowelizującej	Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców	**Wyznaczyć późniejszy termin wejścia w życie nowych regulacji — od dnia 1 stycznia 2026 r, co spowoduje konieczność adekwatnej zmiany treści art. 5 ust. 1 — 8 Projektu oraz stosownie art. 1 pkt 36 Projektu (art. 165a zmienianej ustawy o podatku akcyzowym) określającego terminy oraz stawki podatku akcyzowego na poszczególne wyroby tytoniowe, a także art. 4 Projektu nakładającego obowiązek oznaczenia znakami akcyzowymi wyrobów w odpowiedni sposób oraz w odpowiednim czasie.**	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
88.	Postulat dodania art. 5^1	Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	W związku z objęciem obowiązku oznaczania znakami akcyzy także „urządzeń do waporyzacji”, **postulat wydłużenia terminu na możliwość zmiany lub cofnięcia zapotrzebowania na znaki akcyzy w 2025 roku wskazane we wstępnym zapotrzebowaniu, o którym mowa w art. 125 ust. 3 ustawy o**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

			podatku akcyzowym (obecnie tylko do 30 sierpnia 2024 r.). Podmiot, który zwróci niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. znaki akcyzy powinien być zwolniony z pokrycia kosztów wytworzenia znaków akcyzy.	
89.	Art. 7d upa	JTI	**Doprecyzować art. 7d ust. 1 ustawy aby wskazywał, że WIA jest wydawana również na potrzeby opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji** *(aktualnie WIA jest decyzją wydawaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego akcyzą, organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów)*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**.
90.	Dot. dostosowania przepisów art. 7d ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, art. 7e ust. 1, ust. 2 pkt 5 lit. a oraz ust. 3 , art. 7g ust. 4, art. 7h ust. 1, art. 7hb ust. 2 pkt 4 i art. 7i upa	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Wprowadzić do przepisów intertemporalnych Projektu przepisu umożliwiającego wystąpienie przez zainteresowanych z wnioskami o wiążącą informację akcyzową przed dniem wejścia w życie regulacji zmieniających ustawę o podatku akcyzowym (tj. przed 1 marca 2025 roku), aby przedsiębiorcy mieli pewność, że urządzenie, którym obracają, stanowi urządzenie do waporyzacji. Należy ponadto wskazać, by wiążące informacje akcyzowe w zakresie urządzeń do waporyzacji były wydawane w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania wniosku przez organ podatkowy (3-miesięczny termin jest zbyt długi).**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
91.	art. 9 upa	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. JTI	**Doprecyzować w przepisach akcyzowych co należy rozumieć poprzez „sprzedaż" suszu tytoniowego, aby zapobiec stosowaniu rozszerzającej wykładni zgodnie z którą do suszu tytoniowego zastosowanie ma również definicja sprzedaży z art. 2 ust. 1 pkt 21.** Art. 9b ust. 2 ustawy akcyzowej powinien przyjąć następującą treść**:** *„2. Za sprzedaż suszu tytoniowego uznaje się wyłącznie czynności, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1-8".*	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**
92.	dot. art. 48 ust. 3 pkt 2 upa	Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	**Dokonać modyfikacji niezbędnych warunków do utworzenia magazynowanego składu podatkowego poprzez umożliwienie utworzenia takiego składu dla prowadzenia działalności w zakresie innych napojów alkoholowych niezależnie od**	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**

			poziomu obrotu tymi wyrobami o ile podmiot spełni wymogi dotyczące minimalnego poziomu należnej akcyzy od magazynowanych napojów spirytusowych Proponuje się następującą zmianę art. 48 ust. 3 pkt 2 ustawy akcyzowej : *„2) napojów alkoholowych - minimalna wysokość akcyzy, która byłaby należna od wyrobów, gdyby wyroby te nie zostały objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w składzie podatkowym, w którym prowadzona będzie działalność na podstawie wydanego zezwolenia, wynosząca w roku kalendarzowym w przypadku:* *a) alkoholu etylowego - 23 mln zł,* *b) wina i napojów fermentowanych - 3 mln zł z wyłączeniem przypadku w którym pkt a) będzie spełniony,* *c) wyrobów pośrednich - 5 mln zł z wyłączeniem przypadku w którym pkt a) będzie spełniony,* *d) piwa - 8 mln zł”*	
93.	Dot. art. 99 ust. 1 upa	Orion Tobacco Poland Sp. z o.o. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego Krajowy Związek Pracodawców Przemysłu Konopnego (wyroby ziołowe)	**Postulat wprowadzenia odrębnych kategorii:** • **tytoniu drobno krojonego,** • **tytoniu fajkowego;** • **tytoniu do fajki wodnej** **i jednocześnie obniżenie stawki dla tych wyrobów (na podobnym poziomie jak w Niemczech i Czechach)** **oraz wprowadzenie odrębnej kategorii** • **wyrobów ziołowych do palenia** **i jednocześnie nałożenie na nie akcyzy ze stawką skonstruowaną podobnie jak dla wyrobów nowatorskich.** **Zastosowanie stawki kwotowej od kg suszu konopnego (obecne stosowanie stawki ad valorem na podst. art. 99 ust. 8 powoduje, że akcyza od wyrobów konopnych jest znacznie wyższa niż od wyrobów tytoniowych) – uwaga KZPPK**	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**
94.	Dot. art. 136. ust. 6 upa	Orion Tobacco Poland Sp. z o.o.	**Postulat zdjęcia ograniczenia ważności znaków akcyzy lub wydłużenie ważności znaków do jednego roku dla wyrobów niszowych tj. dla tytoni fajkowego, tytoniu do fajki wodnej, wyrobów ziołowych do palenia.**	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**

95.	Uwaga ogólna - stawki	OXY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Postulat wskazujący na obciążenie podatkiem akcyzowym płynu do e-papierosów w Polsce w porównaniu z obciążeniami fiskalnymi w państwach sąsiadujących** *Jeżeli Polska jest ciągle w strefie Schengen, a w krajach graniczących akcyza na płyny do e-papierosów jest na poziomie: Niemcy - 0,26 Euro za 1 mm (2025), 0,32 Euro (od 2026 r.), Litwa - 0,25 Euro za 1 mm (1 Euro za 4,29 zł), Czechy - 5 Koron za 1 ml (2025), 7,5 Koron (2026 r.), 10 Koron od 2027 roku (1 korona to 0,17 zł), Słowacja - plany opodatkowania na poziomie 0,20 Euro za 1 ml, to obciążenia fiskalne planowane w Polsce będą najwyższe w regonie, co będzie skutkować turystyką zakupową, która obniży planowane wpływy do budżetu z akcyzy od płynów i waporyzatorów.* *Ponadto żaden z ww. krajów nie ma akcyzy na urządzenia do waporyzacji.*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
96.	Uwaga ogólna – dot. podwyższenia stawek podatku akcyzowego	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	**Postulat dotyczący zmniejszenia planowanych podwyżek stawek do wysokości nie przekraczającej wskaźnika inflacji** *Zwiększenie opodatkowania akcyzą wydaje się również niezasadne w kontekście trwających prac nad zmianą Dyrektywy 2011/64/UE. Dokonując wcześniejszych podwyżek akcyzy, Polska sama pozbawi się możliwości elastycznego prowadzenia polityki akcyzowej.*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
97.	Uwaga ogólna	Brytyjsko-Polska Izba Handlowa	**Postulat ponownej analizy wprowadzanych zmian w zakresie stawek podatku akcyzowego dla urządzeń do waporyzacji oraz płynu do e-papierosów**	**Uwaga nieuwzględniona w zakresie płynu do e-papierosów** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na

		Warsaw Enterprise Institute	*niezwykle wysoką proponowaną stawkę akcyzy na urządzenia do waporyzacji oraz płyny do e-papierosów. Tak wysoka stawka może spowodować, że prowadzenie działalności w zakresie importu i dystrybucji tych produktów stanie się nieopłacalne. Dotyczyć to może zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw, stanowiących znaczną część rynku*	zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi. **W pozostałym zakresie regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
98.	Uwaga ogólna - dysproporcje w stawkach m. wyrobami tytoniowymi a produktami wapaingowymi	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Postulat wskazujący na dysproporcje w obciążeniach akcyzowych między wyrobami tytoniowymi a produktami wapingowymi jako mniej szkodliwymi** *dlaczego Ministerstwo Finansów aktywnie i świadomie popycha Polaków w kierunku najbardziej szkodliwych produktów nikotynowych- papierosów tradycyjnych?*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
99.	Uwaga dot. braku określenia terminu składania zapotrzebowania na znaki akcyzy na urządzenia do waporyzacji na 2025 r., oraz braku delegacji dla Ministra Finansów do określenia wzoru znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.	**Postulat wskazujący na brak określenia terminu składania zapotrzebowania na znaki akcyzy na urządzenia do waporyzacji na 2025 r., jak i brak delegacji dla Ministra Finansów do określenia wzoru znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

100.	Uwaga ogólna – skutki budżetowe (OSR)	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	***Postulat dotyczący ewentualnych skutków budżetowych (utrata 1 mld roczne do budżetu z tyt. cła, akcyzy, VAT-u – branża zostanie zlikwidowana)*** *Eliminacja małych i średnich przedsiębiorstw: Krótki, dwumiesięczny termin wyprzedaży zapasów w związku ze zmianą banderol akcyzowych jest zupełnie nierealny i zmusi wiele firm do wycofania się z rynku, z bankructwami włącznie. Niesprawiedliwe traktowanie: Proponowane regulacje są ukłonem w stronę czterech dużych koncernów tytoniowych, które zdominują rynek po wprowadzeniu nowych przepisów (utrwalenie oligopolu). Setki małych i średnich polskich przedsiębiorstw nie będą w stanie wytrzymać tak szybkich i radykalnych zmian, co doprowadzi do ich upadłości.*	**Uwaga nieuwzględniona** Kalkulacja skutków budżetowych została szczegółowo przedstawiona w OSR.
101.	Uwaga ogólna – OSR – „nieprawdziwe dane”	Związek Pracodawców Branży Vapingowej	**Postulat wskazujący na oparciu argumentacji na nieprawdziwych danych,** *że „obecnie na rynku dostępne są m.in. elektroniczne papierosy jednorazowe w cenie ok. 30-35 zł/szt., które pod względem zawartości nikotyny odpowiadają 2 paczkom papierosów tradycyjnych, a biorąc pod uwagę walory użytkowe mierzone liczbą możliwych zaciągnięć (także w przypadku wyrobów beznikotynowych) 2-3 paczkom papierosów tradycyjnych.”* *Fakty: maksymalna dozwolona zawartość nikotyny w płynie do e-papierosów użytym w legalnie dopuszczonych do obrotu jednorazowych papierosach elektronicznych wynosi 20 mg/ml, co oznacza, że w standardowym urządzeniu jednorazowym o pojemności 2 ml znajduje się 40 mg nikotyny. Standardowo w jednym papierosie tradycyjnym znajduje się do 20 mg nikotyny, co oznacza, że jeden jednorazowy papieros elektroniczny odpowiada maksymalnie dwóm-trzem papierosom tradycyjnym, nie wspominając o braku substancji smolistych które są obecne w papierosach, a nie ma ich w e-papierosach.*	**Uwaga nieuwzględniona** Wartości przyjmowane odnoszą się do produktów będących w legalnym obrocie.

			Ministerstwo odnosi się więc do produktów, które pochodzą z nielegalnego obrotu, który i tak nie jest i nie będzie regulowany przez podatek akcyzowy (!).	
102.	OSR - uzupełnienie	Krajowa Izba Gospodarcza Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie	**Brak wyliczeń, które wskazywałby, że zakładane podwyżki rzeczywiście dostarczą do budżetu wpływy znacząco wyższe niż te, które zostałby osiągnięte przy utrzymaniu obecnie obowiązującej mapy akcyzowej** *oraz* **jak zmiana stawek akcyzy przełoży się na wzrost szarej strefy**	**Uwaga nieuwzględniona** Wymagane szacunkowe wpływy do budżetu z tytułu planowanych podwyżek akcyzy znajdują się w OSR
103.	OSR -uzupełnienie	Polskie Towarzystwo Gospodarcze	***nie ujęto w Ocenie Skutków Regulacji wprowadzenie zakazu sprzedaży smakowych wyrobów nowatorskich*** *przy jednoczesnym drastycznym opodatkowaniu tej kategorii produktów, istotnie rośnie ryzyko, że w konsekwencji zostanie ona całkowicie wyeliminowana z krajowego rynku, na czym straci budżet państwa*	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**
104.	OSR - uzupełnienie	dr Andrzej Tatara Stowarzyszenie Prawa Finansowego „Aureus” Polskie Towarzystwo Gospodarcze	*W ocenie skutków regulacji* ***należy uwzględnić dane związane zarówno ze wzrostem szarej strefy jak i spadku sprzedaży przygranicznej.*** *Uważamy jednocześnie, iż zagadnienia te powinny zostać szczegółowo omówione w trakcie spotkania uzgodnieniowego.*	**Uwaga nieuwzględniona** Wg danych KPMG wielkość szarej strefy w wyrobach tytoniowych oscyluje w granicach 5% legalnego rynku. Ze względu na trwający konflikt za naszą wschodnią granicą ruch towarowy i osobowy z państwami trzecimi, gdzie ceny papierosów są niższe od cen krajowych, praktycznie zanikł. Zatem w ocenie projektodawców nagłe zwiększenie rozmiarów szarej strefy nie jest możliwe. Przy szacowaniu skutków budżetowych uwzględniono spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych.

105.	OSR- uzupełnienie	EMCA- Europejskie Stowarzyszenie Producentów Cygar	***Brak konkretnej wzmianki nt. cygar i cygaretek.*** *Ten brak wzmianki przekłada się niestety na niezrozumienie specyfiki kategorii cygar/cygaretek, a w szczególności odmiennej zdolności podatkowej takich wyrobów w porównaniu z innymi wyrobami tytoniowymi i nikotynowymi pod względem obciążenia podatkowego. W związku z tym różnica w opodatkowaniu przewidziana w dyrektywie 2011/64/UE w odniesieniu do cygar/cygaretek odzwierciedla dobrze znane wyższe koszty produkcji cygar w porównaniu z papierosami. Fakt ten jest tym bardziej istotny, że cygara są produkowane głównie przez wyspecjalizowane mniejsze i rodzinne firmy na terenie Unii Europejskiej.*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
106.	OSR – uwaga ogólna	Konfederacja Lewiatan	*Zgodnie z OSR, budżet państwa miałby co roku zyskiwać ok 4 mld zł dodatkowych dochodów budżetowych z tytułu akcyzy i VAT. Czy resort wziął pod uwagę przy swoich wyliczeniach wzrost nielegalnego rynku, a jeśli tak to na jakim poziomie je szacuje? Jak duży spadek sprzedaży przygranicznej Ministerstwo Finansów uwzględniło w swoich kalkulacjach? Czy projekcja dodatkowych wpływów to wielkości, które uwzględniają już dochody z obecnej mapy akcyzowej?*	Wg danych KPMG wielkość szarej strefy w wyrobach tytoniowych oscyluje w granicach 5% legalnego rynku. Ze względu na trwający konflikt za naszą wschodnią granicą ruch towarowy i osobowy z państwami trzecimi, gdzie ceny papierosów są niższe od cen krajowych, praktycznie zanikł. Zatem w ocenie projektodawców nagłe zwiększenie rozmiarów szarej strefy nie jest możliwe. Przy szacowaniu skutków budżetowych uwzględniono spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych.
107.	Uwaga ogólna do uzasadnienia	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	**Postulat wskazujący na niespójność w uzasadnieniu projektu** *Wskazać należy, że uzasadnienie projektu ustawy zawiera liczne argumenty, które są znaczącym uproszczeniem nieodpowiadającym rzeczywistej sytuacji. Trudno jest uznać, aby np. niespodziewany wybuch otwartego konfliktu zbrojnego w Ukrainie oraz płynące z tego konsekwencje gospodarcze stanowiły uzasadnienie dla tak daleko idącej ingerencji w rynek i zmianę przepisów dotyczących podatku akcyzowego. Również argument dotyczący wzrostu ekonomicznej dostępności wyrobów tytoniowych z uwagi na wzrost przeciętnego wynagrodzenia w*	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

			gospodarce jest znacznym uproszczeniem i nie odpowiada rzeczywistości. *Patrząc tylko na to, jaki procent dziennego dochodu rozporządzalnego Polacy muszą wydać na paczkę papierosów okazuje się, że „ekonomiczna dostępność papierosów", o której mowa w uzasadnieniu projektu ustawy jest w naszym kraju jedną z niższych w UE.* *Zaproponowane rozwiązanie nie uwzględnia procesów biznesowych, jak i organizacyjno-operacyjnych poprzedzających wprowadzenie danego urządzenia na rynek i do dystrybucji konsumentom. Przedsiębiorcy planują swoją działalność na lata na przód, a tak nagła i tak istotna zmiana warunków jej prowadzenia w sposób istotny odbije się nie tylko na samej branży tytoniowej sensu stricto, ale i na całej gospodarce.*	
108.	Uwaga do uzasadnienia/OSR	JTI POLSKA SP. Z O.O.	**Postulat dotyczący projekcji cen detalicznych przedstawiona przez Ministerstwo Finansów w uzasadnieniu do projektu ustawy** *Według wyliczeń Ministerstwa Finansów zaproponowane stawki akcyzy spowodują wzrost cen papierosów o ok. 3 zł w każdym roku, o ok. 8 zł w przypadku tytoniu do palenia (50 g) i zaledwie o 1 zł w przypadku wyrobów nowatorskich.* *W powyższym zestawieniu należy zwrócić uwagę na fakt, że o ile w przypadku papierosów Ministerstwo Finansów wzięło pod uwagę średnią cenę detaliczną, o tyle np. w przypadku wyrobów nowatorskich wzięto pod uwagę cenę jednej z najdroższych propozycji dostępnej na rynku. Bowiem średnia cena wyrobów nowatorskich kształtuje się obecnie na poziomie ok. 14 zł. W związku z tym, zaprezentowana projekcja cen w kolejnych latach nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji rynkowej, ponieważ różnica w średniej cenie między papierosami a wyrobami nowatorskimi w 2027 r. wyniesie ok. 9 zł.* *To oznacza, że zaproponowana struktura podwyżek podatku akcyzowego na poszczególne kategorie sprawi, że w kolejnych latach nastąpi dynamiczne przesunięcie konsumpcji z wyrobów*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.

			tradycyjnych do wyrobów nowatorskich, które pozostaną zdecydowanie niżej opodatkowane, co będzie miało swoje konsekwencje dla budżetu państwa.	
109.	Uwaga do uzasadnienia	Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa	**Postulat wskazujący na niewłaściwe uzasadnienie projektowanych zmian w zakresie stawek podatku akcyzowego** *Zgodnie z uzasadnieniem, podwyżki dla wyrobów tytoniowych mają zniwelować skutki inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów. Wskazać należy, że relatywna zmiana ceny wynikająca z procesów inflacyjnych dotyczy całego rynku tytoniowego jednakowo, a duże zróżnicowanie zmian stawek akcyzy między segmentami rynku wpłynie przede wszystkim na zmianę struktury rynku i przepływy między jego segmentami w kierunku segmentów, gdzie wzrost stawki będzie niższy.*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
110.	Uwaga do OSR oraz uzasadnienia	Forum Prawo dla Rozwoju	**Postulat wskazujący na brak logicznej spójności pomiędzy OSR i uzasadnieniem, a zmianą stawek podatku akcyzowego, a także koniecznością rewizji zaproponowanych zmian stawek podatku akcyzowego** *Należałoby w pierwszej kolejności wyjść od danych dotyczących kategorii wyrobu, będącej dla młodzieży źródłem nałogu, a następnie zaprojektować dla dominujących kategorii właściwe regulacje obejmujące zarówno podniesienie akcyzy, jak również zakaz ekspozycji nazwy i logotypu w przestrzeni publicznej. Wejście w życie przepisów w poddanym konsultacjom publicznym kształcie może skutkować nie tylko efektem prohibicyjnym w odniesieniu do jednorazowych e-papierosów, ale również znaczącym upośledzeniem całej kategorii papierosów elektronicznych oferowanych przez małe i średnie firmy na rzecz substytutów sprzedawanych przez inne podmioty gospodarcze, głównie globalne koncerny tytoniowe.* *Ustawodawca powinien w pierwszym kroku dokonać oceny szkodliwości zdrowotnej i społecznej poszczególnych kategorii*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.

			wyrobów nikotynowych i na jej podstawie określić wysokość stawek akcyzy. *Właściwym krokiem do przywrócenia jednolitego traktowania poszczególnych grup wyrobów powinno być również przywrócenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów.*	
111.	Uwaga do OSR	Amerykańska Izba Handlowa Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie Federacja Przedsiębiorców Polskich BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o Pracodawcy i Pracownicy Handlu u Usług w Strefie Przygranicznej Pracodawcy RP HAPIT SP. Z O.O. Polskie Towarzystwo Gospodarcze	**Postulat uzupełnienia Oceny Skutków Regulacji o analizę oceny ryzyka zdrowotnego dla poszczególnych kategorii produktów** *Postulujemy o uzupełnienie oceny skutków regulacji o analizę wpływu wzrostu szarej strefy w wyrobach tytoniowych po wprowadzeniu zapowiedzianych podwyżek podatku akcyzowego na prognozowane dodatkowe dochody budżetowe, a także odpowiedź na pytanie, jak na prognozę dochodów wpłynie spadek sprzedaży przygranicznej.* *(w analizach całkowicie pominięto handel przygraniczny, który stanowi wg szacunków około 10% ogólnokrajowej sprzedaży wyrobów tytoniowych)* *Co więcej, zwracamy się z prośbą o wskazanie, czy prognozowane dodatkowe dochody wyszczególnione w OSR uwzględniają już wielkości wynikające z obecnej mapy akcyzowej, czy może są to wielkości ponad te oczekiwane z dotychczasowej mapy akcyzowej.*	**Uwaga nieuwzględniona** Wg danych KPMG wielkość szarej strefy w wyrobach tytoniowych oscyluje w granicach 5% legalnego rynku. Ze względu na trwający konflikt za naszą wschodnią granicą ruch towarowy i osobowy z państwami trzecimi, gdzie ceny papierosów są niższe od cen krajowych, praktycznie zanikł. Zatem w ocenie projektodawców nagłe zwiększenie rozmiarów szarej strefy nie jest możliwe. Przy szacowaniu skutków budżetowych uwzględniono spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych.

112.	Uwaga do OSR	Federacja Przedsiębiorców Polskich	**Postulat wskazujący na nieadekwatność szacowanych skutków budżetowych w zakresie określenia wskaźnika elastyczności cenowej płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich** *W przypadku płynu do e-papierosów oraz wyrobów nowatorskich przyjęto wskaźnik elastyczności cenowej popytu na poziomie równym 0, co oznacza, że autorzy projektu zakładają, iż mimo najwyższego w ujęciu procentowym wzrostu stawek akcyzy dla tych grup produktów, nie wpłynie to w żadnym stopniu na poziom legalnej sprzedaży. Takie założenie jest nierealistyczne i prowadzi do zawyżenia prognozowanych wpływów do budżetu państwa. Dostępne badania wskazują co do zasady, że elastyczność cenowa popytu na te produkty jest większa, a nie mniejsza, w porównaniu do zwykłych papierosów.*	**Uwaga nieuwzględniona** Opodatkowanie płynów do e-papierosów jest stosunkowo krótkie. Jednocześnie branża ta rozwija się bardzo dynamicznie na co wskazują dynamiczne wzrosty przychodów z akcyzy rok do roku. Przyjęcie wskaźnika 0 jest zatem założeniem że wzrosty sprzedaży zostaną zahamowane i nie będzie wzrostu sprzedaży w 2025 r.
113.	Uwaga do OSR	Federacja Przedsiębiorców Polskich	**Postulat dotyczący uwzględnienia w OSR porównania z innymi krajami w perspektywie podwyżek planowanych do 2027 roku oraz analizy porównawczej dla tytoniu do palenia** *Zabrakło porównania z innymi krajami w perspektywie podwyżek planowanych do 2027 roku oraz analizy porównawczej dla tytoniu do palenia. Ponadto nie wzięto pod uwagę realnej siły nabywczej polskiego społeczeństwa.* *Należy przede wszystkim zwrócić uwagę na opodatkowanie wyrobów w Niemczech, które podobnie jak Polska mają zapisaną ustawowo mapę drogową przewidującą podwyżki na poziomie 6-8% rocznie dla poszczególnych kategorii wyrobów tytoniowych.* *Pomimo tego, że łączne opodatkowanie akcyzą i VAT na papierosy w Niemczech jest obecnie wyższe o ponad 40% to w przypadku tytoniu drobno krojonego różnica ta stanowi mniej niż 10%.* *Wykresy poniżej prezentują porównanie wzrostu łącznego opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce i w Niemczech w latach 2024-2027, uwzględniając podatek akcyzowy oraz VAT.*	**Uwaga nieuwzględniona** Porównanie takie zawsze będzie obarczone błędem z uwagi na zmieniające się kursy walutowe. Niekoniecznie w przyszłości zmieniane stawki będą wyższe od tych planowanych w krajach ościennych.

			Obliczenia w formie pliku excel oraz §2 niemieckiej ustawy o podatku akcyzowym (TabSTG) zawierający stawki akcyzy zostały załączone do naszego wniosku.	
114.	Uwaga do OSR - pkt. 2 OSR	Pracodawcy i Pracownicy Handlu u Usług w Strefie Przygranicznej HAPIT SP. Z O.O.	**Postulat przesunięcia planowanej daty obowiązywania przepisów ustawy do terminu, który umożliwi przedsiębiorcom przygranicznym dostosowanie się do planowanych zmian** *W pkt. 2 OSR napisano, że cyt: ``w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 (...) obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025``. Proponowana zmiana daje nam dodatkowe dwa miesiące na ewentualną zmianę profilu naszej działalności!*	**Uwaga nieuwzględniona** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Przy czym w celu umożliwienia przedsiębiorcom odpowiedniego przygotowania do zmian zaproponowano aby stawki z 2024 r. obowiązywały jeszcze do 28 lutego 2025 r., a stawki w nowej wysokości od 1 marca 2025 r.
115.	Uwaga do OSR - pkt. 6 oraz pkt. 7	Pracodawcy i Pracownicy Handlu u Usług w Strefie Przygranicznej	**Postulat wskazujący niespójność pomiędzy pkt. 6 OSR, a pkt. 7 OSR** *Poza tym warto wskazać niespójność pomiędzy pkt. 6 OSR gdzie mówi się o bardzo niskiej elastyczności cenowej popytu, a pkt. 7 gdzie jest mowa o cyt: ``stopniowej rezygnacji z konsumpcji wyżej opodatkowanych, a co za tym idzie droższych wyrobów''*	**Uwaga nieuwzględniona** Niska elastyczność nie oznacza jej braku. Z kolei stopniowe odejście od konsumpcji wyżej opodatkowanych, a co za tym idzie droższych wyrobów nie oznacza gwałtownej zmiany zachowań konsumentów. Zatem pkt 6 i 7 nie są ze sobą niespójne.
116.	Uwaga do OSR - pkt. 9 OSR	Pracodawcy i Pracownicy Handlu u Usług w Strefie Przygranicznej HAPIT SP. Z O.O.	**Postulat wskazujący na nieuwzględnienie w Ocenie Skutków Regulacji przewidywanego wpływu projektowanych zmian na rynek pracy**	**Uwaga uwzględniona**
117.	Uwaga ogólna oraz OSR/uzasadnienie - uzupełnienie	Instytut Człowieka Świadomego	***W uzasadnieniu projektu nie wspomina się o ewentualnym przeznaczeniu dodatkowych środków w budżecie****, a Ministerstwo ograniczyło się jedynie do wskazania czynników gospodarczych, które miały skutkować koniecznością wprowadzania zmian, dlatego istnieje uzasadnione ryzyko, że nie zostaną one przeznaczone na pomoc osobom uzależnionym*	Wpływy z podwyżki akcyzy zgodnie z deklaracją Ministra zasilą budżet centralny

118.	Uwaga do OSR	Nicosta	**Postulat odnoszący się do OSR** *Wg Ministerstwa w paczce papierosów znajduje się 20 mg nikotyny, to z kolei przyczynia się do powstania dysproporcji w koszcie pozyskania 1 mg nikotyny pomiędzy papierosami, a płynami do e-papierosów. Tymczasem w paczce papierosów znajduje się 20 papierosów, z których każdy z nich może zawierać do 20 mg nikotyny, a nie 1 mg jak twierdzi Ministerstwo.* *Dodatkowo Ministerstwo posłużyło się danymi o ilości zaciągnięć dla danego typu produktu. Dla paczki papierosów jest to odpowiednio ok. 2604 zaciągnięć, a dla 2 ml płynu, jest to do 700 zaciągnięć, przekonując, że wskazana różnica jest kolejnym potwierdzeniem na panującą dysproporcję pomiędzy poszczególnymi grupami produktów z nikotyną i konieczności ograniczenia dostępności e-papierosów poprzez podniesienie na nie akcyzy. Tymczasem w 260 zaciągnięciach mamy dostęp do 400 mg nikotyny, a w 700,40 mg nikotyny. Jest to niezmiernie istotne, w kontekście wyliczania kosztu pozyskania 1 mg nikotyny, który dla Ministerstwa jest kluczowy. Ministerstwo na podstawie nieprawdziwych danych zaproponowało w pierwszym etapie podwyżkę akcyzy na płyny do e-papierosów o aż 75%. a w kolejnych latach o łączną wartość na poziomie 319%. Tymczasem na wyroby tytoniowe jest to jedynie 25% w 2025 roku.* *Aktualna wartość akcyzy na wyroby tytoniowe to 276 zł za 1000 szt. Akcyza w jednym papierosie to 0,28 zł, przy średniej cenie za paczkę na poziomie ok. 18 zł. W przypadku e-papierosów akcyza dla 1 ml płynu (niezależnie od tego czy zawiera nikotynę, czy nie) to 0,55 zł, przy cenie za urządzenie z 2 ml płynu przyjmijmy na poziomie 18 zł. Tym samym pozyskanie 20 mg nikotyny w papierosie kosztuje 0,28 zł akcyzy + 0,62 zł (pozostały koszt). Dla e-papierosa 2 ml, pozyskanie 1 ml to 0,55 zł akcyzy + 8,45 zł (pozostały koszt).* *W cenie 18 zł palacz otrzymuje 400 mg nikotyny, jednocześnie w podobnej cenie użytkownik e-papierosa 2 ml otrzymuje 40 mg nikotyny (co odpowiada dwóm papierosom). W cenie 19 zł można*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi. Wartości przyjmowane odnoszą się do produktów będących w legalnym obrocie.

			nabyć 10 ml płyn o mocy 20 mg/ml nikotyny, co daje łącznie 200 mg nikotyny w płynie bez uiządzenia (dla pokazania pełnego obrazu sytuacji), ale jest to nadal 100% mniej niż w przypadku papierosów. Średnio paczka papierosów jest wypalana w ciągu jednego dnia, w przypadku e-papierosa 2 ml są to około dwa dni lub więcej. *Ministerstwo chce ograniczyć dostępność cenową e-papierosów, zwiększając jednocześnie znacząco dostępność cenową papierosów i innych produktów tj. np. podgrzewacze. Jest to działanie wbrew interesowi społecznemu.* *Opisany przykład w celu zmiany ustawy przez Ministerstwo Finansów, wg którego na rynku są dostępne urządzenia oferujące poziom nikotyny na poziomie 2-3 paczek papierosów, wskazywałoby, że w legalnym obrocie znajdują się płyny/urządzenia zawierające od 800 do 1200 mg nikotyny. Jest to nieprawda.*	
119.	Uwaga ogólna	XBS PRO-LOG S.A.	**Rozważyć objęcie urządzeń do waporyzacji przepisami ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (SENT), zarówno w przypadku ich przywozu do kraju (nabycie wewnątrzwspólnotowe i import), przemieszczania na terytorium kraju jak i dostawy wewnątrzwspólnotowej oraz eksportu, jeśli przemieszczenia te nie będą monitorowane w innych systemach celnych (NCTS, EMCS).**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**
120.	Uwaga ogólna - **postulat zorganizowania konferencji uzgodnieniowej**	Federacja Przedsiębiorców Polskich Konfederacja Lewiatan BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. Krajowa Izba Gospodarcza	**Postulat zorganizowania konferencji uzgodnieniowej**	**Uwaga uwzględniona**

		Fusion Labs Sp. z o.o. Stowarzyszenie Ochrony Praw Przedsiębiorców Exlab Sp.Zo.o. Levo Labs sp. J CK Complex sp.z o.o Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie Polski Związek Palntatoów Tytoniu Amerykańska Izba Handlowa w Polsce		
121.	Uwaga ogólna – brak aktów wykonawczych	E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k. BAT Polska Trading Związek Przedsiębiorców i Pracodawców Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców OXY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	**Postulat dotyczący opublikowania aktów wykonawczych dotyczących deklaracji podatkowych oraz oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji i wstrzymanie do tego czasu prac nad zmianą ustawy** *Na rynku obecnie dostępnych jest kilkaset różnych rozwiązań, o różnym kształcie i różnej wielkości. Sprzedawane w opakowaniach otwieranych na wiele różnych sposobów. Urzędy Skarbowe będą wydawały decyzje z ogromnymi opóźnieniami, a dodatkowo ich uznaniowość będzie rodziła całkowicie niepotrzebne spory. Już wcześniej dochodziło do takich sytuacji gdy taki sam produkt przez jeden z Urzędów otrzymywał zgodę na odmienne znakowanie, a inny naczelnik Urzędu Skarbowego wydawał decyzję odmowną. Sytuacja ta uległa zmianie dopiero w momencie wprowadzenia stosownych zmian do rozporządzenia w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, które dla podmiotów będących zobowiązanymi do znakowania swoich wyrobów jest wyznacznikiem zmian jakie musza zostać wprowadzone w ich działaniach.*	Wymagane akty wykonawcze do ustawy zostaną udostępnione wraz z przekazaniem projektu ustawy do rozpatrzenia przez Radę Ministrów zgodnie z postanowieniami Regulaminu pracy Rady Ministrów

122.	Uwaga ogólna	Polskie Towarzystwo Gospodarcze Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego Polski Związek Plantatorów Tytoniu Imperial Tobacco Polska S.A. Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie Związek Pracodawców Branży Vapingowej Warsaw Enterprise Institute Rzecznik Małych I Średnich Przedsiębiorców Ogólnopolski Związek Plantatorów Tytoniu w Grudziądzu (w szczególności w zakresie tytoniu) Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu w Augustowie (w szczególności w zakresie tytoniu) Miłosz Jakubowski	**Postulat wskazujący na możliwość rozwoju szarej strefy w wyniku wprowadzonych zmian (na skutek wzrostu stawek w istocie nastąpi likwidacja legalnego sektora poprzez nieopłacalność działalności w tym zakresie, co spowoduje, że obrót tego rodzaju wyrobami przeniesie się szarej strefy)** *Notowany obecnie w Polsce poziom szarej strefy osiągnął historycznie niski poziom, szacowany na mniej niż 5%. Wynik ten jest bardzo dobry w skali Unii Europejskiej.* *W 2023 r. do kasy państwa wpłynęło rekordowe 27,5 mld zł z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych.* *Wyższe podwyżki stawek akcyzy niż miałoby to wynikać z obecnej mapy akcyzowej, budzi więc obawy o odrodzenie się szarej strefy. Proponowane podwyżki stawek akcyzy należą do najwyższych w historii. W latach 2012-2014, kiedy to rząd, wprowadzał coroczne podwyżki opodatkowania dynamicznie rosła szara strefa na rynku wyrobów nikotynowych, sięgający niemal 20% udziału w rynku* *Ryzyko to rośnie jeszcze bardziej, gdy poziom opodatkowania drobno krojonego tytoniu zbliża się do poziomu opodatkowania papierosów. Istnienie zróżnicowania opodatkowania nie tylko uwzględnia cechy charakteryzujące te poszczególne kategorie produktów, ale też pozwala drobno krojonemu tytoniowi pełnić jego funkcję bufora między legalną a nielegalną sprzedażą papierosów. Zmniejszenie tego zróżnicowania podatkowego stworzy grunt pod działalność nielegalnych handlarzy, narażając na ryzyko przychody rządów* - ***uwaga ESTA***	Wg danych KPMG wielkość szarej strefy w wyrobach tytoniowych oscyluje w granicach 5% legalnego rynku. Ze względu na trwający konflikt za naszą wschodnią granicą ruch towarowy i osobowy z państwami trzecimi, gdzie ceny papierosów są niższe od cen krajowych, praktycznie zanikł. Zatem w ocenie projektodawców nagłe zwiększenie rozmiarów szarej strefy nie jest możliwe. Przy szacowaniu skutków budżetowych uwzględniono spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych.

		Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o Miasto Augustów Oraz Prezes Izby Przemysłowo-Handlowa w Białymstoku Nicosta JTI POLSKA SP. Z O.O. Europejskie Stowarzyszenie Producentów Tytoniu (ESTA**) -w zakresie tytoniu** BBGTAX Konfederacja Lewiatan Polska Izba Handlu	**Konieczność uszczelnienia obrotu w związku z rozwojem szarej strefy**	
123.	Uwaga ogólna	- Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców	**Postulat wcześniejszych zapowiedzi przez Ministra Finansów odnośnie planów podwyższenia stawek akcyzy w celu przeciwdziałania wzrostowi udziału szarej strefy w obrocie wyrobami, na które planowane jest podwyżka stawek.** **Bowiem** istotnym powodem występowania szarej strefy jest	Wg danych KPMG wielkość szarej strefy w wyrobach tytoniowych oscyluje w granicach 5% legalnego rynku. Ze względu na trwający konflikt za naszą wschodnią granicą ruch towarowy i osobowy z państwami trzecimi, gdzie ceny papierosów są niższe od cen

		-Apel do Prezesa Rady Ministrów od rodzimych przedsiębiorców Krajowa Izba Gospodarcza	wysoka cena wyrobów tytoniowych związana ze znacznym opodatkowaniem tych wyrobów.	krajowych, praktycznie zanikł. Zatem w ocenie projektodawców nagłe zwiększenie rozmiarów szarej strefy nie jest możliwe. Przy szacowaniu skutków budżetowych uwzględniono spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych.
124.	Uwaga ogólna	Instytut Człowieka Świadomego	***Postulat wskazujący na konieczność wprowadzenia kompleksowych regulacji z zakresu zdrowia publicznego*** *(zarówno w kompetencji Ministerstwa Finansów jak i Ministerstwa Zdrowia) aby zmniejszyć odsetek osób palących w polskim społeczeństwie i jednocześnie zniechęcać młodych ludzi lub wręcz uniemożliwiać im wchodzenie w nałóg.*	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**
125.	Uwaga ogólna	Instytut Praw Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej	**Postulat wskazujący na konieczność podjęcia działań zmierzających do ograniczenia, a finalnie zakazu sprzedaży jednorazowych papierosów elektronicznych**	**Uwaga wykracza poza zakres projektu ustawy**
126.	Uwaga ogólna	Forum Prawo dla Rozwoju	**Postulat aprobujący ograniczenia horyzontu czasowego planowanych podwyżek stawek podatku akcyzowego** *Docenienia wymaga samoograniczenie Projektodawcy horyzontu czasowego obowiązywania nowej mapy akcyzowej do czasu trwania kadencji obecnego parlamentu bez wychodzenia w niedającą się przewidzieć przyszłość woli politycznej kolejnych ekip rządzących. Jednocześnie utrzymanie toksycznego mechanizmu woluntaryzmu politycznego (będącego przeciwieństwem zalecanych przez Komisję Europejską zasad evidence based policy) wróży negatywną przyszłość miotanego od ściany do ściany podatku akcyzowego.*	**Uwaga nieuwzględniona** Aktualizacja stawek została tak skalkulowana aby opodatkowanie wyrobów tytoniowych i ich substytutów było na zbliżonym poziomie oraz została zniwelowana niekorzystna relacja w opodatkowaniu między ww. wyrobami. Do tej pory zarówno płyn do e-papierosów jak i wyroby nowatorskie były obciążone znacznie niższą akcyzą w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi.
127.	Uwaga ogólna	E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k.	**Postulat rezygnacji z opodatkowania podatkiem akcyzowym elektronicznych papierosów jednorazowych na rzecz opłat środowiskowych wymierzonych we wszystkie produkty które uniemożliwiają swoją konstrukcją ponowne ładowanie wbudowanych na stałe ogniw**	**Regulacja zostanie objęta odrębnym projektem ustawy, który zostanie przekazany do ponownych konsultacji**

			Ministerstwo Klimatu i Środowiska posiada odpowiednie środki, aby wszystkie produkty jednorazowe wykorzystujące metale ziem rzadki objąć odpowiednimi opłatami, a zaznaczyć tutaj należy, że jednorazowe papierosy elektroniczne nie są jedynymi takimi produktami, a zaledwie czubkiem góry lodowej *Ministerstwo Zdrowia posiada za to odpowiednie narzędzia aby ograniczyć osobom nieletnim dostęp do tych urządzeń, niestety nie skorzystało z tej możliwości już w roku 2016 podczas implementacji zapisów tzw. dyrektywy tytoniowej pomimo iż był to jeden z postulatów strony społecznej*	
128.	Uwaga ogólna	Polskie Towarzystwo Zdrowia Publicznego	**Postulat przeprowadzenia badań prospektywnych finansowanych i nadzorowanych wyłącznie przez środki i instytucje publiczne** *Biorąc pod uwagą długotrwałą dyskusję o obecności bądź braku dowodów na relatywnie zróżnicowane ryzyko zdrowotne produktów nikotynowych, zaproponować przeprowadzenie badań prospektywnych finansowanych i nadzorowanych wyłącznie przez środki i instytucje publiczne.* *Badania takie powinny być podstawą do przyjęcia bądź ostatecznej dyskredytacji koncepcji „less harm less tax" w zakresie produktów nikotynowych. Pozwolę sobie przypomnieć, że w przypadku narkotyków, cukrów prostych podejście to sprawdza się od wielu lat.*	**Uwaga poza zakresem projektu ustawy**
129.	Uwaga ogólna – kontrole prewencyjne	Rzecznik Małych I Średnich Przedsiębiorców	**Postulat** dotyczący rozważenie **możliwości, aby przez pierwsze trzy miesiące obowiązywania nowych regulacji**, właściwe organy kontrolne przeprowadzały **kontrole z wykorzystaniem działań prewencyjnych**, których podstawowym elementem będzie pouczenie, a nie karanie — w przypadkach stwierdzenia nieumyślnych naruszeń	**Uwaga poza zakresem projektu ustawy**

Wykaz podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad *projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105)* w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa - w kolejności wpływu zgłoszeń.

Lp.	Nazwa podmiotu	Data wpływu zgłoszenia
1.	Chemnovatic Sp. z o.o.	09.08.2024 r.
2.	Stowarzyszenie Pro Bono Musicae	13.08.2024 r.
3.	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.	14.08.2024 r.
4.	Hapit Sp. z o.o.	15.08.2024 r.
5.	Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa	15.08.2024 r.
6.	Miłosz Jakubowski	15.08.2024 r.
7.	Imperial Tobacco Polska S.A.	16.08.2024 r.
8.	Polska Izba Handlu	16.08.2024 r.
9.	Artur Nowak-Far	16.08.2024 r.
10.	British American Tobacco	16.08.2024 r.
11.	E-Dym.pl Sp. z o.o.	16.08.2024 r.
12.	Fusion Labs Sp. z o.o.	16.08.2024 r.
13.	JTI Polska Sp. z o.o.	16.08.2024 r.
14.	Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	16.08.2024 r.
15.	Krajowy Związek Pracodawców Przemysłu Konopnego	16.08.2024 r.
16.	Orion Tobacco Poland Sp. z o.o.	16.08.2024 r.
17.	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.	16.08.2024 r.
18.	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	16.08.2024 r.
19.	OXY Sp. z o.o.	16.08.2024 r.
20.	Exlab Sp. z o.o.	18.08.2024 r.
21.	XBS PRO-LOG Sp. z o.o.	19.08.2024 r.
22.	European Smoking Tobacco Association	23.08.2024 r.

23.	Związek pracodawców Branzy Vapingowej	23.08.2024 r.
24.	Warsaw Enterprise Institute	26.08.2024 r.
25.	Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa	27.08.2024 r.
26.	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	27.08.2024 r.
27.	The European Cigar Manufacturers Association - ECMA	06.09.2024 r.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, ~~PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA~~

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM -

ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
CHEMNOVATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
20-270 LUBLIN, ul. Ludwika Spiessa 9

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
20-270 Lublin, ul. Ludwika Spiessa 9
e-mail: office@chemnovatic.com

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Bartłomiej Gęca Wiceprezes Zarządu	CHEMNOVATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 20-270 LUBLIN, ul. Ludwika Spiessa 9
2	Paweł Klocek Pełnomocnik ds. akcyzy	CHEMNOVATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 20-270 LUBLIN, ul. Ludwika Spiessa 9
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Chemnovatic Sp. z o.o., zgłaszam zainteresowanie pracami na projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (nr. UD 105 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

Przedmiotem ochrony jest interes Chemnovatic Sp. z o.o. która jest jednym z wiodących producentów surowców i płynu do papierosów elektronicznych w Polsce, zatem proponowane zapisy zmian w ustawie istotnie wpłyną na działania biznesowe Spółki.

Biorąc pod uwagę powyższe, pragniemy przedstawić nasze stanowisko:

Na wstępie, wyrażamy daleko idącą dezaprobatę dla tak radykalnych zmian w zakresie proponowanych stawek akcyzy od płynu do papierosów elektronicznych. I nie o sam wymiar stawki chodzi, a konsekwencje z tego wynikające. Produkcja, magazynowanie oraz obrót wyrobem akcyzowym obliguje do złożenia zabezpieczeń akcyzowych w wysokości maksymalnego dziennego zobowiązania podatkowego. Przy czym wysokość podatku akcyzowego, wielokrotnie przewyższa wartość towaru.
Konieczność podniesienia zabezpieczenia akcyzowego (wielu zabezpieczeń) w związku ze wzrostem stawki, skutecznie ograniczy wielkość obrotu i wpłynie na regres Spółki.
Drastyczne ograniczenie możliwości sprzedaży produktu w 2025 r. z banderolą z 2024 roku (do dwóch miesięcy) uderzy w całą branżę sprzedaży detalicznej płynu do papierosów elektronicznych tym bardziej, że jest to branża szczególnie rozdrobniona i relatywnie „młoda" w stosowaniu obostrzeń akcyzowych. Obawa, że część sprzedaży przeniesie się do Internetu, stanowi realne zagrożenie.

1. ***uwagi do Art.1 ust.1 i kolejnych odpowiednio:***

*Proponuje się wykreślenie wyrazu „**urządzeń do waporyzacji**", a w to miejsce, proponuje się zmianę na wyrażenie „ **jednorazowych urządzeń do waporyzacji**"*
Fajki do palenia tytoniu, fajki wodne do inhalacji (tzw. shishy), wszelkiego rodzaju humidory do przechowywania cygar, czy wreszcie zapalniczki wielo i jednorazowe – to urządzenia służące do konsumpcji wyrobów tytoniowych.
Uzasadnienie do wniesionych zmian Art. 1 ust.1 (i kolejne), bazuje na opisie dostępności, atrakcyjności i zagrożeń niesionych przez jednorazowe papierosy elektroniczne. Można zgodzić się z podniesionymi argumentami odnośnie jednorazowych urządzeń do waporyzacji, ale nie przystają one w stosunku do urządzeń wielokrotnego użytku. Nie ma racjonalnego uzasadnienia, obłożenia podatkiem akcyzowym tak urządzeń (wielokrotnego użytku) do podgrzewania stosowanych w wyrobach nowatorskich jak i w waporyzacji płynu do papierosów elektronicznych. Argument, że materiały użyte w jednorazowych waporyzatorach sprawią, że w przypadku ich wyrzucenia stanowią potencjalne zagrożenie dla ludzi , przyrody i środowiska- równie dobrze odnoszą się do elektronicznych zabawek dla dzieci.

2. ***uwagi do Art.4 ust.3***

W ustępie 3 wykreśla się „płynu do papierosów elektronicznych".
Dodaje się ustęp 3a w brzmieniu:
„3a. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe płynu do papierosów elektronicznych z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed 1 marca 2025 r. zachowują ważność do ostatniego dnia września 2025 r.

Z uwagi na wolną rotację sprzedaży detalicznej płynu do papierosów elektronicznych, duże rozdrobienie punktów sprzedaży oraz dwuletnim okresem przydatności do użytku produktu, Chemnovatic Sp. z o.o. postuluje przedłużenie okresu dojącego możliwość wyprzedaży płynów do września 2025. Nie bez znaczenia jest także wartość banderol legalizacyjnych w wysokości 5 zł za sztukę. Jest to w zasadzie ukryty podatek a nie (jak w przypadku pozostałych wyrobów akcyzowych) legalizacja wyrobu już znajdującego się w obrocie.
Przewidziany w projekcie dwumiesięczny okres wyprzedaży płynu do e-papierosów z banderolą z 2024 r. dla rozdrobnionej branży sprzedaży detalicznej nie będzie możliwy do zachowania, co z kolei rodzi uzasadnione obawy wystąpienia nieprawidłowości w tym zakresie.

W ramach uwag do Art. 4 ust.3,
W Rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy (Dz. U. z 2029 r. poz. 1147 t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1753) w załączniku 11 poz. 9, „należność za sprzedaż banderoli legalizacyjnej w zł"

Lp.9 -wykreślić 5,00
Lp.9 -wpisać 2,00
Zrównanie kwoty należności za sprzedaż banderoli legalizacyjnej płynu do papierosów elektronicznych z wartością banderoli legalizacyjnej wyrobów nowatorskich jest uczciwe i społecznie oraz ekonomicznie uzasadnione. Rażąca różnica wartości banderoli legalizacyjnej płynu do papierosów elektronicznych z pozostałymi wysokościami należności (1,30), nie znajduje uzasadnienia, a jest niczym innym jak ukrytym (dodatkowym) podatkiem. Celem, zadaniem banderoli legalizacyjnej, jest uaktualnienie już opodatkowanych wyrobów znajdujących się w obrocie, a nie dodatkowa danina.

3. ***uwagi do Art. 165 a: ust. 8***

ust.8 w brzmieniu:
„w latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:
okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr;
okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,96 zł za każdy mililitr;
2026 r. – 1,44 zł za każdy mililitr.".
zastępuje się:
„w latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:
okresie od dnia 1 stycznia 2025 r, do dnia 28 grudnia 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr,
okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. - 0,82 zł za każdy mililitr,
2026 r. – 1.44 zł za każdy mililitr."

Wzrost stawki akcyzy w przeciągu kilku miesięcy o 75% to realne zagrożenie utraty płynności w związku z koniecznością wniesienia zabezpieczeń akcyzowych zwiększonych o 75%. (np. przy zabezpieczeniu w kwocie 30 000 000,00 zł wzrost do kwoty 52 500 000.00zł). Takich zabezpieczeń akcyzowych jest wiele ze względu na sposoby przemieszczeń (w dostawie wewnątrzwspólnotowej, w nabyciu wewnątrzwspólnotowym, w eksporcie i przemieszczaniu między składami podatkowymi w kraju, w imporcie w zawieszonej akcyzie. Do tego dochodzą zabezpieczenia na produkcję i magazynowanie wyrobu na składzie podatkowym.

Spółka, chcąc sprostać konieczności podniesienia wysokości zabezpieczeń akcyzowych w związku z prowadzoną działalnością, musi mieć czas na opracowanie strategii takiego działania. Nie ma możliwości (w zasadzie z dnia na dzień), dokonania cięć i przesunięć finansowych aby utrzymać płynność.

W związku z tym, że nie stawki akcyzy stanowią realny problem przedsiębiorcy a wpływ tej stawki na wysokość zabezpieczeń akcyzowych, Spółka proponuje rozważyć:

W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1541,1598 i 1723) wprowadzić następujące zmiany:

1) w art. 64
   a) w ust. 3 wykreślić wyraz „posiadany majątek"
   b) wykreślić ust. 6 w brzmieniu : „Zwolnienia, o którym mowa w ust.1, nie stosuje się w przypadku przemieszczania wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy"

Właściwy Naczelnik Urzędu Skarbowego przy podejmowaniu decyzji o zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, winien mieć większą swobodę oceny sytuacji finansowej podmiotu. To Naczelnik miejscowo i na bieżąco zna sytuację finansową podmiotu, jego rozliczenia, plany rozwoju i bieżące zobowiązania.

oraz

***W rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie określenia przypadków**, w których stosuje się niższy poziom zabezpieczenia akcyzowego, szczegółowych warunków odnotowywania obciążenia zabezpieczenia generalnego lub zwolnienia go z tego obciążenia przez podmiot obowiązany do jego złożenia, oraz przypadków, w których nie odnotowuje się obciążenia zabezpieczenia generalnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1830 t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 698)*

1) w § 2 ust.1
   a) po lit. a dodaje się lit. b w brzmieniu:

„ b) płynu do papierosów elektronicznych".

Zaproponowane rozwiązania, pozwolą utrzymać produkcję i obrót wyrobem akcyzowym na dotychczasowym poziomie. Bez uszczerbku dla Skarbu Państwa oraz bez ryzyka, założone cele wniesionych zmian stawek akcyzy zostaną osiągnięte a podmioty w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa nie stracą płynności finansowej.
Jak zostało wykazane, nie stawki akcyzy stanowią problem dla przedsiębiorcy a wysokość zabezpieczeń akcyzowych. Oczywiście wzrost stawki, spowoduje atomowy wzrost szarej strefy za zwalczanie której odpowiedzialne są organy KAS.

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych. Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

D.	**ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**
1	Aktualny odpis z KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Bartłomiej Gęca	08.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*~~

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt nr UD105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Stowarzyszenie „Pro Bono Musicae”

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

ul. Siemiradzkiego 23/1, 43-300 Bielsko-Biała

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

Adres do korespondencji j.w. / e-mail: mstyczen@musicae.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Mirosław Andrzej Styczeń	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W uzasadnieniu wskazanym w dokumencie Ocena Skutków Regulacji (OSR) sporządzonym 2 sierpnia 2024 roku i opublikowanym na stronie Projekt (rcl.gov.pl) 2 sierpnia 2024 roku, zgodnie z zaleceniem WHO podgrzewane wyroby tytoniowe (wyroby nowatorskie) powinny być opodatkowane na tym samym poziomie i w taki sam sposób jak tradycyjne papierosy. Jak podano w uzasadnieniu, rozwiązanie to ma m.in. na celu ograniczenie dostępności cenowej tych wyrobów, zwłaszcza dla młodszej części społeczeństwa, rozpoczynającej swój kontakt z używkami prowadzącymi do uzależnień skutkujących nieodwracalnymi szkodami zdrowotnymi.

Tymczasem jak wynika z uzasadnienia ustawy, wyroby nowatorskie pozostaną najtańszym wyrobem dostarczającym nikotynę, a w 2027 r. dystans cenowy między wyrobami nowatorskimi, a innymi wyrobami tytoniowymi zdecydowanie się zwiększy. Proponowane w przedmiotowym projekcie ustawy części kwotowej stawki akcyzy nie spowodują realizacji wyżej opisanych założeń, ponieważ relatywne opodatkowanie wyrobów nowatorskich wciąż będzie na znacząco niższym poziomie w stosunku do innych kategorii wyrobów tytoniowych i nikotynowych. To zaś będzie prowadziło do sytuacji, w której dostępność wyrobów nowatorskich będzie malała znacznie wolniej, co negatywnie przełoży się na realizację celów zdrowotnych. Stawka podatku akcyzowego dla wyrobów nowatorskich nadal pozostanie niższa niż dla papierosów, co będzie miało bezpośredni wpływ na proporcjonalnie niższe ceny detaliczne wyrobów nowatorskich.

W związku z powyższym, działając w ochronie interesu zdrowia dzieci i młodzieży, szczególnie w przedmiocie przeciwdziałania wczesnej inhalancji wyrobami tytoniowymi przez przyszłych zawodowych śpiewaków, wokalistów i instrumentalistów dętych, apelujemy o opodatkowanie wyrobów nowatorskich zgodnie z rekomendacjami WHO, czyli w taki sam sposób jak papierosy i na tym samym poziomie.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	Pismo do Podsekretarza Stanu Ministerstwa Finansów z dnia 13.08.2024 r. z uwagami do projektu.
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia .....
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Mirosław Andrzej Styczeń	13.08.2024 r.	PODPIS ZAUFANY

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....
(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: „— Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

.....

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
ul. Kasprzaka 31 lok 241

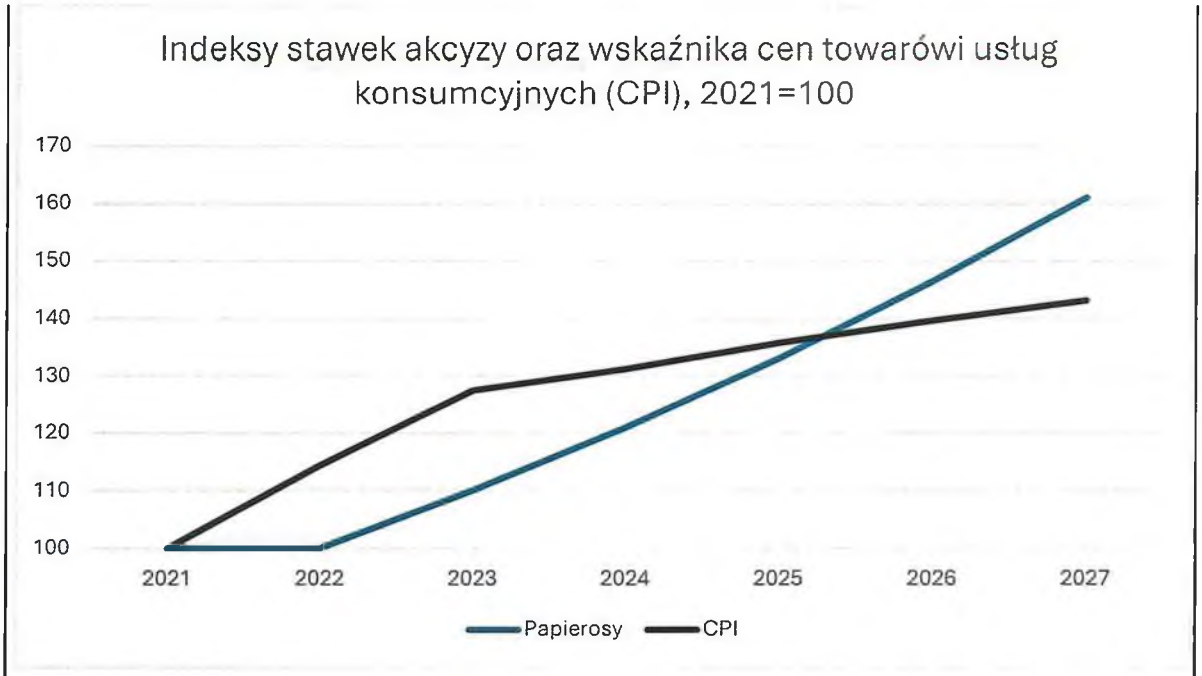
3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘSCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Bronicki	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

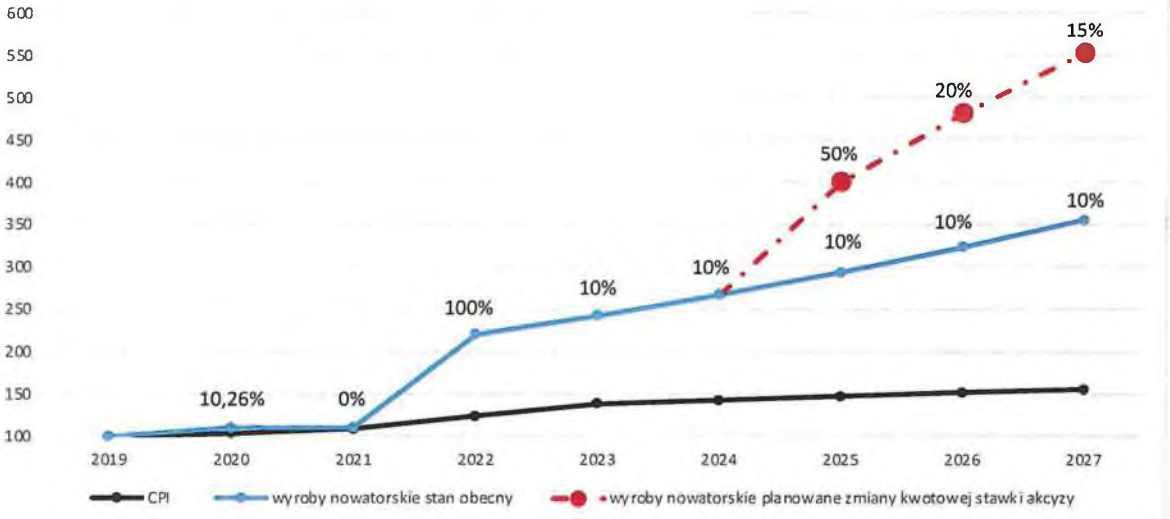
- Od 2022 r. obowiązuje ustawa zakładająca plan konkretnych podwyżek podatku akcyzowego na konkretne lata do 2027 r. w stosunku do konkretnych wyrobów akcyzowych nazywana mapą drogową stawek akcyzy, ten projekt tą ustawę zmienia proponując nowe, dodatkowe podwyżki.
  Mapa drogowa stawek akcyzy to jest rodzaj umowy społecznej, o którą wnioskował przemysł i która została potwierdzona zapisami ustawowymi, co miało zapewniać jej stabilność, nienaruszalność i powodować pewność w prowadzeniu działalności gospodarczej. Jej zmiana i to w sposób ingerujący w konkurencyjność poszczególnych wyrobów na rynku podważa zaufanie obywateli do państwa. Nie chodzi tu tylko o podatników podatku akcyzowego, którzy mieli konkretne plany związane z prowadzoną działalnością w zaufaniu do państwa, ale również o konsumentów ponoszących faktycznie ciężar obciążenia podatkiem akcyzowym.
  Propozycja zmiany wbrew przemysłowi powoduje zaburzenie na rynku, dezorganizuje plany podmiotów i może doprowadzić do wzrostu szarej strefy wobec wprowadzenia niespodziewanych podwyżek, które będą musiały odbić się na cenach. Wprowadzane zmiany przyniosą korzyści podmiotom działającym w szarej strefie, ponieważ konkurencyjność ich nielegalnych produktów znacznie wzrośnie podobnie jak popyt na nie.
  Zgodnie z Raportem firmy BBGTAX Sp. z o.o. „Mapa drogowa zmian stawek akcyzy 2022–2027 Ocena drugiego roku obowiązywania (2023 r.)" indeksy stawek akcyzy dla papierosów przekroczyłby wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych już w 2025 roku również przy zaproponowanej wcześniej wielkości podwyżek wynikających z dotychczasowej mapy stawek akcyzy.



Także dla zrealizowania celu inflacyjnego nie trzeba podnosić dodatkowo akcyzy na papierosy wystarczyło zastosować stawki przewidziane dla 2025 roku.

- W uzasadnieniu do projektu zmian czytamy, że zasadniczym impulsem do zaproponowania wzrostu stawek akcyzy jest wzrost inflacji i siły nabywczej ludności o czym świadczy wykres mówiący, że wzrost stawek nie nadąża za inflacją porównując ją ze wzrostem obciążenia papierosów.
  Ta teza nie sprawdza się już w przypadku wyrobów nowatorskich, ponieważ wzrost obciążenia podatkiem akcyzowym wyrobów nowatorskich już przy zastosowaniu obecnie obowiązującej mapy drogowej stawek zdecydowanie przewyższa wzrost inflacji i to od kilku lat.

WYKRES . Indeksy kwotowej stawki akcyzy na wyroby nowatorskie oraz wskaźnika cen towarów i usług konsumcyjnych (CPI), 2019=100



Proponowane zmiany są zatem nieuzasadnioną chęcią podwyższenia opodatkowania i nie powinny mieć miejsca.

W przypadku wyrobów akcyzowych objętych mapą drogową największą podwyżkę (50%) zaproponowano właśnie dla wyrobów nowatorskich. W uzasadnieniu powołano się w tym zakresie na niewiążące zalecenia WHO. Zastanawiające jest, dlaczego na tak konkurencyjnym rynku tylko w zakresie tych jednych wyrobów Minister Finansów uzasadnia tak dużą podwyżkę wskazaniami takiej organizacji a w stosunku do innych wyrobów na takie zalecenia nie wskazuje. Jest wiele głosów naukowców wskazujących, że wyroby nowatorskie jako substytut tradycyjnych papierosów wobec braku spalania tytoniu a tym samym substancji smolistych jest mniejszym złem niż papierosy tradycyjne. Dlatego Minister Finansów nie powinien brać pod uwagę tylko głosu jednej organizacji, nie zwracając uwagi na inne głosy i w sposób dyskryminujący w stosunku do innych wyrobów objętych wcześniej mapą drogową podwyższać podatek dla wyrobów nowatorskich.

Minister Finansów niejednokrotnie mówiąc o podnoszeniu stawek akcyzy argumentował to koniecznością ekonomicznego ograniczania popytu poprzez wzrost cen. W stosunku jednak do wyrobów nowatorskich w tym zakresie Minister Finansów postanowił ukarać producentów tych wyrobów za zbyt wysokie ceny wobec wielkości opodatkowania. W uzasadnieniu do projektu czytamy, że „Stawka podatku akcyzowego dla wyrobów nowatorskich, nawet po korekcie z 2022 r. jest niższa niż dla papierosów. Stanowi ona mniej niż 50 procent minimalnej granicy podatku akcyzowego na papierosy. Analizy wykazały, że ta znacząca korzyść podatkowa nie przekłada się na proporcjonalnie niższe ceny detaliczne wyrobów nowatorskich, a zamiast tego działa jako zachęta dla producentów do osiągania nadzwyczajnego zysku." Czyli w tym przypadku stawka ma wzrosnąć o 50% ponieważ ceny są za wysokie i przynoszą za dużo zysku według Ministra Finansów. Minister Finansów nie porównuje jednak kosztów produkcji tych wyrobów i kosztów ich dystrybucji chociażby z e-papierosami, które pomimo proponowanej większej podwyżki nadal

pozostaną zdecydowanie niżej opodatkowane w przeliczeniu na porównywalne jednostki.

- Ponadto warto zwrócić uwagę, że z projektu nie wynika termin składania zapotrzebowania na znaki na urządzenia na 2025 r., jak i nie ma delegacji dla Ministra Finansów do określenia wzoru na znaki akcyzy na urządzenia.

- Vacatio legis to określony w przepisach prawa okres między publikacją aktu prawnego a jego wejściem w życie. Celem vacatio legis jest umożliwienie wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z nowymi przepisami i przygotowanie do ewentualnych zmian, jakie mogą wynikać z ich wejścia w życie. Tekst umowy koalicyjnej stanowi między innymi: pkt. 10. Koalicja zamierza jak najszybciej doprowadzić do powrotu przewidywalności w systemie podatkowym, poprzez ustabilizowanie prawa i przywrócenie dialogu z organizacjami reprezentującymi pracodawców i związkami zawodowymi. Strony Koalicji zgodnie przyznają, że stabilny, przyjazny i sprawiedliwy system podatkowy to warunek niezbędny dla zwiększenia stopy inwestycji w gospodarce. W tym celu strony Koalicji wprowadzą w szczególności zasadę minimum sześciomiesięcznego vacatio legis dla zmian w prawie podatkowym. Przedmiotowy projekt zakłada natomiast wejście w życie 1 stycznia 2025 r., a niektórych z jego elementów w tym stawek od 1 marca 2025 r. Należy założyć, że projekt trafi do parlamentu w październiku a na początku listopada do podpisu Prezydenta, który ma 30 dni na jego podpisanie. Czyli może on zostać opublikowany w grudniu 2024 r. Oznacza to, że możemy mieć do czynienia z 1 miesięcznym vacatio legis zamiast sześciomiesięcznego okresu. Również w przypadku nowych stawek oznacza to okres 4 miesięczny na dostosowanie zamiast 6-ciu miesięcy jak zakłada umowa. W związku z powyższym, że bez wątpienia mamy do czynienia z projektem podatkowym należy właściwie określić termin wejścia w życie i okres dostosowania do tych przepisów zarówno potrzebny dla administracji jak i dla podmiotów.

- Zgodnie z OSR do projektu wprowadzającego mapę drogową stawek akcyzy z 2021 roku w 2025 roku dochody z tego tytułu miały się zwiększyć o 8 991 mln zł. Zgodnie z OSR obecnego projektu wprowadzającego zmiany do mapy drogowej stawek akcyzy dochody z akcyzy od wprowadzanych zmian mają przynieść dodatkowo 4 191 mln zł, co oznacza łączny planowany wzrost dochodów od wyrobów, od których proponuje się podnieść stawki w 2025r to 13 182 mln zł. Planowany łączny wzrost w 2026 r to już kwota 19 939 mln zł a 2027 r. to kwota 26 548 mln zł. Należy się zastanowić i poddać ponownej analizie czy to jest realnie możliwe wobec ograniczania spożycia wyrobów nikotynowych i możliwości poszukiwania alternatyw nie zawsze legalnych. Czy MF wziął pod uwagę wzrost szarej strefy, a jeśli tak to jaki poziom, czy wzięto pod uwagę spadek turystyki zakupowej, a jeśli tak to w jakiej wielkości.

• Wobec wielu nasuwających się uwag do projektu wymaga zorganizowania konferencji uzgodnieniowej celem ich wyjaśnienia.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Bronicki	14.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOSCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr .., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105) z dnia 02.08.2024

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko**~~ HAPIT SP. Z O.O.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
72-002 DOŁUJE UL. SŁONECZNY SAD 26

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	ANDRZEJ ŚWIEREK	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W trosce o miejsca pracy w całym pasie przygranicznym, sprzeciwiamy się skokowej podwyżce stawki podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych. Planowana przez Ministra Finansów podwyżka, zrówna ceny wyrobów tytoniowych w Polsce, z Cenami niemieckimi i przewyższy ceny Czeskich. Efektem będzie upadek handlu przygranicznego przy zachodniej i południowej granicy Polski. Upadną setki firm, tysiące pracowników straci miejsca pracy. Ponadto, skutki podwyżki będą odwrotne do zamierzonych. Sprzedaż wyrobów tytoniowych na terenach przygranicznych (związana z turystyką zakupową) jest szacowana na około 10% sprzedaży

ogólnokrajowej. Jej brak, wraz z oczywistym wzrostem czarnego rynku, odbije się negatywnie na wpływach do budżetu tytułem podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych oraz VAT. Ponadto, jak wskazaliśmy w załączonym pliku, w dokumencie OSR do projektu Ustawy przedsiębiorcy i pracownicy pracujący w strefie przygranicznej zostali całkowicie pominięci. Dowodem na to jest choćby pkt 9. OSR w którym cyt: ``Nie przewiduje się wpływu na rynek pracy``. Jest to jak najbardziej mylne stwierdzenie, planowana zmiana ``mapy drogowej`` podatku akcyzowego będzie miała kolosalny, negatywny wpływ na rynek pracy w małych przygranicznych miejscowościach.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Ocena oddziaływania wpływu Ustawy na sytuację w handlu przygranicznym
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
ANNA ŚWIEREK	12.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 2 sierpnia 2024 roku
(numer z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów - RCL: UD 105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A.	**OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~**
Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**
ul. św. Jacka Odrowąża 15; 03-310 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
ul. św. Jacka Odrowąża 15; 03-310 Warszawa

B.	**WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Michał Zarudzki	
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Szanowni Państwo,

działając w imieniu spółki Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez XII Wydział Gospodarczy Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie za nr KRS 0000590334, NIP 5242754308 (w dalszej części jako „**Spółka**"), niniejszym przedstawiamy uwagi i komentarze do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105) z dnia 2 sierpnia 2024 roku autorstwa Ministerstwa

Finansów (dalej jako „**Projekt Ustawy**”).

Spółka opowiada się za wprowadzeniem nowelizacji do Ustawy w sposób racjonalny, wynikający z analizy wyzwań jakie będą postawione przed przedsiębiorcami, ze specyfiki branży oraz skutków jakie niosą za sobą planowane zmiany, w szczególności poprzez:

1. rewizję proponowanych stawek podwyżki podatku akcyzowego na płyn do papierosów elektronicznych i ustalenie ich w kwocie niższej niż zakładana, która nie przyczyni się do przewidywanego znacznego wzrostu szarej strefy,
    a. wskazujemy, że przyjęty przez Ministerstwo Finansów przelicznik ekwiwalentu paczek papierosów odpowiadających ilości płynu do e - papierosów w opinii Spółki, popartej analizą publikacji naukowych, nie jest prawidłowy, co stanowi podstawę do ponownej analizy zasadności tak wysokich, proponowanych stawek podwyżki podatku akcyzowego,
    b. wskazujemy niewspółmierność wysokości planowanej podwyżki podatku akcyzowego na płyny do e – papierosów do wciąż niskiej na tle innych krajów Unii Europejskiej siły nabywczej w Polsce;
2. objęcie podatkiem akcyzowym jedynie jednorazowych urządzeń do waporyzacji, co poparte będzie intencją wprowadzenia nowego podatku, mającego doprowadzić do ograniczenia dostępności jednorazowych e – papierosów osobom młodym;
3. rezygnację z planu wprowadzenia rocznego okresu ważności znaków akcyzy na płyn do e – papierosów, w wyniku uwzględnienia znacząco różnej specyfiki sprzedaży płynów do e – papierosów w porównaniu do wyrobów tytoniowych i nowatorskich;
4. przesunięcie planowanej daty przyjęcia zapisów projektu ustawy:
    a. uwzględniając czas potrzebny przedsiębiorcom na dostosowanie się do zmian w sposób przewidywalny,
    b. uwzględniając konieczność notyfikacji projektu ustawy do Komisji Europejskiej stosowanie do założeń Dyrektywy 2015/1535 ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego.

I. Interes prawny

Interes prawny, będący przedmiotem ochrony postulowanych rozwiązań prawnych, Spółka definiuje jako interes mikro, małych oraz średnich przedsiębiorców prowadzących działalność w sektorze wyrobów nikotynowych zagrożony przez projektowane regulacje prawne poprzez naruszenie zasad równego traktowania wobec prawa i zasad proporcjonalności. Ponadto, proponowane przez Spółkę poniżej rozwiązania prawne, mają zapewnić zgodność przepisów ustawy z przepisami prawa wspólnotowego, przy uwzględnieniu specyfiki i charakterystyki rynku wyrobów nikotynowych.

II. Proponowane rozwiązania prawne

- **<u>Projektowane brzmienie przepisu - art. 1 ust. 14) Projektu Ustawy - w zakresie zmian art. 99b ust. 4 oraz art. 1 ust. 36 ppkt g) Projektu Ustawy w zakresie dodania do art. 165a ust. 8:</u>**

Art. 99b ust. 4:

„4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 1,80 zł za każdy mililitr."

Art. 165a ust. 8:

„8. W latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:

1) okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr;

2) okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,96 zł za każdy mililitr;

3) 2026 r. – 1,44 zł za każdy mililitr."

<u>Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:</u>

art. 99b ust. 4 ustawy:

„4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 0,74 zł za każdy mililitr."

art. 165a ust. 8 ustawy:

„8. W latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:

1) okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 30 czerwca 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr;

2) okresie od dnia 30 czerwca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,61 zł za każdy mililitr;

3) 2026 r. – 0,67 zł za każdy mililitr."

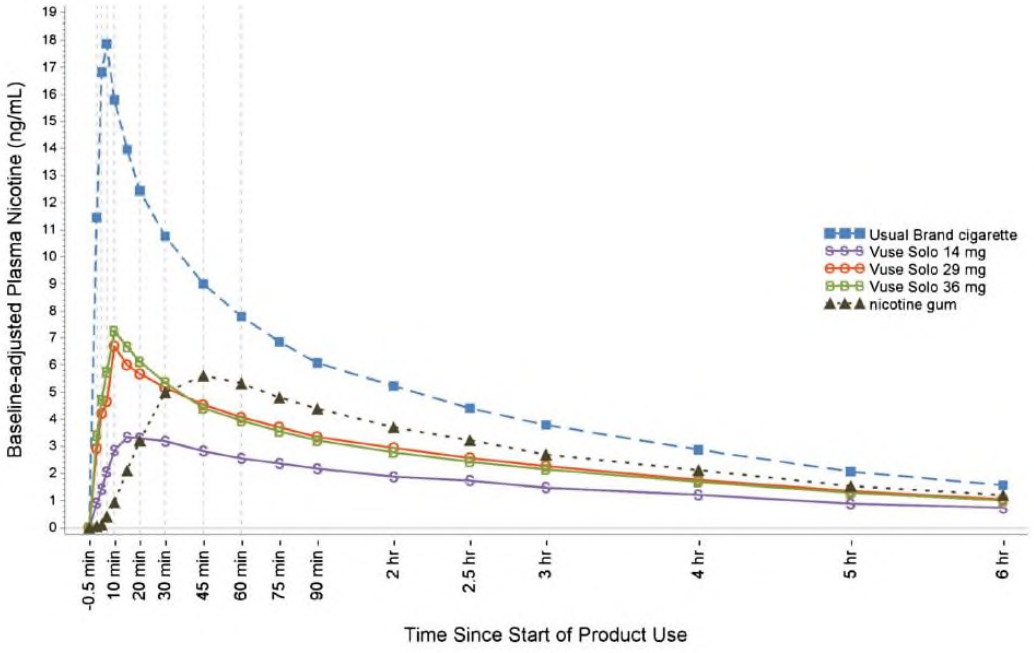
<u>Uzasadnienie proponowanej zmiany:</u>

Zgodnie z wyliczeniami przedstawionymi na spotkaniu branżowym dnia 16 lipca br. w Ministerstwie Finansów zaproponowane podwyżki doprowadzą do osiągnięcia ceny detalicznej płynu do e – papierosów (pojemnika zapasowego) w kwocie: 34,64 zł/10ml, papierosów w kwocie: 26,54 zł/20 szt., wyrobów nowatorskich w kwocie: 21,95 zł/20szt w 2027 roku. Taka dysproporcja w opinii Spółki dyskredytuje płyn do papierosów elektronicznych w stosunku do innej alternatywnej formy przyjmowania nikotyny (wyrobów nowatorskich), których cena będzie blisko o 37% niższa, jednocześnie promując ekonomicznie tradycyjne papierosy, których cena będzie blisko o 24% niższa w stosunku do płynu do e – papierosów. Ministerstwo Finansów w przyczynach rozwiązań

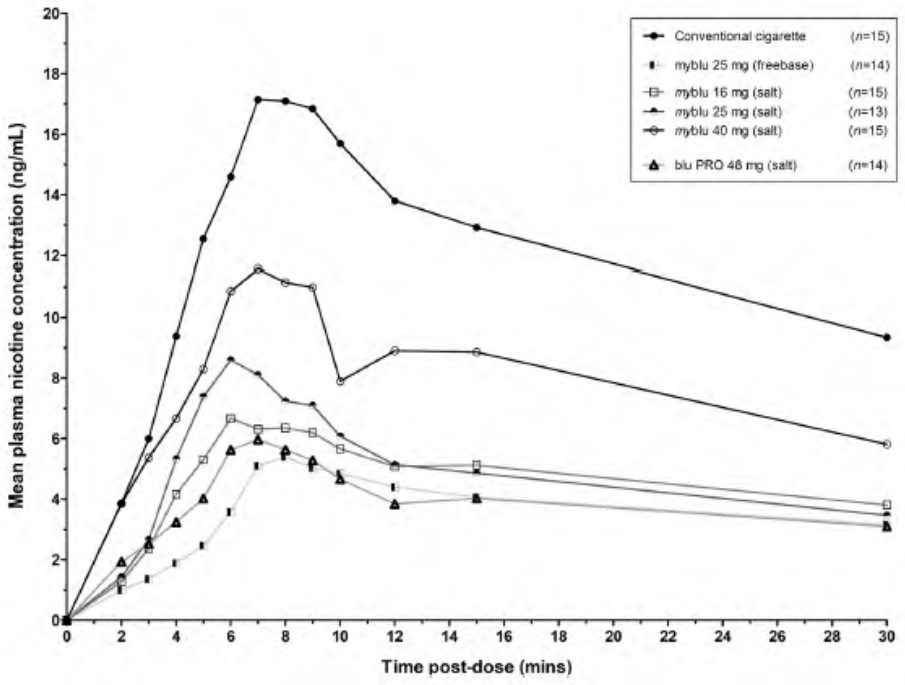
planowanych w projekcie zawało poniższe uzasadnienie:

„Obecnie na rynku dostępne są m.in. elektroniczne papierosy jednorazowe w cenie ok. 30-35 zł/szt., które pod względem zawartości nikotyny odpowiadają 2 paczkom papierosów tradycyjnych, a biorąc pod uwagę walory użytkowe mierzone liczbą możliwych zaciągnięć (także w przypadku wyrobów beznikotynowych) 2-3 paczkom papierosów tradycyjnych."

Taka argumentacja jest jednak w opinii Spółki bezpodstawna ponieważ porównanie tych wyrobów powinno opierać się przede wszystkim na wartości ilości absorbowanej nikotyny w relacji do różnych form jej przyjmowania, a więc stężenia nikotyny w osoczu w jednostce czasu po podaniu (biodostępności), a ta jest znacznie wyższa w przypadku tradycyjnych papierosów palnych w porównaniu do nikotyny przyjmowanej w wyniku używania e – papierosa, co było i jest przedmiotem licznych badań. Tym samym, zużycie płynu do papierosów elektronicznych, w porównaniu do papierosów palnych, doprowadzające do osiągnięcia porównywanego poziomu zaspokojenia tzw. głodu nikotynowego jest większe. Poniżej prezentujemy przykładowe wykresy zależności stężenia nikotyny w osoczu do czasu od podania, pochodzące z dostępnych publikacji naukowych:

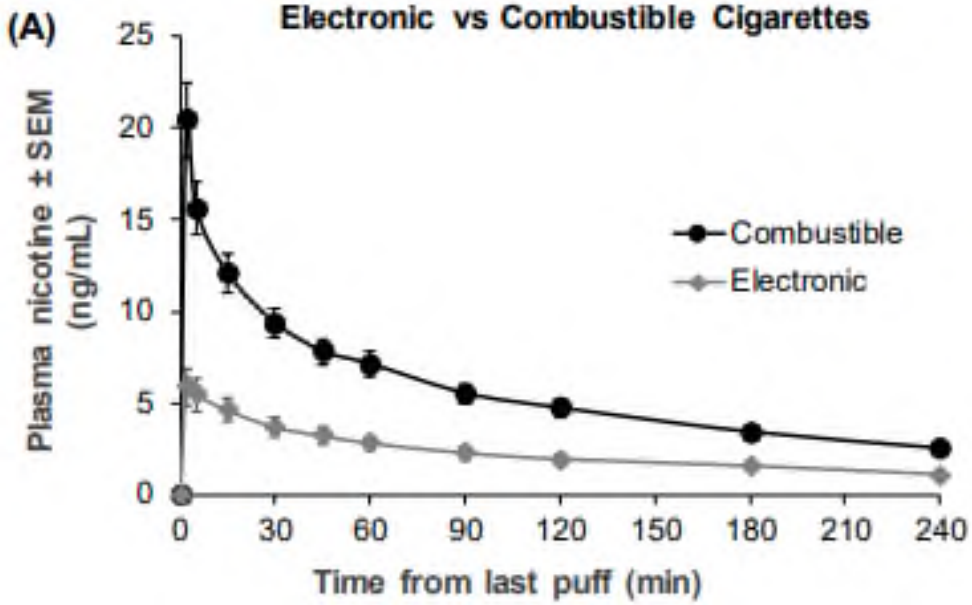


Wykres 1. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa, gumy nikotynowej oraz e-papierosów o deklarowanym stężeniu nikotyny: 14mg/ml, 29mg/ml, 36mg/ml.
Źródło: M.F. Stiles, L.R. Campbell, D.W. Graff i inni, Pharmacodynamic and pharmacokinetic assessment of electronic cigarettes, combustible cigarettes, and nicotine gum: implications for abuse liability, Psychopharmacology, 2017, DOI:10.1007/s00213-017-4665-y



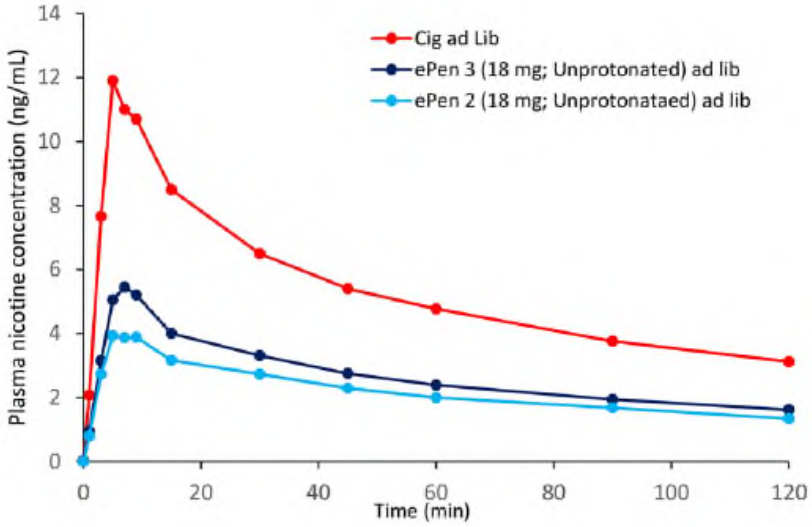
Wykres 2. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa oraz e-papierosów o deklarowanym stężeniu nikotyny: 16mg/ml, 25mg/ml, 40mg/ml i 48mg/ml.

Źródło: G. O'Connell, J. D. Pritchard, C.Prue i inni, A randomised, open-label, cross-over clinical study to evaluate the pharmacokinetic profiles of cigarettes and e-cigarettes with nicotine salt formulations in US adult smokers, Internal and Emergency Medicine, 2019, DOI:10.1007/s11739-019-02025-3



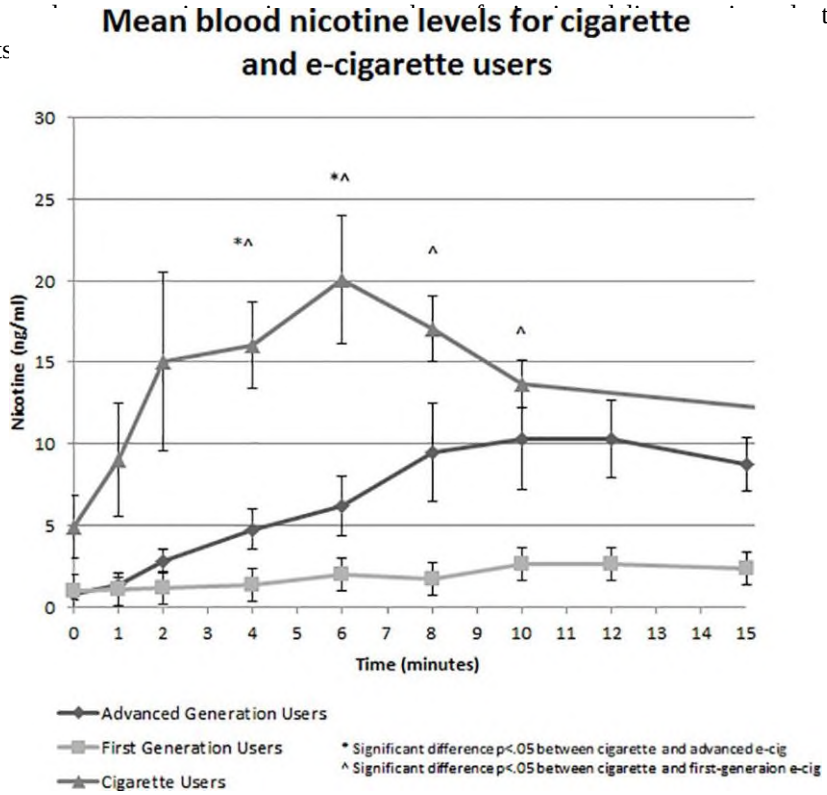
Wykres 3. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego od momentu wykonania ostatniego zaciągnięcia klasycznym papierosem oraz e-papierosem.

Źródło: G.St.Helen, N. Nardone, N. Addo i inni, Differences in nicotine intake and effects from electronic and combustible cigarettes among dual users, PubMed, 2020, DOI: 10.1111/add.14884



Wykres 4. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa oraz e-papierosów o deklarowanym stężeniu nikotyny: 18mg/ml.

Źródło: J. K. Ebajemito, M. McEwan, N. Galei i inni, A randomised controlled single-centre open-label pharmacokinetic tronic cigarettes, Scientific Reports



Wykres 5. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa oraz e-papierosów I i II generacji o średnim deklarowanym stężeniu nikotyny: 16mg/ml.

Źródło: J.M. Yingst, J. Foulds, S. Veldheer i inni, Nicotine absorption during electronic cigarette use among regular users, Plos One, 2019, DOI: 10.1371/journal.pone.0220300

	Przedstawione wykresy są podsumowaniem wyników badań prowadzonych na przestrzeni kilku lat w temacie absorbcji nikotyny podczas użytkowania e – papierosów i klasycznych papierosów. W zależności od badania testujący mieli za zadanie korzystać z obu tych form dostarczania nikotyny „ad libitum", czyli bez narzuconego z góry tempa zaciągania się ograniczając jedynie czas użytkowania w przypadku e – papierosów (do 5 - 10 min) lub zgodnie z narzuconą procedurą ograniczającą czas użytkowania do 5 min oraz wyznaczającą interwały czasowe określające tempo i ilość zaciągnięć. Oba podejścia imitowały rzeczywistą konsumpcję papierosów lub płynu do papierosów elektronicznych przez konsumentów. Niezależnie, którą z metod zastosowano oraz jakie stężenia nikotyny w płynie do papierosów elektronicznych testowano, w każdym badaniu otrzymywano wynik na niekorzyść klasycznych papierosów, jednoznacznie wskazując, że maksymalne stężenie nikotyny w osoczu osiągane w trakcie spalania jednego tradycyjnego papierosa jest niezaprzeczalnie większe od tego osiąganego w trakcie korzystania z e – papierosa. Dodatkowo opierając się na wiedzy Spółki, popartej wieloletnim doświadczeniem w branży użytkowników płynu do papierosów elektronicznych i prowadzonych wewnętrznie statystykach, **10 mililitrowy pojemnik zapasowy z płynem do e – papierosów, uwzględniając przeciętny czas zużycia i aspekty użytkowe, odpowiada maksymalnie jednej paczce tradycyjnych papierosów**. W tym miejscu należy też zwrócić uwagę, że według badania ankietowego zleconego przez Biuro do Spraw Substancji Chemicznych: „Ogólnopolski Panel Badawczy Ariadna dla Biura do spraw Substancji Chemicznych" z 2023 roku, 2/3 ankietowanych (63%) użytkowników e – papierosów stosuje płyn o stężeniu nikotyny do 12 mg/ml, a więc większość użytkowników stosuje płyny o stężeniu niższym niż podane w uzasadnieniu Ministerstwa Finansów. Kolejnym aspektem, nieuwzględnionym w rozważaniach, jest znacznie niższa szkodliwość e – papierosów względem tradycyjnych papierosów palnych. Apelujemy aby podatek akcyzowy traktować jako dostępne narzędzie fiskalne, które może przyczynić się do znacznej redukcji szkód powodowanych przez choroby będące następstwami palenia tytoniu. Tym samym wyroby o znacznie mniejszym potencjalne szkodliwości, takie jak e – papierosy, powinny być opodatkowane preferencyjnie względem wyrobów tytoniowych palnych. Bezzasadnym argumentem w opinii Spółki jest również stanowisko przedstawione przez Ministerstwo w uzasadnieniu do projektu jakoby: *wyroby te* (jednorazowe urządzenia do waporyzacji) *ze względu na atrakcyjne dla konsumenta formy, kolorystykę i szeroką gamę aromatów i stężeń nikotyny stanowią realnie duże zagrożenie, zwłaszcza dla ludzi młodych, dla których często stanowią wstęp do uzależnienia od nałogu*. Zgodnie z wydaniem specjalnym badania Eurobarometru „Attitudes of Europeans towards tobacco and related products" opublikowanym w czerwcu 2024 roku, 90% respondentów jako produkt nikotynowy po który sięgnęli jako pierwszy wskazało tradycyjne papierosy palne, a jedynie 3% ankietowanych inicjację produktów nikotynowych rozpoczęło przy użyciu e – papierosa. Jednocześnie zgodnie z przytoczonym badaniem używanie e – papierosa i korzystanie z podgrzewaczy ponad połowie ankietowanych pomogło ograniczyć lub rzucić palenie. Ustawodawca dokonując zmiany wysokości stawki podatku akcyzowanego dla płynów do papierosów elektronicznych powinien wziąć także pod uwagę inną projektowaną przez siebie zmianę i dokonać analizy jej skutków prawnych i faktycznych. W tym zakresie należy wskazać

	konsekwencję zastąpienia definicji „papierosów elektronicznych" pojęciem „urządzenia do waporyzacji" oraz dodania do Ustawy działu VA zatytułowanego „Opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji". Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z Projektem Ustawy urządzenia do waporyzacji to: *„a) papierosy elektroniczne – urządzenia jednorazowego lub wielokrotnego użytku służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki,* *b)podgrzewacze – urządzenia służące do spożywania aerozolu wytworzonego z wyrobów nowatorskich, bez ich spalania* *– z wyłączeniem urządzeń przeznaczonych do celów medycznych;"* Skutkiem zmiany wysokości stawki podatku akcyzowanego jakim objęty jest płyn do papierosów elektronicznych oraz opodatkowania podatkiem akcyzowym „urządzeń do waporyzacji" może być w praktyce lawinowy wzrost szarej strefy i nielegalnego handlu papierosami elektronicznymi. Ustawodawca zwiększając stawkę podatku akcyzowego i jednocześnie nakładając obowiązek podatkowy na „urządzenia do waporyzacji" sprawia, że w praktyce cena takiego urządzenia zawierającego płyn do papierosów elektronicznych będzie wynosiła kilkadziesiąt złotych i wyroby te będą kilkukrotnie droższe od tradycyjnych wyrobów tytoniowych, która są znacznie bardziej szkodliwe dla zdrowia ich użytkowników niż papierosy elektroniczne. Wobec powyższego, negatywnym skutkiem wprowadzenia projektowanych zmian w postaci zmiany wysokości stawki podatku akcyzowego od płynu do papierosów elektronicznych, a także objęcie podatkiem akcyzowym „urządzeń do waporyzacji" będzie nabywanie przez konsumentów dostępnych na rynku produktów znacznie bardziej szkodliwych, a które będą jednocześnie istotnie tańsze niż papierosy elektroniczne tj. tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Nie ulega wątpliwości, że tradycyjne wyroby tytoniowe są co do zasady zdecydowanie bardziej szkodliwe dla zdrowia niż wszelkie substytuty tych wyrobów. Dokonując nowelizacji Ustawy nie można przy tym zapominać, iż celem Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylająca dyrektywę 2001/37/WE („Dyrektywa"), jest przede wszystkim zapewnienie poprzez regulacje wewnętrze Państw Członkowskich wysokiego poziomu ochrony zdrowia, zwłaszcza młodych ludzi, i wypełnienie obowiązków Unii wynikających z Ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o ograniczeniu użycia tytoniu. Tym samym, konsekwencją uchwalenia zmian w treści zawartej w Projekcie Ustawy będzie w praktyce uniemożliwienie konsumentom nabywania produktów znaczenie mniej szkodliwych, niż tradycyjne wyroby tytoniowe lub powstanie czarnego rynku, na którym te wyroby będą dostępne. Zatem wprowadzenie nowej stawki podatku akcyzowego na płyn do papierosów elektronicznych oraz nałożenie jednocześnie podatku akcyzowego na „urządzenia do waporyzacji" będzie nie tylko stanowiło podwójne opodatkowanie jednego wyrobu, ale również w konsekwencji będzie stanowiło bezpodstawne promowanie i zachęcanie do konsumpcji znacznie bardziej szkodliwego tytoniu. Projektowana zmiana ustawy w zasadzie będzie pośrednio zakazem sprzedaży wszelkiego rodzaju

papierosów elektronicznych, nie tylko jednorazowych, ale również wielorazowych płynów aromatyzowanych, z uwagi fakt, iż wysokość nałożonego podatku akcyzowego na te wyroby spowoduje, że ich produkcja i sprzedaż stanie się całkowicie nieopłacalna. Konsekwencją tych zmian będzie w praktyce zmuszenie Konsumentów do nabywania szkodliwych wyrobów tytoniowych lub zmuszenie ich do nabywania tych papierosów elektronicznych na tzw. „czarnym rynku".

Ponadto wskazać należy, że wysoce prawdopodobne jest, że projektowane zmiany pociągną za sobą negatywne skutki gospodarcze, a tym samym negatywne skutki budżetowe dla skarbu państwa. Projektowane zmiany prawdopodobnie będą skutkowały utratą dochodów z tytułu podatku akcyzowego, a nie jego wzrostem, z uwagi na fakt, iż zachodzi znaczne ryzyko zaprzestania produkcji i sprzedaży „urządzeń do waporyzacji" na terytorium Polski z uwagi na bardzo wysokie stawki podatkowa akcyzowego, co skutkować będzie brakiem popytu na tego typu produkty z uwagi na ich wysoka cenę sprzedaży.

Zgodnie z posiadanymi informacjami obecnie 10 z 27 państw Unii Europejskiej nie stosuje podatku akcyzowego na płyny do papierosy elektronicznych, a w kolejnych 4 krajach na dzień dzisiejszy nałożona stawka akcyzy jest niższa niż obowiązująca w Polsce. Plasuje to Polskę na 13 miejscu pod kątem wysokości stawki akcyzy na e – papierosy. Jeżeli stawka akcyzy wzrośnie o 75% to, uwzględniając wartość planowanych podwyżki stawek w Niemczech i Czechach, w 2025 roku Polska będzie już na 8 pozycji zestawiania wysokości stawki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych.

Jednocześnie, zestawiając 27 państw wspólnoty pod względem wysokość przeciętnych zarobków w 2023 roku, Polska znajduje się dopiero na 21 miejscu. Siła nabywcza jest więc w Polsce w dalszym ciągu na relatywnie niskim poziomie i w opinii Spółki aspekt ten powinien być wzięty pod uwagę w ocenie wprowadzanych regulacji, poprzez dostosowanie planowanych podwyżek na tle innych państw członkowskich oraz siły nabywczej w korelacji z siłą nabywczą w krajach UE.

Tabela danych którymi posłużono się do opracowania przedstawionych powyżej zestawień.

Kraj	**Opis**	**Wartość akcyzy w walucie kraju**	**Wartość akcyzy EUR/ml**	**Średni roczny dochód netto EUR (2023)**
Poland	**Liquid for electronic cigarettes in 2027**	**PLN 1,80 / ml**	**0,42**	**14 425**
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid in 2027	CZK 10 / ml	0,39	17 168
Poland	**Liquid for electronic cigarettes in 2026**	**PLN 1,44 / ml**	**0,34**	**14 425**
Germany	Tobacco substitutes in 2026	EUR 0.32 / ml	0,32	38 086
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid in 2026	CZK 7.5 / ml	0,30	17 168
Finland	Liquid preparations for electronic cigarettes	EUR 0.3 / ml	0,30	36 475
Denmark	E-liquids with a nicotine content less or equal than 12 mg per ml E-liquids with a nicotine content of more than 12 mg per ml	DKK 1.5 / ml DKK 2.5 / ml	0,27	41 931

Sweden	E- liquids containing less than 15 milligrams of nicotine per milliliter E- liquids containing more than 15 milligrams of nicotine per milliliter	SEK 2020 / L SEK 4040 / L	0,27	33 926
Portugal	Liquid nicotine for electronic cigarettes Nicotine-free Liquid for electronic cigarettes	EUR 351 / L EUR 175 / L	0,26	16 943
Germany	Tobacco substitutes in 2025	EUR 0.26 / ml	0,26	38 086
Lithuania	Electronic cigarette liquid	EUR 0.25 / ml	0,25	14 557
Latvia	Liquids and components for their preparation, for e-cigarettes	EUR 0.24 / ml	0,24	13 522
Poland	**Liquid for electronic cigarettes in 2025**	**PLN 0.96 / ml**	**0,23**	**14 425**
Estonia	Liquid preparations for electronic cigarettes	EUR 0.21 / ml	0,21	17 524
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid in 2025	CZK 5 / ml	0,20	17 168
Germany	Tobacco substitutes in 2024	EUR 0.2 / ml	0,20	38 086
Slovenia	E-liquid containing nicotine Nicotine-free e-liquid	EUR 0.27 / ml EUR 0.12 / ml	0,20	17 548
Romania	Liquids with nicotine content destined for inhalation Nicotine-containing liquid for heated tobacco products (refills for electronic cigaretttes)	RON 0.81 / ml RON 1094.93 / kg	0,19	11 105
Bulgaria	Electronic cigarette liquid containing nicotine	BGN 0.35 / ml	0,18	9 355
Belgium	Liquids for electronic cigarettes	EUR 0.15 / ml	0,15	35 604
Poland	**Liquid for electronic cigarettes in 2024**	**PLN 0.55 / ml**	**0,13**	**14 425**
Italy	Electronic cigarettes and refills with nicotine Electronic cigarettes and refills nicotine-free	15% of the excise duty imposed on an equivalent of cigarettes 10% of the excise duty imposed on an equivalent of cigarettes	0.13	24 207
Cyprus	Electronic cigarettes	EUR 0.12 / ml of e-liquid	0.12	22 913
Greece	Electronic cigarettes and refills	EUR 0.1 / ml of e-liquid	0.10	17 707
Hungary	Refills for electronic cigarettes	HUF 33 / ml	0.08	12 456
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid from 09.2024	CZK 2.5 / ml	0.04	17 168
Austria	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	38 457
Croatia	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	12 330
Czech Republic	There is no specific tax on e-cigarette liquid currently	0	0	17 168
France	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	31 481
Ireland	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	43 151

Luxembourg	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	49 035
Malta	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	20 466
Netherlands	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	45 249
Slovakia	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	12 744
Spain	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	23 568

W związku z powyższym prosimy o rewizję stawek podwyżki podatku akcyzowego i obniżenie ich do akceptowalnego poziomu określonego analogicznie do innych wyrobów w aktualnie obowiązującym brzemieniu Ustawy, do wartości 10% wzrostu rok do roku oraz o przesunięcie terminów obowiązywania danych stawek mapy akcyzowej.

- **Projektowane brzmienie przepisu –art. 1 ust. 2) ppkt c Projektu Ustawy w zakresie zmian art. 2 ust. 1 pkt 34 lit. a):**

„34) urządzenia do waporyzacji:

a) papierosy elektroniczne – urządzenia jednorazowego lub wielokrotnego użytku służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki,

Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:

art. 2 ust. 1 pkt 34 lit. a) ustawy:

„34) urządzenia do waporyzacji:

a) papierosy elektroniczne jednorazowego użytku – urządzenia jednorazowego użytku, służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w kartridże lub zbiorniki wypełnione płynem do papierosów elektronicznych,

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów przedstawionym na prekonsultacjach z branżą dnia 16 lipca 2024 roku, jak również w przedstawionym uzasadnieniu do Projektu Ustawy intencją wprowadzenia podatku na urządzenia do waporyzacji jest ograniczenie dostępności jednorazowych papierosów elektronicznych osobom młodym. Apelujemy, aby to właśnie ten zamiar nadał ostateczny kształt zapisom projektowanej Ustawy, to znaczy żeby nowy podatek akcyzowy obowiązywał tylko w przypadku papierosów elektronicznych jednorazowego użytku. Takie podejście nie tylko ułatwi zdefiniowanie kategorii wyrobów objętych podatkiem, ale też przyczyni się do redukcji ich sprzedaży co leży u podstaw tworzenia tego przepisu. W przeciwnym wypadku, jeżeli wszystkie urządzenia do waporyzacji będą objęte podatkiem akcyzowym, spowoduje to problemy interpretacyjne, kiedy dane urządzenie (bateria zasilająca, atomiazer, grzałka i inne elementy urządzeń wielokrotnego użytku) staje się urządzeniem do waporyzacji objętym podatkiem akcyzowym. W konsekwencji urządzenia te będą masowo nielegalnie sprowadzane z zagranicy, co doprowadzi do znacznego wzrostu szarej strefy.

	Nie bez znaczenia jest również fakt, że w przypadku objęcia wszystkich kategorii urządzeń przedmiotem opodatkowania, kwota należna do zapłaty w momencie powstania obowiązku podatkowego z tytułu importu lub nabycia wewnątrzwspólnotowego urządzeń, które ze względów logistycznych dla opłacalności transportu muszą by sprowadzane w ilościach budujących znaczne stany magazynowe, przy stawce 40 zł netto/urządzenie, osiągnie wartość, której przeciętny przedsiębiorca nie będzie w stanie zapłacić, zachowując jednocześnie płynność finansową. W konsekwencji powyższego, oprócz ryzyka ukształtowania się szarej strefy, dalej idącym niebezpieczeństwem jest ryzyko całkowitego zaniku tego typu produktów z polskiego rynku co może skutkować tym, że nabywcy tych produktów zaczną korzystać ze znacznie bardziej szkodliwych wyrobów jakim są wyroby tytoniowe. W przypadku jednorazowych papierosów elektronicznych pragniemy też zwrócić uwagę na precedens, kiedy to jeden produkt będzie jednocześnie wyrobem akcyzowym i nieakcyzowym, na który nałożony będą dwa rodzaje podatku akcyzowego (na płyn i na urządzenie), co rodzi wątpliwości, co do dostępnych narzędzi realizowania takiego obowiązku w podatku akcyzowym, w tym sposobu rozliczania należnej akcyzy i konieczności nakładania dwóch rodzajów znaków akcyzy. ➢ **<u>Projektowane brzmienie przepisu –art. 1 ust. 32) Projektu ustawy, w zakresie zmian art. 136:</u>** *32) w art. 136:* *a) użyte w ust. 1 oraz w ust. 2 w pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „płyn do papierosów elektronicznych, cygara lub cygaretki" zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „cygara, cygaretki lub urządzenia do waporyzacji",* *b) w ust. 2 w pkt 2 po wyrazach „wyroby akcyzowe" dodaje się wyrazy „lub urządzenia do waporyzacji",* *c) użyte w ust. 4–7, 9 i 10 w różnym przypadku wyrazy „lub wyroby nowatorskie" zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie";* <u>Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:</u> *32) w art. 136:* *a) użyte w ust. 1 oraz w ust. 2 w pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „płyn do papierosów elektronicznych, cygara lub cygaretki" zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „płyn do papierosów elektronicznych, cygara, cygaretki lub urządzenia do waporyzacji",* *b) w ust. 2 w pkt 2 po wyrazach „wyroby akcyzowe" dodaje się wyrazy „lub urządzenia do waporyzacji",* *c) ust. 4–7, 9 i 10 pozostają w jego aktualnym brzmieniu Ustawy obowiązującej.* <u>Uzasadnienie proponowanej zmiany:</u>

	Ministerstwo Finansów w przyczynach rozwiązań planowanych w projekcie zawarło poniższe uzasadnienie: *„Wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynika z tego, że jedynie na ten substytut wyrobów tytoniowych znaki akcyzy nie mają określonego terminu ważności.”* W tym miejscu chcemy zaznaczyć, że skutkiem wypracowanego licznymi konsultacjami konsensusu, w brzmieniu projektu z dnia 11 lipca 2024 r Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw (UD53), Ministerstwo nie zakłada wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy na nowe wyroby akcyzowe: saszetki nikotynowe i inne wyroby nikotynowe. Płyn do papierosów elektronicznych nie byłby więc jedynym substytutem wyrobów tytoniowych dla którego znaki akcyzy nie przewidują określonego terminu ważności. Podobne rozwiązanie stosowane jest też w przypadku cygar i cygaretek, które to produkty nie są oznaczane znakami akcyzy z określonym terminem ważności mimo objęcia ich mapą akcyzową. Dodatkową argumentacją za niewprowadzeniem rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych jest fakt, że wyroby te rotują wolniej w porównaniu do papierosów czy wyrobów nowatorskich. Jednocześnie przez wzgląd na mnogość ich producentów i importerów, a także ich szeroką ofertę produktową, sklepy detaliczne i hurtownicy chcąc zachować konkurencyjność zaopatrują się w odpowiednie stany tych produktów przewidziane na ich dłuższy cykl życia w obrocie, w porównaniu do papierosów czy wyrobów nowatorskich. Konieczność ich corocznej legalizacji w konsekwencji spowoduje istotny wzrost kosztów po stronie wszystkich podmiotów w łańcuchu dostaw i utrudni prowadzenie działalności, ograniczając tym samym dostępność legalnych produktów przeznaczonych dla pełnoletnich odbiorców, często chcących z użyciem płynów do e - papierosów rzucić nałóg tradycyjnego palenia. Konsumenci, przyzwyczajeni do dostępności szerokiej gamy produktów najpewniej zwrócą się w takim scenariuszu w stronę nielegalnych zakupów internetowych, których już teraz skala według naszej wiedzy jest bardzo duża. Spowoduje to nie tylko brak wpływów do budżetu państwa, ale może doprowadzić do narażenia użytkowników płynów do papierosów elektronicznych na produkty niewiadomego pochodzenia i nieokreślonej jakości, importowanych nielegalnie np. Azji. ➢ **Projektowane brzmienie przepisu –art. 1 ust. 16) Projektu Ustawy w zakresie zmian art. 113b ust. 1 pkt 1) Projektu Ustawy oraz dodanie do art. 113b ust. 7:** *Art. 113b. 1. W przypadku urządzenia do waporyzacji przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:* *1) import urządzenia do waporyzacji, z wyłączeniem przypadków, gdy dług celny wygasł na podstawie art. 124 ust. 1 lit. e–g lub k unijnego kodeksu celnego;* <u>Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:</u> *Art. 113b. 1. W przypadku urządzenia do waporyzacji przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:* *1) import urządzenia do waporyzacji, z wyłączeniem przypadków objęcia urządzeń do waporyzacji procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz gdy dług celny wygasł na podstawie art. 124 ust. 1 lit. e–g lub k unijnego kodeksu celnego;* *[...]*

7. W przypadku produkcji lub importu urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do dostawy wewnątrzwspólnotowej lub przeznaczonych na eksport, podmiot dokonujący produkcji lub importu uprawniony jest do zastosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do tak przeznaczonych urządzeń. Przepisy rozdziału 1 ustawy stosuje się odpowiednio.

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

„Urządzenia do waporyzacji" będące w praktyce wyrobem nie akcyzowym, a które zgodnie z Projektem Ustawy mają zostać objęte podatkiem akcyzowym, zgodnie z Projektem Ustawy nie podlegają procedurze zawieszenia poboru akcyzy.

Oznacza to, że w przypadku nabycia lub produkcji urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do dostawy wewnątrzwspólnotowej lub przeznaczonych na eksport, które to urządzenia w praktyce nigdy nie pojawią się na polskim rynku, podmiot produkujących lub importujący te urządzenia celem dalszej odsprzedaży poza granicami Polski zobowiązany będzie do uiszczenia podatku akcyzowego, a następnie na podstawie projektowanego art. 113i uprawniony będzie do żądania zwrotu uiszczonego podatku akcyzowego.

Kwoty konieczne do pokrycia akcyzy w takim przypadku będą bardzo znaczące, co wpłynie na sytuację finansową podmiotów dokonujących dalszej sprzedaży urządzeń do waporyzacji poza terytorium kraju. W konsekwencji polscy przedsiębiorcy przestaną być konkurencyjni względem innych podmiotów, szczególnie spoza terytorium Polski, w sytuacji gdy w żadnym innym kraju UE podatek od urządzeń do waporyzacji nie występuje. Co więcej przepisy zobowiązuje do ponoszenia kosztów podatku akcyzowego od wyrobów przeznaczonych na eksport zahamuje planowane inwestycje i rozwój polskich przedsiębiorców.

W świetle powyższego postulujemy o objęcie urządzeń do waporyzacji procedurą, w myśl której będzie zawieszony pobór akcyzy, ale wyłącznie w odniesieniu wyrobów przeznaczonych do dostawy wewnątrzwspólnotowej lub przeznaczonych na eksport.

- **Projektowane brzmienie przepisu –art. 4 -5 Projektu Ustawy:**

Art. 4. 1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do ostatniego dnia lutego 2025 r.

2. Od dnia 1 marca 2025 r. na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025.

3. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

4. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe płynu do papierosów elektronicznych z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2023 i wcześniejszym, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

	5. Znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. są zwracane w terminie do ostatniego dnia kwietnia 2025 r. podmiotowi, który je wydał. *7. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 i wydanie upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r., pod warunkiem odebrania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot na pokrycie kosztów wytworzenia nieodebranych znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.* *8. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 odbierane na zasadach określonych w ust. 7 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r., z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.* *Art. 5. 1. Przepisy ustaw zmienianych w art. 1–3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia 1 marca 2025 r, z wyłączeniem art. 165a ust. 2 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. c i pkt 3 lit. c, ust. 3 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c, ust. 4 pkt 3, ust. 5 pkt 3, ust. 6 pkt 3, ust. 7 pkt 3 i ust. 8 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.* *2. Podmiot niezarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 marca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji, dokonuje zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 28 lutego 2025 r.* *3. Podmiot zarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 marca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji zgłasza zmianę danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 28 lutego 2025 r.* *4. Podmiot obowiązany od dnia 1 marca 2025 r. do oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji może po złożeniu wstępnego zapotrzebowania otrzymać podatkowe znaki akcyzy przed tym dniem.* *5. Posiadacz urządzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych, przed dniem 1 marca 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 30 kwietnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.* *6. Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 marca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na*

	legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio. Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu: *Art. 4. 1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do ostatniego dnia lutego 2025 r.* *2. Od dnia 1 marca 2025 r. na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025.* *3. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.* *4. usunięty* *5. Znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. są zwracane w terminie do ostatniego dnia kwietnia 2025 r. podmiotowi, który je wydał.* *7. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy* na *papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 i wydanie upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r., pod warunkiem odebrania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot na pokrycie kosztów wytworzenia nieodebranych znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.* *8. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 odbierane na zasadach określonych w ust. 7 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r., z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.* *Art. 5. 1. Przepisy ustaw zmienianych w art. 1–3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia 1 marca 2025 r, z wyłączeniem art. 165a ust. 2 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. c i pkt 3 lit. c, ust. 3 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c, ust. 4 pkt 3, ust. 5 pkt 3, ust. 6 pkt 3, ust. 7 pkt 3 i ust. 8 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.* *2. Podmiot niezarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 lipca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji, dokonuje zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 30 czerwca 2025 r.*

	3. Podmiot zarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 lipca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji zgłasza zmianę danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 30 czerwca 2025 r. *4. Podmiot obowiązany od dnia 1 lipca 2025 r. do oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji może po złożeniu wstępnego zapotrzebowania otrzymać podatkowe znaki akcyzy przed tym dniem.* *5. Posiadacz urządzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych, przed dniem 1 lipca 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 31 sierpnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.* *6. Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 lipca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.* <u>Uzasadnienie proponowanej zmiany:</u> Z uwagi na bardzo krótki czas pozostały do planowanego terminu wejścia w życie projektu Ustawy, który wbrew umowie koalicyjnej zgodnie z którą zmiany w prawie podatkowym wprowadzane będą z minimum sześciomiesięcznym vacatio legis, planowany jest na koniec tego roku, w opinii Spółki podmioty zainteresowane nie będą mieć możliwości należytego przygotowania się do nadchodzących zmian. Budzi to obawy i wątpliwości co do dalszych losów przedsiębiorców z sektora MŚP, legalnie działających w branży alternatywnych wyrobów nikotynowych. Apelujemy o ponowną rewizję zaproponowanych terminów obowiązywania poszczególnych przepisów projektowanej Ustawy, która umożliwi w sposób przewidywalny przygotować się do czekających branże wyzwań. Dodatkowo w opinii Spółki utworzenie nowej kategorii wyrobów nieakcyzowych opodatkowanych podatkiem akcyzowym (urządzeń do waporyzacji) stanowi podstawę konieczności notyfikacji projektu ustawy do Komisji Europejskiej stosowanie do założeń Dyrektywy 2015/1535 ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. *Przepisy techniczne oznaczają specyfikacje techniczne i inne wymagania bądź zasady dotyczące usług, włącznie z odpowiednimi przepisami administracyjnymi, których przestrzeganie jest obowiązkowe, de jure lub de facto, w przypadku wprowadzenia do obrotu, świadczenia usługi, ustanowienia operatora usług lub korzystania w państwie członkowskim lub na przeważającej jego części, jak również przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne państw członkowskich, z wyjątkiem określonych w art. 7, zakazujące produkcji, przywozu, wprowadzania do obrotu lub stosowania produktu lub zakazujące świadczenia bądź korzystania z usługi lub ustanawiania dostawcy usług.* Przepisy techniczne *de facto* obejmują, m. in.: *specyfikacje techniczne lub inne wymogi bądź zasady dotyczące usług, które powiązane są ze*

środkami fiskalnymi lub finansowymi mającymi wpływ na konsumpcję produktów lub usług przez wspomaganie przestrzegania takich specyfikacji technicznych lub innych wymogów bądź zasad dotyczących usług; specyfikacje techniczne lub inne wymogi bądź zasady dotyczące usług powiązane z systemami zabezpieczenia społecznego nie są objęte tym znaczeniem.

W opinii Spółki środek fiskalny w postaci nałożenia podatku akcyzowego na urządzenia do waporyzacji wymusi na producentach i importerach stosowanie specyficznych rozwiązań technicznych w urządzeniach. Konieczna będzie ingerencja w opakowania produktów, co do których powstanie obowiązek nakładania znaków akcyzy. Nie mniej ważne są wszystkie rozwiązania systemowe, które niosą za sobą nowe przepisy oraz ich skutki finansowe wywołane koniecznością dostosowania infrastruktury IT, prowadzenia ewidencji czy oznaczania znakami akcyzy. Należy spodziewać się również, że objęcie urządzeń do waporyzacji obowiązkiem w podatku akcyzowym spowoduje zupełną nieopłacalność sprzedaży jednorazowych papierosów elektronicznych, co dla przedsiębiorców których model biznesowy opiera się głównie na tej kategorii wyrobów będzie oznaczało przymus całkowitego wycofania się z rynku, co w konsekwencji oznacza likwidację setek, jeżeli nie tysięcy miejsc pracy.

- **Wnosimy o dodanie do Projektu Ustawy art. 5^1 o następującym brzmieniu:**

Art. 5^1

W przypadku wystąpienia w terminie do 31 marca 2025 roku okoliczności uzasadniających zmianę lub cofnięcie wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy podmiot, którego to dotyczy, jest obowiązany, z chwilą powstania tych okoliczności, do niezwłocznego złożenia w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych takiej zmiany lub cofnięcia, z tym że ostateczna zmiana wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy nie może być złożona po dniu 31 marca 2025 roku, a jeżeli jest składana po dniu 28 lutego 2025 roku, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było - we wstępnym zapotrzebowaniu. W przypadku zmiany lub cofnięcia zapotrzebowania na znaki akcyzy do dnia 28 lutego 2025 roku podmiot, który dokonał tych czynności w przypadku zwrócenia niewykorzystanych znaków akcyzy do dnia 28 lutego 2025 roku zwolniony jest z pokrycia kosztów wytworzenia tych znaków akcyzy.

<u>Uzasadnienie proponowanej zmiany:</u>

Spółka postuluje wydłużenie terminu na możliwość zmiany lub cofnięcia zapotrzebowania na znaki akcyzy w 2025 roku wskazane we wstępnym zapotrzebowaniu, o którym mowa w art. 125 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym. Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisów podatnicy mogą dokonać zmiany zapotrzebowania na znaki akcyzy na 2025 roku wyłącznie do 30 sierpnia 2024 roku, nie mając jednocześnie pewności, że przepisy ustawy będą obowiązywać w projektowanym brzmieniu. W związku z objęciem obowiązku oznaczania znakami akcyzy także „urządzeń do waporyzacji" termin na zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy, na przyszły rok kalendarzowy powinien być wydłużony, a podmiot, który zwróci niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. znaki akcyzy powinien być zwolniony z pokrycia kosztów wytworzenia znaków akcyzy. Dopiero w oparciu o ostateczny brzmienie przepisów nowelizacji ustawy przedsiębiorcy będą w stanie realnie ocenić jakie jest zapotrzebowanie na znaki akcyzy,

D.	**ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**
1	Informacja odpowiadająca aktualnemu odpisowi z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dla Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
2	Informacja odpowiadająca aktualnemu odpisowi z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dla Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
3	
4	
5	
6	
7	
8	
E.	**Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....**
	(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)
F.	**OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Michał Zarudzki	14.08.2024 roku	

G.	**KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia	
	(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń

projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** Miłosz Jakubowski

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Miłosz Jakubowski	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Pozostawienie mapy akcyzowej na 10% podwyżek rocznie.

Granice zachodnie Lubieszyn, Osinów, Krajnik, Słubice, Świnoujście – regiony i handlarze zagrożeni

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	Apel dot. akcyzy
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Miłosz Jakubowski	15.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania

zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
(numer z wykazu prac Rady Ministrów UD105).

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Imperial Tobacco Polska S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne
e-mail:

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1.	*Bojan Stoevski* Członek Zarządu	
2.	*Tomasz Włodarczak* Prokurent	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A., zgłaszamy zainteresowanie pracami nad *projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* (numer z wykazu prac Rady Ministrów UD105).

Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., który jest częścią międzynarodowego koncernu Imperial Brands z siedzibą w Bristolu. Firma jest jednym z wiodących producentów wyrobów tytoniowych i nikotynowych w Polsce, jak i na świecie, zatem proponowane zapisy ustawy w szczególnym zakresie wpływają na prowadzone przez naszą firmę działania biznesowe. Ponadto, przedstawiona propozycja będzie miała negatywne oddziaływanie na nasze dwa kluczowe i strategiczne zakłady produkcyjne usytuowane w Polsce – w Tarnowie Podgórnym pod Poznaniem oraz w Radomiu.

Biorąc uwagę powyższe, pragniemy przedstawić nasze stanowisko:

1. **Propozycja wzrostu stawek podatku akcyzowego od tradycyjnych wyrobów tradycyjnych**

   Proponowana rewizja tzw. mapy drogowej podwyżek podatku akcyzowego na lata

2023-2027 spowoduje szok cenowy dla konsumentów w 2025 roku, załamanie legalnej sprzedaży produktów tytoniowych oraz grozi poważnymi konsekwencjami biznesowymi dla całej branży w Polsce, począwszy od plantatorów, po producentów, po łańcuch dostaw i partnerów biznesowych – dystrybucję, detalistów, handel czy logistykę.

Funkcjonowanie tzw. „mapy drogowej" podwyżek było dotychczas pozytywnie oceniane przez Ministerstwo Finansów – w tym również przez urzędującego Ministra Finansów, Pana Andrzeja Domańskiego – jeszcze w lipcu 2024 roku. Mapa drogowa gwarantowała stabilny, długoterminowy i pewny wzrost wpływów z akcyzy do budżetu państwa, a przedsiębiorcom przewidywalność działań biznesowych oraz inwestycyjnych. Tym samym, rozwiązanie to niwelowało niebezpieczeństwo zwiększenia się szarej strefy obrotu produktami tytoniowymi.

Jak niestety widać, historia drastycznych podwyżek podatku akcyzowego w Polsce na wyroby tytoniowe w latach 2012-2015 oraz horrendalny rozrost szarej strefy do niemal 20%, połączony ze spadkiem dochodów do budżetu państwa w tamtym czasie, nie nauczyło niczego obecnych decydentów politycznych ani Ministerstwa Finansów**. Zaskakujące jest, że obecni przedstawiciele władz fiskalnych zamierzają powtórzyć dokładnie ten sam scenariusz, fundując całej branży tytoniowej w Polsce niepewność, brak stabilności prawa, niewyobrażalne obciążenia fiskalne oraz chaos na rynku –** zarówno w aspekcie możliwych zachowań polskich konsumentów, tak jak i w „przyziemnych" tematach jak dodatkowe, skomplikowane techniczne czy administracyjne formalności.

Taka polityka wobec biznesu jest ewidentnym zaprzeczeniem jakiejkolwiek przyzwoitości, uczciwości czy konstruktywnego dialogu pomiędzy władzami publicznymi a przedsiębiorstwami. Tym bardziej zaskakuje nagła i niespodziewana propozycja podwyżek Ministerstwa Finansów, gdyż jeszcze nie tak dawno koalicja rządząca miała na swoich sztandarach piękne hasła współpracy i rozmowy z biznesem w Polsce.

Postulujemy zaprzestania prac nad wysokimi podwyżkami podatku akcyzowego oraz utrzymanie w mocy obowiązującej mapy drogowej na lata 2023-2027.

a) Papierosy

Według nowej propozycji Ministerstwa, skumulowana podwyżka akcyzy na papierosy w latach 2022-2027 wyniesie 109%.

Nieprawdą jest przekazywana non stop w „przekazach" medialnych, jak i w dokumentach legislacyjnych Ministerstwa Finansów, informacja o przesadnej dostępności ekonomicznej wyrobów tytoniowych w Polsce. Zdanie to powtarzane jak mantra jest manipulacją niepopartą twardymi liczbami. Zważywszy na obiektywne czynniki, Polacy muszą przeznaczyć zdecydowanie większy procent swojego dziennego dochodu rozporządzalnego na średnią cenę paczki papierosów, niż ma to miejsce w większości krajów Unii Europejskiej takich jak m.in. Niemcy, Hiszpania, Włochy, Holandia, Austria czy Luksemburg, Litwa i Szwecja.

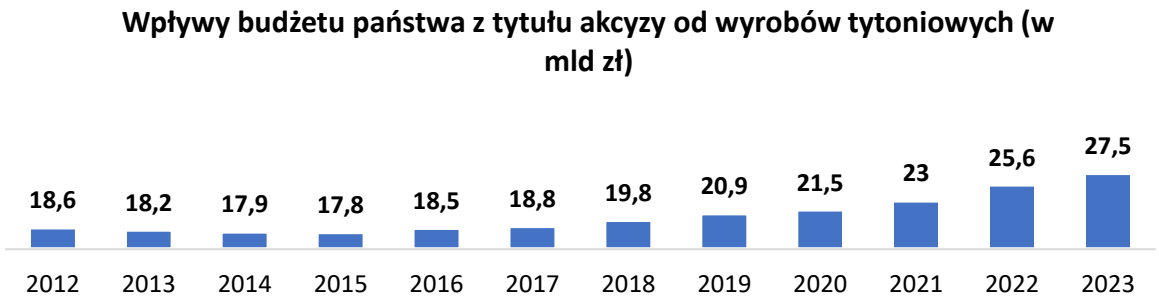
W naszej ocenie, w obliczu tak drakońskich podwyżek podatku akcyzowego, wzrost szarej strefy produktów tytoniowych w Polsce stanie się smutnym faktem. Tym bardziej zdumiewa, że dzieje się to w sytuacji, gdy Polska po wielu latach racjonalnej i przewidywalnej polityki akcyzowej osiągnęła rekordowy i wyróżniający się pozytywnie na tle innych krajów Unii Europejskiej poziom nielegalnego handlu

w wysokości zaledwie 4,7%!



(źródło – Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego)

Bardziej interesujący wydaje się także poziom wpływów do budżetu państwa z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych. Ostatnie lata pokazały jak racjonalna, przemyślana i stabilna polityka akcyzowa prowadzi do systematycznego zwiększania się dochodów. Nowa propozycja zatrzyma ten trend wzrostowy i cofnie branżę tytoniową dokładnie do sytuacji sprzed kilku lat – ani nie zostanie osiągnięty cel tej zmiany, ani nie będzie wyższych wpływów do budżetu, a szara strefa wzrośnie.



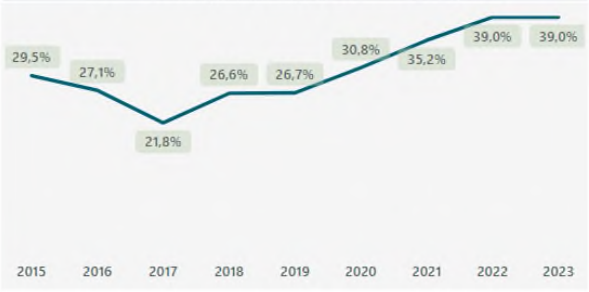
(źródło – Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego)

Istnieją bardzo szczegółowe wyliczenia pokazujące że w takich krajach Unii Europejskiej jak Francja, Czechy, Litwa, czy Węgry w momencie, gdy zostały wprowadzone skokowe i wysokie podwyżki akcyzy, kraje te mierzą się obecnie z niekontrolowanym wzrostem szarej strefy oraz odpływem konsumentów od legalnych źródeł zakupu. Jak zatem możliwe, że podobne decyzje zapadają w Polsce, która takie doświadczenia z 2015 roku ma już za sobą?

Oto kilka przykładów (*źródło: KSPT)*.

Francja		
Podwyżki akcyzy		
2021	2022	2023
1%	0,2%	7,1%

Udział nielegalnych papierosów w rynku



Czechy		
Podwyżki akcyzy		
2021	2022	2023
11,2%	5%	4,8%

Udział nielegalnych papierosów w rynku



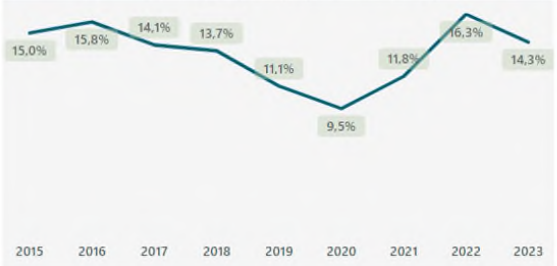
Węgry		
Podwyżki akcyzy		
2021	2022	2023
20,9%	6,9%	6,1%

Udział nielegalnych papierosów w rynku



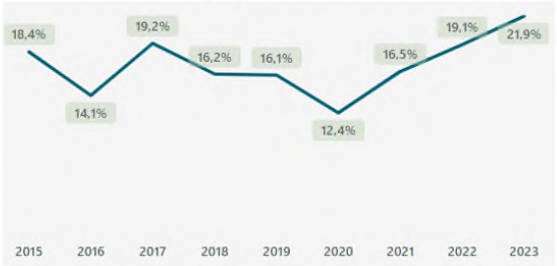
Estonia		
Podwyżki akcyzy		
2021	2022	2023
5,6%	5,5%	5,5%

Udział nielegalnych papierosów w rynku

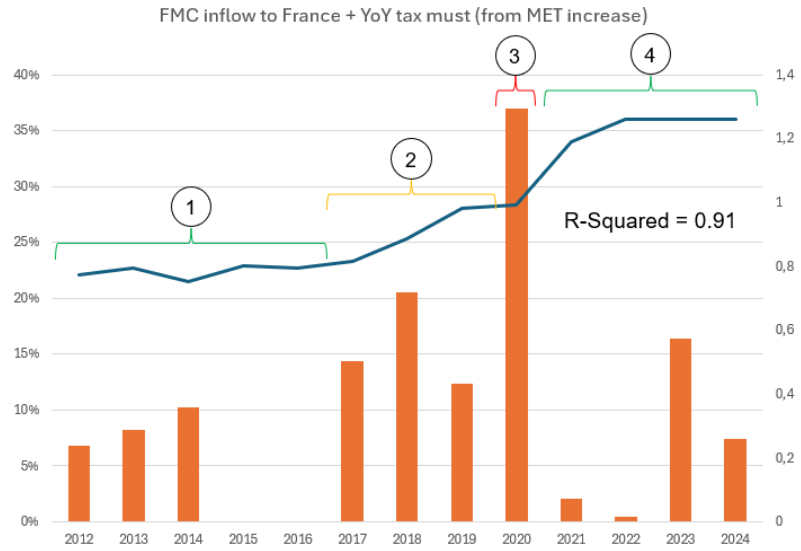


Finlandia		
Podwyżki akcyzy		
2021	2022	2023
8,9%	9,3%	8,5%

Udział nielegalnych papierosów w rynku



Warto pochylić się zwłaszcza nad jednym przykładem państwa Unii Europejskiej, który boleśnie odczuwa skutki prowadzenia nieracjonalnej polityki akcyzowej. **Zachodzi bowiem silna korelacja między wysokimi podwyżkami akcyzy a poziomem przemytu we Francji - obecnie 36% konsumpcji papierosów stanowi konsumpcja bezakcyzowa, napędzana przemytem z krajów sąsiednich.**



(źródło: obliczenia własne Imperial Brands)

Z diagramu należy wysnuć następujące wnioski:

1. Okres umiarkowanej presji akcyzowej (rok do roku) między 2012 a 2016 rokiem utrzymywał przemyt na poziomie poniżej 25% całkowitej wartości
2. Rządowy plan podniesienia cen w latach 2017-2020 spowodował wzrost wysokości przemytu
3. Doprowadziło to do dwóch bardzo dużych podwyżek w 2020 roku, co jeszcze bardziej wzmocniło nielegalny handel
4. Powrót do umiarkowanych poziomów akcyzy w 2021 roku doprowadził do stabilizacji wielkości przemytu, jednak nadal pozostaje na podwyższonym poziomie w porównaniu do lat sprzed 2017 roku, ponieważ konsumenci nie wracają do legalnych źródeł zakupu, jeśli mają nadal dostęp do niższych cen, głównie w szarej strefie.

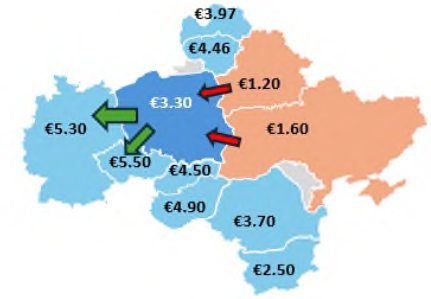
Kontynuując, ważnym aspektem, który jest absolutnie niezauważalny w propozycji i wyliczeniach Ministerstwa Finansów jest wpływ handlu przygranicznego między Polską a Niemcami oraz Czechami.

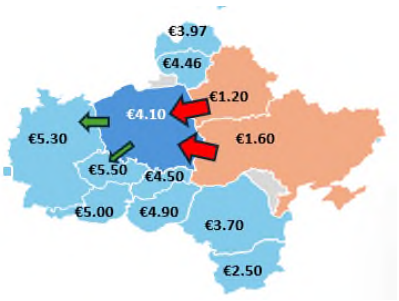
Dynamika przepływów granicznych z Polską (omawiamy w tym momencie tylko wyroby tytoniowe i tradycyjne papierosy) jest obecnie "zrównoważona", dotyczy to zarówno odpływu polskich towarów do Niemiec i Czech, jak i napływu ukraińskich/białoruskich produktów do Polski. Przepływy napędzane są niższą ceną do Niemiec i Czech (o ok. 2 euro) oraz wyższą ceną (o ok. 2 euro) do Ukrainy i Białorusi.

Przewidywana zmiana w podatku akcyzowym w przypadku papierosów zmniejszy lukę cenową w stosunku do Niemiec oraz Czech o 15%, co siłą rzeczy przełoży się na znaczne spadki sprzedażowe produktów oraz brak spodziewanych przychodów do budżetu państwa. Co istotne, luka cenowa do krajów spoza UE wzrośnie jednocześnie o około 50%!

Oto prognoza na podstawnie obliczeń Imperial Tobacco.

Obecna sytuacja w 2024 roku **Sytuacja po zmianach w 2025 roku**





Co więcej, szacunki wewnętrzne naszej firmy pokazują, że wolumen sprzedaży papierosów z Polski może spaść poniżej 2 mld sztuk do 2027 r. Oznacza to skumulowane ryzyko dla przychodów do budżetu państwa w wysokości 4,6 mld złotych w latach 2025-2027. Równocześnie, napływ produktów do Polski ze Wschodu może osiągnąć 5,5 mld sztuk do 2027 r., co z kolei przekłada się na skumulowaną stratę 6,9 mld złotych w latach 2025-2027.

W połączeniu, delta w prognozach poboru wpływów z podatku akcyzowego stanowi ujemną zmianę w wysokości 11,5 mld złotych w latach 2025-2027.

Ponadto, trudno nie przytoczyć wypowiedzi przedstawicieli OBR (Biura Odpowiedzialności Budżetowej Wielkiej Brytanii). To oficjalny i niezależny organ nadzoru fiskalnego, który publicznie przyznał, że "stawka celna na papierosy jest poza szczytem 'krzywej Laffera'" i że "wpływ wyższej stawki celnej nie jest już wystarczający, aby zrównoważyć spadającą konsumpcję". W styczniu 2024r. Richard Hughes, szef OBR, powiedział Komisji Spraw Gospodarczych Izby Lordów, że "istnieją pewne elementy systemu podatkowego [w tym tytoń], które same w sobie nie są zrównoważone".

"Podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe przynoszą znacznie mniejsze dochody, niż można by oczekiwać na podstawie statycznej kalkulacji kosztów. Jak wyjaśniliśmy w naszym EFO z października 2021 r., dynamiczny efekt wzrostu cła jest tak duży, że zakłada się, że około 80% statycznego dochodu zostanie utracone w wyniku reakcji behawioralnej. Rzeczywiście, dowody sugerują, że stawka celna na papierosy znajduje się poza szczytem "krzywej Laffera", czyli stawki podatkowej maksymalizującej przychody. Ten rodzaj reakcji behawioralnej uwzględniamy poprzez zastosowanie elastyczności cenowej popytu, która szacuje wpływ wyższego cła na konsumpcję papierosów, ale także popyt na produkty pokrewne, takie jak tytoń skręcany ręcznie, a także zachętę do przejścia na alternatywnych dostawców, takich jak ci na nielegalnym rynku". [1]

Dodatkowo, warto powołać się na sytuację w Irlandii. W lipcu 2023 roku Ministerstwo Finansów opublikowało dokument Tax Strategy Group Papers. Są to oficjalne dokumenty, które zawierają "porady i przemyślenia" urzędników służby cywilnej i doradców, które minister może wziąć pod uwagę przy opracowywaniu budżetu.

Dział zajmujący się przychodami wyraziły pogląd, że: „(…) podwyżki akcyzy mogą nie prowadzić do zwiększenia zysków, ponieważ wyższe ceny papierosów w Irlandii mogą zmniejszyć popyt ze względu na większe zachęty do zakupu wyrobów

[1] https://articles.obr.uk/dynamic-scoring-of-policy-measures-in-obr-forecasts/index.html

tytoniowych nieobjętych irlandzkim podatkiem akcyzowym, a także do zastąpienia ich innymi produktami (…). W związku z tym na powyższe prognozy dotyczące zysków może mieć znaczący wpływ elastyczność popytu. Najnowsza ankieta dotycząca nielegalnych wyrobów tytoniowych z 2023 r. wskazuje, że ponad jedna trzecia paczek papierosów konsumowanych w stanie jest nielegalna lub nieopłacona irlandzkim cłem. W ostatnich latach znaczny wzrost liczby produktów konsumowanych poza zakresem irlandzkiego podatku akcyzowego budzi obawy, że wzrost cen może stanowić większą zachętę do działalności na czarnym rynku. Tendencje te będą kluczowym czynnikiem w kontekście dalszych podwyżek podatków, ponieważ istnieje ryzyko znacznego spadku wpływów do skarbu państwa." [2]

b) Tytoń do palenia

Według nowej propozycji Ministerstwa, skumulowana podwyżka akcyzy na tytoń do palenia w latach 2022-2027 wyniesie 165%.

Argument rządu dotyczący względnej przystępności cenowej jest naszym zdaniem założeniem błędnym, bo pomimo wzrostu dochodów w Polsce, inflacja pozostaje wysoka, a dochód rozporządzalny w Polsce znajduje się pod znaczną presją.

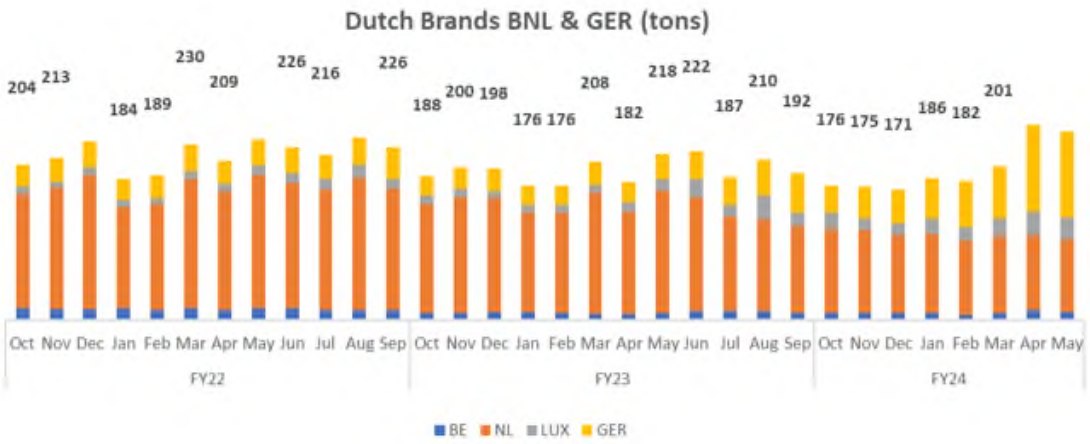
Nierealistycznie wysokie poziomy akcyzy - jak w przypadku propozycji Ministerstwa Finansów - tworzą nielegalny rynek wyrobów tytoniowych, o czym świadczą doświadczenia innych państw członkowskich**. Co istotniejsze, szara strefa jest znacznie bardziej widoczna w tych państwach członkowskich, które nie zezwalają na wystarczające zróżnicowanie poziomu akcyzy między papierosami a tytoniem do palenia** Ta kategoria produktowa ma bowiem strategiczne znaczenie dla legalnego rynku i mniej zamożnych konsumentów - od wielu lat uważa się, że to tzw. bufor pomiędzy drogimi papierosami a szarą strefą.

Ryzyko to jest jeszcze większe, jeśli poziom opodatkowania tytoniu do palenia jest zbliżony do poziomu opodatkowania papierosów. Zmniejszenie tej różnicy podatkowej stworzy podatny grunt dla nielegalnych handlarzy, powodując erozję całego systemu, zagrażając dochodom państwa oraz ich przewidywalności.

Mocnym przykładem nieodpowiedzialnej polityki akcyzowej w przypadku tytoniu do palenia jest Holandia. Wzrost akcyzy o 21% na papierosy i 35% na tytoń do palenia w 2023 roku spowodował nic innego jak napływ produktów z krajów ościennych oraz zachwiał stabilność konsumpcji krajowej.

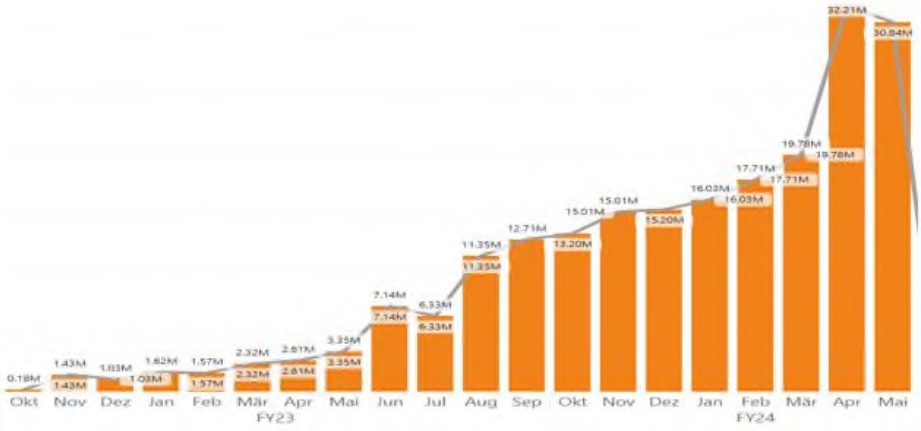
Poniższy wykres *(źródło: dane własne Imperial Brands)* wskazuje ewolucję i wzrost wolumenów holenderskich marek RYO tytoniu do palenia (w tonach) w latach 2022-2024. Można zaobserwować wyraźny spadek wolumenów w Holandii, z wyraźnym przesunięciem zakupów do Niemiec (kolor żółty na wykresie).

[2] https://www.gov.ie/pdf/?file=https://assets.gov.ie/263927/1b959fd5-bd61-4caf-b467-83f1f0257d8a.pdf#page=null



Co wiecej, w kwietniu 2024 r. Holandia podniosła akcyzę na papierosy o 33% i o 60% na drobno krojony tytoń, gospodarując przy tym jedynie dodatkowymi wpływami z podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe rzędu ok. 300 milionów euro (tym samym uwzględniając już konsumentów, którzy zaczęli korzystać z tańszych i potencjalnie nieopodatkowanych alternatyw). Rzeczywistość okazała się jednak jeszcze gorsza: przez okres zaledwie 3 miesięcy, od maja do lipca 2024 roku, rząd pobrał 71,2 miliona euro mniej niż miało to miejsce w tym samym okresie rok wcześniej.[3]

Natomiast poniższy diagram (*źródło: dane własne Imperial Brands*) wskazuje jak zwiększyły się gwałtownie zakupy marek holenderskich tytoniu do palenia w Niemczech, które zostały największym beneficjentem drastycznej polityki akcyzowej Holandii.



Konkludując, w przypadku tytoniu do palenia, którego ceny w Polsce mogą wzrosnąć po planowanych zmianach nawet o 20%, może być tylko jedna konkluzja – spadek nawet dwucyfrowy całej legalnej kategorii na rynku oraz odejście konsumentów do szarej strefy.

Tak drastyczne podniesienie opodatkowania wyrobów tytoniowych sprawi, że ich

[3] Dane i materiał ze źródeł ESTA (Europejskie Stowarzyszenie Tytoniu do Palenia) oraz

palenie w Polsce będzie droższe niż w 19 krajach członkowskich UE (oznaczać też będzie, że opodatkowanie drobno krojonego tytoniu w Polsce będzie ok. 50% wyższe niż obecna średnia we wszystkich sąsiadujących z nią krajów członkowskich UE), ignorując realia dostępnego do dyspozycji polskich konsumentów dochodu. Zgodnie z Oceną Skutków Regulacji, proponowane rozwiązanie ma doprowadzić do osiągnięcia ceny detalicznej ok. 56 PLN za paczkę o wadze 50 g.

To 58% maksymalnego dziennego dochodu do dyspozycji jednego kwartyla populacji (tego, który z największym prawdopodobieństwem pali drobno krojony tytoń) oraz ponad 8% ich tygodniowego dochodu do dyspozycji. Wynikiem takiego rozwiązanie będzie jedynie zmuszenie konsumentów do znalezienia tańszej alternatywy źródła pozyskiwania dla siebie wyrobów tytoniowych innymi kanałami, w tym nielegalnymi. Na niektórych europejskich rynkach, jak Irlandia i Zjednoczone Królestwo, naniesienie na drobno krojony tytoń zaporowych cen nie tylko przyczyniło się do wzrostu nielegalnej sprzedaży papierosów, ale zapoczątkowało też nową formę nielegalnego handlu: nielegalnie ścinanego tytoniu.[4]

Konkludując, postulujemy, aby Ministerstwo zachowało dotychczasowe rozsądne podejście w stosunku to tej kategorii wyrobów tytoniowych i utrzymało w mocy zaplanowane podwyżki w tzw. mapie drogowej w wysokości 10% co roku.

2. Propozycja wzrostu stawek podatku akcyzowego od produktów nowej generacji: podgrzewanego tytoniu i e-papierosów

a) Podgrzewany tytoń, wyroby nowatorskie

Jak wskazano powyżej, obawy spółki budzi fakt polskie władze zamierzają odejść od wcześniej ustalonego kalendarza podwyżek akcyzy, wprowadzonego na lata 2023–2027. Zgodnie z propozycją znaczące korekty mapy akcyzowej utrudniają przewidywalność biznesu i będą miały negatywny wpływ na dochody budżetowe (ze względu na zmniejszającą się różnicę cen w stosunku do Niemiec i Czech oraz pogłębioną przez rosnącą różnicę cen w stosunku do Białorusi i Rosji). Takie szybkie, ale istotne zmiany, które znacznie wykraczają poza stawki ustanowione w 2022 r., są sprzeczne z zasadami poprawnej legislacji i będą miały wpływ na przyszłe wybory inwestycyjne naszej branży – także w zakresie m.in. tzw. produktów nowej generacji – jak i innych.

Jednakże spośród propozycji przedstawionych przez władze fiskalne, spółka uważa, że skala podwyżki planowana dla wyrobów nowatorskich będzie najmniej szkodliwa.

Biorąc pod uwagę obecne różnice w akcyzie i cenach pomiędzy papierosami i wyrobami nowatorskimi, teoretyczna rezerwa fiskalna na podwyżkę akcyzy w tej kategorii o 50% w roku 2025 jest oczywista. Propozycję dotyczącą podwyżek o + 50% + 20% + 15% można zasadniczo zastosować bez istotnego wpływu na dostępność cenową dla konsumentów, a tym samym kontynuować wsparcie państwa dla palaczy, którzy chcą przejść na potencjalnie mniej szkodliwe produkty. Jednocześnie, wzrost akcyzy na wyroby nowatorskie w pewnym stopniu przyczyniłby się do zneutralizowania przewidywanego znacznego spadku poboru dochodów, który obecnie prognozujemy, biorąc pod uwagę przewidywany wpływ cen na tytoń do palenia i papierosy na handel z krajami sąsiadującymi.

Jeżeli władze polskie dojdą do wniosku, że pomimo zastrzeżeń przedstawionych w

[4] Dane i materiał ze źródeł ESTA (Europejskie Stowarzyszenie Tytoniu do Palenia) oraz Eurostat – Podział dochodów przez kwantyle (górna wartość progowa).

niniejszym wniosku, wymagany jest pewien stopień dostosowania do obecnego kalendarza akcyzowego, wówczas spółka zachęcałaby przynajmniej do wykorzystania tej okazji w celu „zerwania powiązania" pomiędzy cenami tytoniu do palenia oraz akcyzy na wyroby nowatorskie.

Ta niespotykana konstrukcja dotycząca podatku akcyzowego pozostaje wyjątkowa w UE i zostanie wykluczona po zharmonizowaniu traktowania wyrobów nowatorskich w zakresie podatku akcyzowego w ramach zbliżającej się rewizji Dyrektywy 2011/64. Wzywamy polskie władze, aby już teraz poświęciły należytą uwagę tej kwestii, zanim zostaną do tego zmuszone przez ustawodawstwo unijne.

Równocześnie, pragniemy zaznaczyć, że **niezrozumiały jest pomysł nałożenia podatku akcyzowego od urządzeń podgrzewanego tytoniu**. Takie rozwiązanie nie funkcjonuje w żadnym kraju europejskim oraz nie opiera się na żadnych podstawach merytorycznych - Ministerstwo nie wyjaśniło bowiem dlaczego akurat urządzenia do podgrzewanego tytoniu zostały „włączone" do nowych regulacji akcyzowych. Apelujemy o zaprzestanie prac nad tym rozwiązaniem.

b) E-papierosy

Pomysł podwyżki o 75% stawki podatku akcyzowego na kategorie e-papierosów jest nie tylko szokujący, ale wydaje się zamierzonym działaniem skierowanym na likwidację tej kategorii produktowej w Polsce. Jest to o tyle nieprzemyślane i niezrozumiałe, w sytuacji gdy polskie służby fiskalne i kontrolne (w tym m.in. KAS) od wielu, wielu lat walczą z szarą strefą e-papierosów, która obecnie wynosi nawet 50% całej produkcji w kraju. Jeszcze nie tak dawno, legalni producenci kilkukrotnie wręcz prosili Ministerstwo o podjęcie bardziej starannych i zdecydowanych czynności, aby zniwelować nielegalny handel e-papierosami, który w najgorszym momencie wynosił na rynku około 90%[5].

Obecnie zaś, władze fiskalne prezentują autorski pomysł podwyżki tak drastycznej, że aż trudno uwierzyć, że nie liczą się z bardzo realnym końcem legalnego rynku e-papierosów w Polsce oraz historycznym początkiem najgorzej ery w branży nikotynowej, gdy biznes w tym segmencie przejmą kryminaliści i nielegalne organizacje przestępcze. A wszystko to pod płaszczykiem „prohibicyjnych działań", które mają służyć ochronie zdrowia publicznego Polaków, a zwłaszcza ochrony nieletnich przed spożyciem tych produktów.

Już teraz obserwujemy informacje ze źródeł KAS czy policji polskiej, o przejęciach nielegalnych płynów do e-papierosów w Polsce, o znacznej wartości i ilości[6].

W naszej ocenie jest to dopiero początek dynamicznego rozwoju szarej strefy e-papierosów, która nie tylko uderzy w legalny polski biznes, doprowadzając do ich bankructwa, ale i przyczyni się do katastrofalnego spadku wpływów budżetowych, oraz – o ironio - znaczącego pogorszenia stanu i ochrony zdrowia dorosłych konsumentów takich produktów.

W tym kontekście dokument z Oceną Skutków Regulacji, zakładający zerową elastyczność cenową takich produktów, wygląda całkowicie nierealistycznie.

Apelujemy, aby Ministerstwo Finansów – uwzględniając obiektywny brak podwyżek podatku akcyzowego na e-papierosy od kilku lat – przyjęło bardziej rozsądną politykę i zaplanowało podwyżki na e-papierosy na niższym poziomie, przykładowo o 20% zamiast 75% w 2025 roku.

[5] https://www.forbes.pl/biznes/szara-strefa-rynku-plynow-do-e-papierosow-na-poziomie-ponad-90-proc/ccgnlxx
[6] https://www.pap.pl/aktualnosci/trzy-osoby-w-tym-16-latek-zatrzymane-za-handel-e-papierosami-bez-polskich-znakow-akcyzy

3. Podatek akcyzowy od urządzeń: e-papierosów i podgrzewanego tytoniu

Nałożenie akcyzy w wysokości 40 złotych od sztuki na urządzenia jest bezprecedensowe w skali Unii Europejskiej i jest sprzeczne z zasadami rozsądnej i pragmatycznej polityki akcyzowej. Jedynie Rosja (i kilka innych mniej znanych rynków) próbowała nałożyć akcyzę na urządzenia, demonstrując tym samym standardy niespotykane w rozwiniętych gospodarkach czy demokracjach.

Wydaje się, że jest to wyjątkowo nieprzemyślany i nierozsądny instrument, za pomocą którego władze chcą wpłynąć na regulacje w obszarze polityki zdrowotnej, nie fiskalnej. Używanie argumentu o „prohibicyjnym charakterze" zmiany podatkowej jest karkołomne oraz znacznie wykracza poza ramy kształtowania racjonalnej i odpowiedzialnej polityki państwowej.

Taka regulacja wiąże się z ogromną liczbą problemów technicznych i interpretacyjnych, które będą skutkować wielomiesięcznym, albo nawet wieloletnim chaosem na rynku. Poniżej wskazujemy trzy podstawowe problemy, które w zasadzie wykluczają wprowadzenie opodatkowania w proponowanym kształcie:

Po pierwsze, ustawodawca nie przewidział możliwości nałożenia znaków akcyzy na terytorium kraju na nabywane wewnątrzwspólnotowo urządzenia do waporyzacji, ani też możliwości jakichkolwiek przemieszczeń takich wyrobów na terytorium kraju przed ich oznaczeniem znakami akcyzy. Jest to bardzo duże utrudnienie dla prowadzenia działalności i ograniczenie logistyczne.

Po drugie, brak stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy spowoduje „zamrożenie" znacznej ilości środków finansowych w postaci podatku od urządzeń, które nie zostaną jeszcze sprzedane. Co więcej, podatek byłby pobierany również od urządzeń nie przeznaczonych na rynek polski.

Opodatkowanie urządzeń i zapłata akcyzy w momencie importu bez względu na jaki rynek będą one później sprzedawane generuje dodatkowe niewyobrażalne koszty dla zakładu w Polsce i które spółka musi ponieść w momencie importu, a później ewentualnie wnioskować o zwrot zapłaconej akcyzy w przypadku wysyłki towaru na inne rynki. Takie rozwiązanie jest bardzo niekorzystne dla polskich podmiotów i spowoduje przeniesienie jakiejkolwiek działalności gospodarczej w zakresie urządzeń do waporyzacji za granice Polski.

Po trzecie, regulacja nie przewiduje żadnych rozwiązań pozwalających na nabywanie urządzeń testowych, próbek i przemieszczanie urządzeń w podobnych sytuacjach. W zasadzie uniemożliwia to działalność produkcyjną i wdrożeniową.

Pragniemy również podnieść, że zgodnie z naszą analizą prawną, sam fakt nałożenia znaków akcyzy na urządzenia do podgrzewanego tytoniu oraz e-papierosów powinien być poddany procedurze notyfikacji do Komisji Europejskiej. W naszej ocenie wprowadzenie obowiązku oznaczania urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy powinno zostać notyfikowane jako przepis techniczny w rozumieniu Dyrektywy 2015/1535. Zgodnie z art. 1 tej dyrektywy, „specyfikacja techniczna", podlegająca obowiązkowi notyfikacji oznacza: *„specyfikację zawartą w dokumencie, który opisuje wymagane cechy produktu, takie jak: poziom jakości, wydajności, bezpieczeństwa lub wymiary, włącznie z wymaganiami mającymi zastosowanie do produktu w zakresie nazwy, pod jaką jest sprzedawany, terminologii, symboli, badań i metod badania,* ***opakowania, oznakowania***

i etykietowania *oraz procedur oceny zgodności".* W świetle powyższego, obowiązek oznaczania znakami akcyzy określonych rodzajów produktów stanowi specyfikację techniczną.

Jednocześnie, zdajemy sobie sprawę z sytuacji oraz celów tej zmiany w zakresie jednorazowych e-papierosów i proponujemy, aby podatkiem akcyzowym objąć jedynie urządzenia na tę kategorię produktów, wyłączając urządzenia do podgrzewanego tytoniu oraz e-papierosów wielokrotnego użytku.

Takie rozwiązanie nie wymaga wprowadzania dodatkowego – niezharmonizowanego – systemu opodatkowania i nie wiąże się z negatywnym konsekwencjami dla rynku i stabilności branży, jak i nie wzbudzi kontrowersji legislacyjnych. **Wystarczające jest wprowadzenie dodatkowego podatku w wysokości 40 zł pobieranego na moment zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy od płynu od papierosów elektronicznych, sprzedawanego razem z urządzeniem.**

4. Uwagi dotyczące znaków akcyzy

W pierwszej kolejności zwracamy uwagę, że konsultowany akt prawny został przedstawiony bez chociażby wstępnego projektu kluczowego aktu podustawowego, czyli rozporządzenia w sprawie znaków akcyzy. Tymczasem w dużej części to od rozwiązań tego aktu zależy praktyczne funkcjonowanie systemu akcyzy od urządzeń do waporyzacji.

Na chwilę obecną, ustawodawca nie określił jeszcze zatem – chociażby wstępnie – jak mają wyglądać i być nakładane znaki akcyzy, jaki będzie koszt podatkowych i legalizacyjnych znaków akcyzy, jak zostanie rozwiązane nakładanie znaków na urządzenia nietypowe. Biorąc pod uwagę terminy wejścia w życie przewidziane w projektowanej regulacji, brak przedstawienia takich rozwiązań stawia pod jeszcze większym znakiem zapytania możliwość ich realizacji przez podmioty gospodarcze.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z projektem, legalizacyjne znaki akcyzy musi nałożyć każdy posiadacz urządzeń w obrocie, a więc również sprzedawcy detaliczni. Jest to ogromna operacja logistyczna, która w naszej ocenie nie jest możliwa do wykonania w planowanych terminach.

Termin wejścia przepisów w życie rodzi jeszcze jeden istotny problem praktyczny. Mianowicie, zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, spółka składa ostateczną zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z nadrukowanym bieżącym rokiem wytworzenia na wyroby tytoniowe do 30 września. Jeżeli zmiana jest składana po dniu 1 września, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania.

W obecnej niepewnej sytuacji regulacyjnej oraz nagle wywołanym tematem zmian przepisów o podatku akcyzowym, nie jesteśmy w stanie określić już w sierpniu ostatecznego zapotrzebowania na znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024. Nie wiemy, od kiedy będziemy mogli wprowadzać do obrotu wyroby ze znakami akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025, bo nie jesteśmy w stanie dowiedzieć się jakie przepisy będą obowiązywać dla sprzedaży w styczniu i lutym czyli już de facto za 4 miesiące! Produkcja na ten okres rozpoczyna się w przypadku naszej spółki, już w listopadzie/grudniu 2024 roku, a my nie mamy żadnej wiedzy ani wytycznych regulacyjnych jaki rok nadrukowany powinny mieć banderole używane do tych produkcji.

Idąc dalej tym przykładem, w praktyce, opierając się na obecnie obowiązujących

przepisach, może zdarzyć się taka sytuacja, że firma złoży ostateczne zapotrzebowanie na banderole 2024, które może okazać się istotnie za niskie. Jeśli w życie wejdą nowe przepisy, spółka nie będzie miała do swojej dyspozycji banderol z oznaczeniem „2024 rok" na produkcję pokrywającą popyt w styczniu i lutym 2025 rok. Złożenie korekt do zapotrzebowania po 1 września br. jest ograniczone czasowo (do 30 września) i ilościowo (nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania) i nie stworzy firmie elastycznej możliwości dostosowania się do nowych przepisów (o ile już wejdą w życie). Zmiana przepisów akcyzowych jest wprowadzana ze zbyt małym wyprzedzeniem, aby skutecznie dostosować się do niej zarówno organizacyjnie jak i administracyjnie.

Taki brak pewności, przewidywalności i elementarnego szacunku dla funkcjonowania firm wyraźnie pokazuje, jak bardzo zmiany są nieprofesjonalnie przygotowane przez Ministerstwo, które nie umie holistycznie przewidzieć konwencji dla graczy i spółek w tak skompilowanej oraz kompleksowej branży, jaką jest rynek tytoniowy w Polsce.

Ponadto, kłopotliwa jest niepewność i ignorancja Ministerstwa w zakresie regulacji o dodatkowych, nowych kosztach dla przedsiębiorców. Przyszły koszt banderol legalizacyjnych, w szczególności na urządzenia do waporyzacji, nie jest określony, co utrudnia jakiekolwiek finansowe i biznesowe planowanie wydatków spółki.

Co więcej, w projekcie przewidziano rozwiązanie, zgodnie z którym urządzenia do waporyzacji zawierające płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie powinny być oznaczone dwoma znakami akcyzy tj. znakiem akcyzy dla urządzenia do waporyzacji oraz znakiem akcyzy dla płynu do papierosów elektronicznych albo wyrobów nowatorskich.

Według naszej spółki, takie rozwiązanie wydaje się niewłaściwe. Dla tego rodzaju wyrobów powinien zostać przewidziany jeden znak akcyzy. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że znaki akcyzy dla urządzeń do waporyzacji będą miały inny termin ważności niż znaki akcyzy na wyroby nowatorskie czy na płyny do papierosów elektronicznych. To spowoduje, że w przypadku wprowadzenia tych regulacji w proponowanych kształcie będzie dochodziło do konieczności oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy takich urządzeń, ze względu na upływ terminu ważności znaku akcyzy na wyroby nowatorskie albo na płyny do papierosów elektronicznych. **Wydaje się to absolutnie niepotrzebnym, dodatkowym obciążeniem dla przedsiębiorców, podczas gdy efekt i realizacja celu tej zmiany mogą być znikome.**

Dodatkowo, przedkładamy uwagę nie związaną z proponowaną zmianą, ale z obecnymi przepisami nakazującymi już w sierpniu i wrześniu dokonać ostatecznych korekt wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z nadrukowanym bieżącym rokiem wytworzenia. Takie terminy dają zbyt mało czasu na określenie ostatecznej wielkości popytu w danym roku i tworzą zagrożenie dla stabilności produkcji i sprzedaży. Optymalnie byłoby te terminy opóźnić (na przykład o 1 miesiąc), tworząc miejsce do dostosowania zapotrzebowania na banderole z nadrukowanym bieżącym rokiem, do aktualniejszych prognoz.

5. Uwagi do terminu wejścia w życie nowych zmian w podatku akcyzowym

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r, z wyjątkiem art. 4, który wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2024 r.

Proponowany termin wejścia w życie przepisów jest stanowczo i bezapelacyjnie niemożliwy do zrealizowania dla podmiotów biznesowych, których ma dotyczyć.

Projekt został zapowiedziany na początku lipca br., a skierowany do 14 dniowych konsultacji dnia 2 sierpnia br. Oznacza to, że projekt trafi pod obrady Sejmu nie szybciej niż 11 września br. W związku z tym okres vacatio legis będzie wynosił **maksymalnie** – zakładając poważne naruszenia Regulaminu Sejmu, brak uwag ze strony Senatu i procedowanie Kancelarii Prezydenta RP – **niecałe 3 miesiące**. Wyższe stawki podatku akcyzowego mają zostać wprowadzone z dniem 1 marca 2025 r. Jest to odstępstwo od przyjętej zasady zmian w podatkach akcyzowych z początkiem roku kalendarzowego, jak ma to miejsce w przypadku innych towarów objętych podatkiem akcyzowym.

Termin 1 marca 2025 roku jest też rażąco nierealistyczny, może negatywnie wpłynąć nie tylko na samych producentów wyrobów tytoniowych, ale także partnerów handlowych – dystrybutorów, hurtowników i detalistów, których w Polsce funkcjonuje blisko 100 000. Tak istotna regulacja ingerująca w rynek oraz wolny obrót produktami wymaga znacznie dłuższego czasu przejściowego.

Odstępstwo od mapy drogowej podwyżek godzi w konstytucyjną zasadę ochrony interesów w toku. Plany logistyczne, a także szacunki finansowe przedsiębiorców były sporządzane z uwzględnieniem podwyżek wynikających z obecnie obowiązujących przepisów, które miały pozostać w mocy do 2027 r. Wzrost akcyzy, a także wprowadzenie opłaty od urządzenia w przypadku wyrobów nowatorskich i e-papierosów oznacza dla przedsiębiorców spadek popytu, kosztem rozwoju szarej strefy. Oznacza to, że poczynione już plany będą musiały ulec szybkiej zmianie, a tym samym przedsiębiorcy poniosą znaczne straty.

Tak szybkie zmiany to nie tylko złamanie obietnic wyborczych o pewności przepisów dotyczących przedsiębiorców, ale przede wszystkim złamanie fundamentalnej zasady pewności i zaufania wobec prawa oraz państwa polskiego.

Imperial Tobacco Polska S.A. wnosi o przesunięcie terminu wejścia w życie nowych regulacji, ustanawiając datę 1 lipca 2025 roku jako początku ewentualnego obowiązywania nowej tzw. mapy drogowej, zarówno dotyczącej stawek podatku akcyzowego oraz przepisów o nakładaniu znaków akcyzy. Spełni to wymogi zachowania co najmniej 6-miesięcznego terminu *vacatio legis* dla zmian podatkowych oraz pozwoli firmom oraz ich partnerom z branży tytoniowej dostosować się to tak znaczących, fundamentalnie nowych modyfikacji na rynku.

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych.

Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1.	Aktualny odpis z KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia …….**.....**
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Tomasz Włodarczak	14 sierpnia 2024 roku	
Bojan Stoevski	14 sierpnia 2024 roku	

G. KLAUZULA ODOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

**Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.*

*** Niepotrzebne skreślić.*

Pouczenie:

1. *Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia(§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22-08-2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz.1080) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.*
2. *Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.*
3. *W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.*
4. *Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.*

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

stanowisko Polskiej Izby Handlu do konsultacji projektu z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw nr UD 105

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** POLSKA IZBA HANDLU

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Grażyny 13/10 02-548 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Maciej Ptaszyński	
2	Iwona Rowińska	
3	Klaudia Bazyk	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polska Izba Handlu jako najszersza reprezentacja handlu detalicznego w Polsce, zrzeszająca ponad
30 000 punktów handlu detalicznego oraz hurtowego, pragnie wyrazić swoje negatywne stanowisko względem projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym zakładającego radykalne kroki podwyższające akcyzę na wyroby tytoniowe i e-papierosy.

Na wstępie pragniemy przypomnieć, iż w Polsce funkcjonuje ponad 100 000 punktów handlu detalicznego, z których zdecydowana większość ma w swojej ofercie wyroby

tytoniowe. Dla bardzo wielu z nich, prowadzonych przez mikro oraz małych i średnich przedsiębiorców, funkcjonujących na progowych rentownościach, wyroby tytoniowe stanowią powyżej 20% obrotów. Każda gwałtowna zmiana legislacyjna obejmująca wyroby tytoniowe, zwłaszcza mogąca skutkować ucieczką konsumentów tychże wyrobów do nielegalnych źródeł ich zakupu, może oznaczać bankructwo i utratę pracy przez nawet tysiące z nich, a co za tym idzie zmniejszenie wpływów do budżetu państwa zamiast zamierzonych przychodów.

Polska Izba Handlu pragnie również zaznaczyć, iż proponowane zmiany stanowią niebezpieczny precedens zerwania istniejącej obecnie tzw. mapy akcyzowej wyznaczającej kierunki wzrostu akcyzy na wyroby tytoniowe do roku 2027. Mapa ta była kompromisem wypracowanym z udziałem branży, dystrybutorów, sprzedawców oraz polskim rządem zapewniając stałość rozwiązań i możliwość długofalowego planowania działań biznesowych. Zerwanie tej umowy w połowie jej funkcjonowania jest na pewno złym sygnałem względem stabilności prowadzenia biznesu i jego przewidywalności, co może przełożyć się między innymi na negatywne postrzeganie polskiego handlu w oczach wielu partnerów.

Proponowana zmiana podatku to zdecydowany problem dla punktów handlowych, których właściciele złożyli już swoje zamówienia, a teraz będą je zmuszeni renegocjować z powodu planowanej podwyżki. Nie sprzyja to zatem stabilności prowadzenia biznesu i utrudnia generowanie zysków.

Postulujemy zatem rezygnację z proponowanych zmian w opodatkowaniu wyrobów tytoniowych oraz nikotynowych i powrót do istniejącej mapy obejmującej okres 2022-2027. Obecnie istniejące przepisy zostały bowiem pozytywnie przyjęte przez wszystkich uczestników rynku oraz zagwarantowały budżetowi państwa stabilne i przewidywalne dochody z tytułu akcyzy, przy jednoczesnym braku stworzenia ryzyka rozwoju szarej strefy.

Odnosząc się jednocześnie do przepisów w zakresie opodatkowania urządzeń, chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż definicja ta może wywołać wiele wątpliwości interpretacyjnych. W szczególności czy wszystkie obecne na polskim rynku typy urządzeń zostaną objęte tym podatkiem , w jaki sposób należy oznaczać te urządzenia. Uważamy, iż

na dalszym etapie prac nad projektem należy bliżej przyjrzeć się temu zagadnieniu. Uważamy jednocześnie, iż zaproponowane przez MF limity przywozu urządzeń są zbyt restrykcyjne. Jak można zauważyć wielu użytkowników urządzeń do waporyzacji użytkuje osobiście często dwa i więcej urządzeń do waporyzacji zbudowanych w oparciu o różne technologie.

W kontekście pobudek z jakich MF zdecydowało się wprowadzić opodatkowanie urządzeń do waporyzacji, uważamy jednocześnie, iż urządzenia wielokrotnego użytku powinny zostać wyłączone spod opodatkowania ich podatkiem akcyzowym, jako tych które nie stanowią przyczynku do wstąpienia, szczególnie ludzi młodych w nałóg nikotynowy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia 15 sierpnia 2024**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Maciej Ptaszyński	15.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt Ustawy o zmianie Ustawy o podatku akcyzowym
RCL Nr UD105

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**Artur Nowak-Far

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**Szkoła Główna Handlowa, Katedra Integracji Europejskiej i Prawa Europejskiego

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W moim przekonaniu regulacja idzie we właściwym kierunku w tym wymiarze, że zmierza do opodatkowania behawioralnego modelu użytkowania tych produktów akcyzowych, których dotyczy. Regulacja akcyzowa (już obecnie bardzo skomplikowana - także w wymiarze przedmiotowym) wymaga ostrożności w

następujących zakresach:

1. trzeba uniknąć sytuacji, w której utrwaliłby się taki wzorzec opodatkowania, że w przyszłości byłyby nim objęte urządzenia do inhalacji medycznej;
2. trzeba zapewnić równowagę opodatkowania produktów/zachowań akcyzowych substytucyjnych wobec siebie nawzajem (aby zachować wymogi optymalnego opodatkowania Ramsaya). .

Zwracam uwagę, że w zakresie regulacji obrotu wyrobami objętymi unijną regulacją "tytoniową"/w tym także regulacji akcyzowej trwają obecnie prace nad zmianą prawa unijnego. Warto zatem prace nad krajową regulacją tej kwestii silniej skoordynować z pracami legislacyjnymi w UE.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

ustawy z dnia 2 sierpnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**
Ul.Krakowiaków 48, 02-255 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.
The Park Warsaw
ul. Krakowiaków 48
02-255 Warszawa

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Tomasz Barys	j.w.
2	Roman Jamiołkowski	j.w.
3	Aleksandra Koseła	j.w.
4	Katarzyna Płońska-Burakiewicz	j.w.
5	Marek Żółtowski	j.w.

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. (dalej: **BAT** lub **Spółka**) jest częścią międzynarodowej Grupy British American Tobacco – sprzedającej swoje produkty na ponad 180 rynkach całego świata. Grupa BAT prowadzi działalność w zakresie produkcji i dystrybucji wyrobów tytoniowych, płynów do e-papierosów, jak również nowatorskich wyrobów tytoniowych. Do celów produkcji jest wykorzystywany susz tytoniowy.

Projekt ustawy z dnia 2 sierpnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych

ustaw (dalej: projekt) będzie miał wpływ na działalność podmiotów z Grupy BAT dlatego Spółka jest zainteresowana pracami nad projektem tej ustawy.

I. Wysokość podwyżek – przewidywalność prawa dla inwestycji i ochrona przed szarą strefą

W ocenie BAT przewidziane w projekcie podwyżki akcyzy są zbyt wysokie i mogą doprowadzić do istotnego wzrostu szarej strefy. Postulujemy powrót do mapy drogowej w akcyzie, który jest standardem regulacyjnym w Europie, gwarantującym ochronę przed wybuchem szarej strefy i dającym podstawę do planowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w nowe moce produkcyjne wyrobów innowacyjnych o udowodnionej naukowo mniejszej szkodliwości.

Według danych niezależnej organizacji badającej rynek i regulacje e-papierosów na świecie *E-cig. Intelligence* z 2022 r. w oparciu o dane dotyczące przychodów udostępnione przez polskie Ministerstwo Finansów, oszacowano, że ponad 40% produktów sprzedawanych w Polsce było sprzedawanych bez uiszczenia odpowiednich podatków. Jest zatem prawdopodobne, że jakakolwiek dodatkowa akcyza (w tym na urządzenia do waporyzacji) prawdopodobnie zwiększy sprzedaż nielegalnych produktów do waporyzowania, a w konsekwencji spowoduje utraty dochodów budżetowych.

Ponadto należy zauważyć, że następuje kumulacja czynników negatywnych dla wyrobów bezdymnych, ponieważ według planów Ministerstwa Zdrowia, w 2025 roku ma wejść w życie bardzo kontrowersyjna dyrektywa delegowana zakazująca aromatów charakterystycznych w wyrobach tytoniowych do podgrzewania. Takie nagromadzenie czynników negatywnych przyczyni się do niekorzystnych zmian zachowań konsumentów, którzy mogą zdecydować się zaspokajać swoje potrzeby na czarnym rynku z pominięciem akcyzy i regulowanych produktów.

II. Akcyza na urządzenia – nie działa

Większość rządów na świecie, które nałożyły akcyzę na tytoń do podgrzewania oraz e-papierosy, nie zdecydowało się na opodatkowanie urządzeń. Nieliczne rządy, które opodatkowują te urządzenia (Bahrajn, Kuwejt, Arabia Saudyjska, Bangladesz, Kirgistan i niektóre stany USA) stoją przed poważnymi wyzwaniami związanymi z określeniem, co podlega opodatkowaniu, biorąc pod uwagę różnorodność urządzeń i komponentów dostępnych na rynku.

Warto zauważyć, że w wielu przypadkach nałożenie akcyzy na urządzenia doprowadziło do wzrostu konsumpcji nielegalnych produktów, a tym samym znaczące powiększenie się tzw. Szarej strefy:

- W Stanach Zjednoczonych, gdzie niektóre stany (Kalifornia, Kolorado i Illinois) nakładają podatki na urządzenia do wapowania, znacząco wzrósł zakup nielegalnych produktów. W efekcie w tych 3 stanach, w których eksperymentalnie wprowadzono taką opłatę Stanach około 98% produktów do waporyzacji jest nielegalnych.
- W Arabii Saudyjskiej wprowadzenie podatku na urządzenia do wapowania sprawiło, że papierosy elektroniczne i wyroby nowatorskie stały się droższe w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi. W rezultacie, pomimo tego, że rynek elektronicznych papierosów rozrasta się, około 95% produktów na nim jest nielegalnych, głównie systemów otwartych i jednorazowych e-papierosów. Ze względu na wysoki poziom nielegalnego handlu, akcyza na produkty do waporyzowania (w tym akcyza na urządzenia do waporyzacji) doprowadziła do znacznie niższych wpływów z podatków.

W związku z tym, że żadne państwo UE ani ościenne do Polski, nie wprowadziło akcyzy od urządzeń do waporyzacji, postulujemy więc o odstąpienie od nakładania akcyzy na urządzenia.

III. Moment wprowadzenia podwyżek i okresy przejściowe

W ocenie BAT wprowadzenie podwyżek akcyzy z terminem obowiązywania od 1 marca 2025 r. spowoduje ogromne trudności dla wszystkich podmiotów na rynku. Zakłady tytoniowe funkcjonujące w Polsce posiadają wielomiesięczne plany produkcyjne, gdyż produkują wyroby na rynki różnych państw Unii Europejskiej oraz poza Unię Europejskiej. Mając na uwadze przewidziane w projekcie okresy przejściowe oraz termin wejścia w życie samych podwyżek akcyzy, zmiana terminu na wyprzedaż wyrobów będzie stanowiła duży problem logistyczny dla przedsiębiorców.

Ponadto, w ocenie BAT, ustanowiony okres przejściowy na wyprzedaż zapasów płynów do papierosów elektronicznych jest zbyt krótki. Płyny do papierosów elektronicznych są wyrobami sprzedawanymi w wielu wariantach co powoduje, że rotacja tych wyrobów jest dłuższa niż w przypadku papierosów czy wyrobów nowatorskich. Niezbędny jest więc odpowiednio dłuższy okres na wyprzedaż zapasów tych wyrobów. BAT proponuje, aby był to 6 miesięczny okres przejściowy zamiast 2 miesięczny. Dodatkowo znaki akcyzy, na płyny do papierosów elektronicznych powinny być ważne do końca kwietnia następnego roku kalendarzowego.

IV Brak kluczowych projektów rozporządzeń wykonawczych

Wraz z projektem ustawy nie zostały udostępnione projekty kluczowych rozporządzeń wykonawczych do projektowanych regulacji. Brak informacji o projektowanym kształcie rozwiązań prawnych uniemożliwia właściwą ocenę jakie mają być mechanizmy związane z okresem przejściowym oraz jakie będzie podejście do istotnych aspektów prowadzenia działalności.

Jednocześnie, nie jest jasne w jaki sposób miałyby być nakładane znaki akcyzy na urządzenia do waporyzacji. Na rynku występuje mnóstwo urządzeń pakowanych w różny sposób, więc jeżeli nie zostanie określony sposób nakładania znaków akcyzy na opakowania jednostkowe wprost w rozporządzeniu to będzie powstawała konieczność uzyskiwania decyzji o określeniu sposobu nakładania znaków akcyzy na opakowanie nietypowe. Wobec konieczności dostosowywania rozlicznych systemów i procesów produkcyjnych, w przypadku podtrzymywania woli wprowadzania zmian w ustawie przez projektodawcę, koniecznym wydaję się przeprowadzenie dogłębnych konsultacji technicznych z podmiotami obowiązanymi i organami wykonawczymi.

V Wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy

Projekt przewiduje przesunięcie daty ważności znaków akcyzy z 2024 r. i obowiązek ich nakładania w styczniu oraz lutym 2024 r. W praktyce spowoduje to konieczność zmiany przez podatników wstępnych zapotrzebowań na znaki akcyzy.

Natomiast zgodnie z obecnie obowiązującymi regulacjami, zmiana wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy w przypadku wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, lub wyrobów nowatorskich nie może być złożona po dniu 30 września danego roku kalendarzowego, a jeżeli jest składana po dniu 1 września danego roku kalendarzowego, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było - we wstępnym zapotrzebowaniu.

Brak przepisu przejściowego umożliwiającego zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z 2024 r. może prowadzić do braku możliwości uzyskania znaków akcyzy w odpowiedniej ilości, a w konsekwencji braku możliwości wprowadzania wyrobów do obrotu.

VI Dalsze techniczne wątpliwości związane z propozycją oznaczanie znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji

a) *Dwa znaki akcyzy*

Projekt przewiduje konieczność nakładania dwóch znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji, jeżeli będą one dodatkowo zawierały płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie. Tego rodzaju rozwiązanie w ocenie BAT nie jest właściwe i utrudni prowadzenie działalności. Z jednej strony znaki akcyzy na te wyroby zgodnie z treścią projektu będą posiadały różne terminy ważności. Jednocześnie, takie wyroby są wprowadzane do obrotu w różnych opakowaniach i określenie odpowiedniego sposobu nakładania znaków akcyzy wprost w rozporządzeniu w sprawie oznaczania znakami akcyzy będzie trudne (a obecnie nie został nawet opublikowany projekt tego rozporządzenia).

W ocenie BAT, obowiązek nakładania dwóch znaków akcyzy znacznie utrudni obrót tymi wyrobami. W związku z tym, należy rozważyć wprowadzenie jednego odrębnego znaku akcyzy na takie wyroby.

b) *Kwestia oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji na terenie kraju*

Projekt przewiduje, że urządzenia do waporyzacji, które będą przemieszczane w ramach wewnątrzwspólnotowego nabycia powinny być oznaczone znakami akcyzy przed ich wprowadzeniem do Polski.

Z dotychczasowej praktyki obrotu wyrobami akcyzowymi wiadomo, że nakładanie znaków akcyzy u podmiotów poza Polską nie zawsze jest możliwe, a w przypadku urządzeń do waporyzacji będzie to stanowiło szczególną trudność (ze względów technicznych oraz logistycznych).

W związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie regulacji umożliwiających nakładanie znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji również w Polsce (np. przed ich pierwszą sprzedażą). Taka możliwość będzie istniała w przypadku importu urządzeń (znaki akcyzy będą mogły być nakładane w składach celnych). Jednakże w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia brak jest tego rozwiązania,

a część urządzeń jest dostarczana do Polski z innych państw unijnych.

c) Ustanowienie przepisów związanych z niszczeniem urządzeń do waporyzacji

Zgodnie z założeniami projektu podatek akcyzowy od urządzeń do waporyzacji miałby być pobierany na początkowym etapie obrotu tymi wyrobami w Polsce tj. po ich nabyciu wewnątrzwspólnotowym, imporcie lub pierwszej sprzedaży. Jednakże, należy mieć na uwadze, że urządzenia do waporyzacji są produktami, które posiadają słabszą rotacje i często dochodzi do konieczności utylizacji takich towarów (ze względu np. na utratę właściwości baterii i nieopłacalność jej naprawy). Ustanowione przepisy powinny więc umożliwiać w takiej sytuacji uzyskanie zwrotu podatku akcyzowego od niszczonych urządzeń do waporyzacji i niezbędne jest wprowadzenie odpowiednich regulacji w tym zakresie.

d) Ułatwienia w zakresie przywozu próbek urządzeń do waporyzacji

Należy mieć na uwadze, że na terenie kraju istnieją podmioty, które zajmują się badaniem urządzeń do waporyzacji dostarczanych często z innych rynków tj. z innych państw Unii Europejskiej lub z poza Unii Europejskiej. Niezbędne jest więc ustalenie odpowiednich zwolnień dla próbek przemieszczanych w celu wykonania badań jakościowych oraz badań właściwości urządzeń. Wyroby przeznaczone do badań nie powinny również podlegać oznaczaniu znakami akcyzy.

e) Składanie deklaracji akcyzowych w związku z WNT urządzeń do waporyzacji

Zgodnie z projektem w przypadku WNT urządzeń do waporyzacji będzie należało uiścić podatek akcyzowy oraz złożyć deklarację uproszczoną w terminie 10 dni od momentu powstania obowiązku podatkowego.

Należy mieć na uwadze, że takie rozwiązanie istotnie utrudniałoby działalność dużych podmiotów które na bieżąco nabywają urządzenia do waporyzacji, gdyż takie podmioty musiałby składać wiele deklaracji uproszczonych w ciągu miesiąca.

W związku z powyższym, w przypadku WNT urządzeń do waporyzacji należy umożliwić składanie jednej deklaracji miesięcznej, która byłaby składana w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy.

f) Kwota akcyzy na fakturze

BAT postuluje doprecyzowanie przepisów dotyczących wykazywania podatku akcyzowego na fakturze. Nie jest bowiem jasne czy obowiązek wskazany w art. 113c. ust. 4 dotyczy tylko przypadku pierwszej sprzedaży czy każdej sprzedaży i czy znajduje zastosowanie również w przypadku sprzedaży dokonywanej po wewnątrzwspólnotowym nabyciu bądź imporcie.

g) Czynności uznawane za sprzedaż (urządzenia do waporyzacji)

Z uzasadnienia do ustawy wynika, że katalog czynności uznawanych za sprzedaż urządzeń do waporyzacji są mają być katalogiem zamkniętym. Jednakże, w ocenie BAT należy doprecyzować art. 113b ust. 5 poprzez wskazanie, że **tylko** czynności wskazane w tym przepisie stanowią sprzedaż urządzeń do waporyzacji wskazując: *„Na potrzeby niniejszego działu za sprzedaż urządzenia do waporyzacji uznaje się wyłącznie jego:….”.*

W przypadku braku takiej zmiany istnieje ryzyko, że organy i sądy administracyjne będą próbowały odwoływać się do ogólnej definicji sprzedaży obowiązującej w art. 2 ust. 1 pkt 21 ustawy akcyzowej, zgodnie z którą sprzedaż jest czynność faktyczną lub prawną, w której wyniku dochodzi do przeniesienia posiadania lub własności przedmiotu sprzedaży na inny podmiot. Tak sytuacja ma miejsce obecnie w przypadku suszu tytoniowego, gdzie również został określony odrębny katalog czynności uznawanych za sprzedaż.

VII Czynności uznawane za sprzedaż (susz tytoniowy)

W nawiązaniu do uwagi przedstawionej powyżej, mając na uwadze, że trwają prace nad regulacjami akcyzowymi dotyczącymi szeroko rozumianej branży tytoniowej należy zdaniem BAT wprost w przepisach akcyzowych doprecyzować co należy rozumieć poprzez „sprzedaż” suszu tytoniowego.

Zgodnie z ustawą akcyzową, czynności wskazane w art. 9a ust. 2 pkt 1-8 są uznawane za sprzedaż suszu tytoniowego. Pomimo tego organy podatkowe i część sądów administracyjnych prezentują rozszerzającą wykładnię zgodnie z którą do suszu tytoniowego zastosowanie również definicja sprzedaży z art. 2 ust. 1 pkt 21. Utrudnia to działalność legalnym podmiotom, gdyż powoduje ryzyko w przypadku przekazania suszu tytoniowego do innego podmiotu który nie ma statusu PPT bądź składu podatkowego w celu wykonania usługi na tym suszu (np. jego fumigacji czy wykonania testu maszyny z wykorzystaniem suszu tytoniowego).

W świetle powyższego, postulowane jest doprecyzowanie art. 9b ust. 2 ustawy akcyzowej, tak aby przyjął on następującą treść: *„2. Za sprzedaż suszu tytoniowego uznaje się wyłącznie czynności, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1-8”.*

VIII Połączenie projektów ustaw zmieniających ustawę akcyzową

Należy mieć na uwadze, że oprócz projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, przedmiotem prac legislacyjnych jest również projekt z dnia 30 kwietnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustawy (https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12384805/katalog/13057039#13057039), który przewiduje objęcie opodatkowaniem podatkiem akcyzowym nowych kategorii wyrobów tj. saszetek nikotynowych i innych wyrobów nikotynowych, jak również rozszerzenie definicji wyrobów nowatorskich.

W związku z tym, że oba projekty mają zbliżony zakres przedmiotowy (dotyczą opodatkowania wyrobów z szerokorozumianej branży tytoniowej) oraz termin wejścia w życie, to zdaniem BAT powinny być wspólnie procedowane na dalszym etapie legislacyjnym, a terminy wejścia w życie oraz okresy przejściowe powinny być ujednolicone. W ocenie BAT, połączenie tych projektów ułatwi prace legislacyjne i ich wdrożenie.

IX Zwrot wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy do ich dostawcy

W praktyce obrotu wyrobami akcyzowymi podlegającymi oznaczaniu znakami akcyzy występują sytuacje, gdy znaki akcyzy nałożone na wyroby akcyzowe tracą ważność. Sytuacja ta dotyczy głównie papierosów, tytoniu do palenia oraz wyrobów nowatorskich, w przypadku których znaki akcyzy z danego roku kalendarzowego zachowują ważność do końca lutego następnego roku kalendarzowego, jak również będzie dotyczyła płynów do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z obecnymi regulacjami ustawy akcyzowej, wyroby na które nałożone są nieważne znaki akcyzy powinny być oznaczone legalizacyjnymi znakami akcyzy przez ich posiadacza. Regulacja ta powoduje, że obowiązkiem oznaczania wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy często są obciążone małe podmioty, które są w posiadaniu wyrobów na moment utraty ważności znaków akcyzy (sklepy, stacje benzynowe, kioski itp.). Podmioty te muszą dopełnić złożonych obowiązków związanych z oznaczaniem wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy. W szczególności podmioty te muszą sporządzić spis wyrobów podlegających oznaczaniu legalizacyjnymi znakami akcyzy i przedstawić go w celu potwierdzenia naczelnikowi urzędu celno-skarbowego, pozyskać znaki akcyzy, wypełnić inne obowiązki związane z nakładaniem znaków akcyzy oraz nałożyć legalizacyjne znaki akcyzy w sposób zgodny z przepisami prawa. **Dla małych przedsiębiorców takie obowiązki stanowią nadmierne obciążenie administracyjne.**

Z powyższych względów, proponujemy **dodanie w projekcie zmiany mającej na celu umożliwienie dokonywania zwrotu wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy do ich dostawcy**.

Wprowadzenie takiej zmiany umożliwi gromadzenie przez producentów lub dużych dystrybutorów wyrobów od klientów tych podmiotów w celu ich oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy. Przykładowo więc, producent wyrobów akcyzowych będzie mógł przyjąć zwroty wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy od kilkunastu mniejszych podmiotów i oznaczyć je we własnym zakresie legalizacyjnymi znakami akcyzy. Jest to działanie dużo bardziej efektywne pod względem kosztów związanych z oznaczaniem wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy.

Dopuszczenie tej możliwości spowoduje również redukcję kosztów po stronie Skarbu Państwa (organy będą prowadziły znacznie mniej postępowań o sprzedaż legalizacyjnych znaków akcyzy ponieważ procesy oznaczania wyrobów będą zagregowane i wykonywane przez większe podmioty). Jednocześnie, wprowadzenie tej możliwości nie spowoduje ryzyka dla Skarbu Państwa ponieważ zwrot wyrobów powinien być możliwy wyłącznie do podmiotu, który uprzednio dostarczył te wyroby. Natomiast rozwiązanie to ograniczy ryzyko powstania nieprawidłowości, gdyż większe podmioty posiadają lepsze

możliwości związane z zapewnieniem nadzoru nad prawidłowym oznaczeniem wyrobów znakami akcyzy, a w ich przypadku ryzyko powstania błędów lub nieprawidłowości związanych z oznaczaniem wyrobów znakami akcyzy jest istotnie niższe.

Należy podkreślić, że **taka zmiana prawna będzie korzystna dla wszystkich przedsiębiorców i Skarbu Państwa.**

Wprowadzenie tej zmiany mogłoby nastąpić poprzez modyfikację art. 116 ust. 3, ust. 3a oraz art. 117 ust. 3 ustawy akcyzowej, które mogłyby przyjąć brzmienie:
Art. 116 ust. 3 i ust. 3a:
„3. Obowiązek oznaczania wyrobów akcyzowych legalizacyjnymi znakami akcyzy powstaje w przypadku wystąpienia poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy wyrobów akcyzowych nieoznaczonych, oznaczonych nieprawidłowo lub nieodpowiednimi znakami akcyzy, w szczególności znakami uszkodzonymi, w przypadku gdy wyroby te przeznaczone są do dalszej sprzedaży, z wyjątkiem zwrotu wyrobów do podmiotu od którego zostały nabyte".
„3a. Obowiązek oznaczania urządzeń do waporyzacji legalizacyjnymi znakami akcyzy powstaje w przypadku urządzeń nieoznaczonych, oznaczonych nieprawidłowo lub nieodpowiednimi znakami akcyzy, w szczególności znakami uszkodzonymi, w przypadku gdy urządzenia te są przeznaczone do sprzedaży, z wyjątkiem zwrotu wyrobów do podmiotu od którego zostały nabyte".
Art. 117 ust. 3:
„Wyroby akcyzowe i urządzenia do waporyzacji podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy nie mogą być przedmiotem sprzedaży na terytorium kraju bez ich uprzedniego prawidłowego oznaczenia odpowiednimi znakami akcyzy z wyjątkiem zwrotu wyrobów akcyzowych lub urządzeń do waporyzacji do podmiotu od którego zostały nabyte. Przepisy ust. 1–2a stosuje się odpowiednio".

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	XXX
2	XXX

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Marek Żółtowski	16 sierpnia	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** *E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k.*

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** *Dęblińska 6, 41-200 Sosnowiec*

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	*Łukasz Miernik*	*Dęblińska 6, 41-200 Sosnowiec*
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Zaproponowana przez Ministerstwo stawka, jest daleka od przyjętego w „Mapie Drogowej" wzrostu o 10% rocznie, a łączny wzrost stawki o blisko 230% na przestrzeni niespełna 20 miesięcy, stawia zaufanie przedsiębiorców do organów państwa pod dużym znakiem zapytania. Przypominamy bowiem, że jako przedsiębiorcy prowadzimy, trwające czasem wiele miesięcy rozmowy

z kontrahentami, ustalamy ceny, przygotowujemy dystrybucję produktów, ponosimy koszty wprowadzenia produktu do obrotu, a nasi kontrahenci mają prawo do przynajmniej stabilności cen w okresie obowiązywania bieżących porozumień handlowych.

Pamiętać należy, że już teraz szara strefa stanowi wg różnych wyliczeń od 30 do nawet 50% rynku. I jest to problem z którym KAS całkowicie sobie nie radzi. W każdym momencie można zakupić jednorazowe papierosy elektroniczne czy też płyn do uzupełniania papierosów elektronicznych na jednej z ***SETEK*** *grup w ramach różnych portali społecznościowych oraz w wielu sklepach internetowych zarówno polskich jak i zagranicznych dostawców. Nielegalne papierosy jednorazowe wlewają się do naszego kraju w setkach tysięcy sztuk miesięcznie każdą granicą zarówno od wschodu, jak i z kierunków zachodnich gdzie nad przepływem towarów nie ma już żadnej kontroli, i organy państwa całkowicie nad tym procederem nie panują. Samo wpisanie frazy „jednorazówki" w wyszukiwarce popularnej platformy Facebook w obecnej chwili zwraca blisko 250 grup zajmujących się nielegalnym handlem jednorazowymi papierosami bez akcyzy. Grupy te zrzeszają łącznie blisko* ***110 000*** *użytkowników, co do których należy wysnuć założenie, iż zaopatrują się w swoje urządzenia poza oficjalnymi kanałami dystrybucji gdzie nie są opłacane podatki VAT, PIT/CIT, akcyza, należności celne itd.. A to tylko jeden portal, jedna fraza, jeden produkt.*

Sam płyn do uzupełniania papierosów elektronicznych jest produktem który niezwykle łatwo przygotować w warunkach domowych, bez jakiegokolwiek profesjonalnego wyposażenia oraz z wiedzą którą można zawrzeć w dosłownie w 4 zdaniach. W przeciwieństwie do tytoniu, nie jest potrzebne posiadanie pola uprawnego aby go wyhodować, nie wymaga jak tytoń specjalnego suszenia i przechowywania. Nie wspominając już o niezwykle skomplikowanych procesach produkcyjnych wyrobów nowatorskich. 98% komponentów niezbędnych do przygotowania płynu do papierosów elektronicznych można bez najmniejszego problemu zakupić (całkowicie leganie) w tysiącach sklepów w całym kraju. Ostatni brakujący komponent jakim jest nikotyna też nie stanowi problemu dla nikogo kto potrafi posługiwać się Internetem choćby w podstawowym stopniu.

Tak skokowego wzrostu podatku próbował już rząd Włoch w roku 2015. Skończyło się to rozrostem szarej strefy do przeszło 90% i likwidacją niemal 70% firm branży. Przypominamy, że wpływy do włoskiego budżetu z tytułu akcyzy od płynu do papierosów elektronicznych wyniosły wówczas zaledwie ***6%*** *z założonych 86mln euro. Reszta sprzedaży przesunęła się do szarej strefy korzystając z nieprzygotowania organów do realnego poboru podatku oraz łatwego dostępu do produktów z krajów w których akcyza nie obowiązywała.*

Biorąco pod uwagę co powyżej proponujemy aby stawka rosła corocznie o nie więcej niż 20%. Taki wzrost pozwoli klientom stopniowo przyzwyczaić się do cen, ograniczy udział szarej strefy, a organom da czas na podjęcie odpowiednich kroków związanych z walką z szara strefą.

Tym samym wnioskujemy o zmianę

w Art. 1 pkt. 14 na:

w art. 99b ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 0,95 zł za każdy mililitr.”;

w Art. 1 pkt. 36 ppkt. g na:

dodaje się ust. 8 w brzmieniu:
„8. W latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:
1) okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr;
2) okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,66 zł za każdy mililitr;
3) 2026 r. – 0,79 zł za każdy mililitr.”.

Zaznaczamy również, że płyn do papierosów elektronicznych został obłożony podatkiem akcyzowym którego efektywna stawka weszła w życie w roku 2021, do roku 2027 produkt (jedna butelka 10ml płynu do uzupełniania), który jeszcze w roku 2020 kosztował przeciętnie 5 złotych brutto, ma kosztować ponad 30 złotych z czego podatek akcyzowy ma wynieść 18 złotych

netto. Mówimy zatem o przeciętnie sześciokrotnie wyższej cenie detalicznej w przeciągu zaledwie 6 lat. Jest to największy wzrost ceny detalicznej spowodowany opodatkowaniem produktu w historii podatku akcyzowego w powojennej Polsce (od 1993 roku).

Publikacja zmian w zakresie urządzeń do waporyzacji, bez jednoczesnej publikacji założeń projektu ***rozporządzenia w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy*** *nie pozwala na poznanie zakresu zmian w procesach produkcyjnych do jakich muszą dostosować się producenci i importerzy tych urządzeń. Na rynku obecnie dostępnych jest kilkaset różnych rozwiązań, o różnym kształcie i różnej wielkości. Sprzedawane w opakowaniach otwieranych na wiele różnych sposobów. Gdzie niemożliwym jest aby Ministerstwo Finansów przewidziało choćby połowę istniejących rozwiązań w projekcie. Tym samym producenci i importerzy będą musieli występować do Urzędów Skarbowych o wydanie zgody na odmienne znakowanie wyrobów, spodziewać należy się, że w związku z mnogością rozwiązań, Urzędy Skarbowe będą wydawały decyzje z ogromnymi opóźnieniami, a dodatkowo ich uznaniowość będzie rodziła całkowicie niepotrzebne spory. Już wcześniej dochodziło do takich sytuacji gdy taki sam produkt przez jeden z Urzędów otrzymywał zgodę na odmienne znakowanie, a inny naczelnik Urzędu Skarbowego wydawał decyzję odmowną. Sytuacja ta uległa zmianie dopiero w momencie wprowadzenia stosownych zmian do rozporządzenia w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, które dla podmiotów będących zobowiązanymi do znakowania swoich wyrobów jest wyznacznikiem zmian jakie musza zostać wprowadzone w ich działaniach.*

Dlatego też postulujemy o jak najszybszą publikacje odpowiednich aktów wykonawczych gdyż odnoszenie się bez nich całościowo do zmian jest niemożliwe. Uważamy, że dalsze prace nad ustawą powinny zostać wstrzymane do momentu gdy strona społeczna będzie mogła zapoznać się z proponowanymi przez Ministerstwo rozwiązaniami problemu znakowania.

Bez względu na powyższe uważamy, że podatek akcyzowy nie jest podatkiem którym Ministerstwo Finansów powinno wykonywać politykę Ministerstwa Zdrowia. Nie sprzeciwiamy się zakazowi sprzedaży elektronicznych papierosów jednorazowych. Rozumiemy ich negatywny wpływ na środowisko naturalne oraz (w przypadku produktów bez nikotyny) na

nawyki osób nieletnich. Jednakże podatek akcyzowy nie powinien być w ten sposób wykorzystywany. Ministerstwo Klimatu i Środowiska posiada odpowiednie środki, aby wszystkie produkty jednorazowe wykorzystujące metale ziem rzadki objąć odpowiednimi opłatami, a zaznaczyć tutaj należy, że jednorazowe papierosy elektroniczne nie są jedynymi takimi produktami, a zaledwie czubkiem góry lodowej. Ministerstwo Zdrowia posiada za to odpowiednie narzędzia aby ograniczyć osobom nieletnim dostęp do tych urządzeń, niestety nie skorzystało z tej możliwości już w roku 2016 podczas implementacji na grunt prawa polskiego zapisów tzw. dyrektywy tytoniowej pomimo iż był to jeden z postulatów strony społecznej podnoszony w licznych pismach oraz podczas komisji uzgodnieniowych. Dlatego też postulujemy o rezygnację z tego podatku na rzecz opłat środowiskowych wymierzonych we wszystkie produkty które uniemożliwiają swoją konstrukcją ponowne ładowanie wbudowanych na stałe ogniw.

Zmiany wprowadzone w art. 4 dotyczące zachowania ważności znaków akcyzy są dla branży papierosów elektronicznych całkowitą nowością. Podmioty w branży nie są przygotowane do tak szybkich zmian w tym zakresie, produkcja naszych wyrobów, przechowywanie i dystrybucja, przebiega odmiennie od papierosów tradycyjnych. Na wprowadzenie zmian branża powinna otrzymać co najmniej jeden pełny rok aby odpowiednio zaplanować procesy produkcyjne i logistyczne, a także wprowadzić stosowne zmiany w umowach handlowych. Rozumiemy, że jest to kontynuacja polityki akcyzowej przyjętej w roku 2009 mająca na celu ograniczenie powstawania nadmiernych zapasów u producentów tych wyrobów z niższą akcyzą z poprzedniego roku. Jednakże zarówno producenci jak i kolejne podmioty w łańcuchu dostaw powinni otrzymać odpowiedni czas na przystosowanie się do nich. Przypominamy, że gdy zmiany takie były wprowadzane dla branży tytoniowej w roku 2009 druk wpłynął do kancelarii Sejmu już na początku marca dając de facto podmiotom branży tytoniowej oraz punktom sprzedaży niemal pełny rok na przygotowanie się do zmian. Obecnie Ministerstwo czas ten próbuje skrócić do realnie pięciu miesięcy (i zaledwie dwóch miesięcy dla producentów). Ministerstwo finansów musi zrozumieć, że większość płynu do papierosów elektronicznych produkują w kraju małe i średnie podmioty. Nie posiadamy budżetów branży tytoniowej, nasze kadry nie idą w dziesiątki tysięcy specjalistów rozsianych po całym świecie. Dlatego też wnioskujemy o zmianę w ***Art. 4 pkt. 1-8 w taki sposób aby podmioty zajmujące się***

produkcją, importem i dystrybucją płynu do papierosów elektronicznych otrzymały niezbędny (przynajmniej roczny) czas na dostosowanie się do przepisów.

Zaznaczamy również że przyjęty w ustawie vacatio legis przeczy jakimkolwiek normom dobrej legislacji. Czas przewidziany na wprowadzenie zmian, w tym zmian w liniach produkcyjnych jest stanowczo zbyt krótki aby, szczególnie mniejsze podmioty nie posiadające odpowiednich kadr, mogły dokonać tych zmian odpowiednio szybko. Najszybszy realny termin podpisania ustawy przez Prezydenta to połowa października 2024, co oznacza że ustawa podatkowa będzie wprowadzana z dwumiesięcznym okresem vacatio legis co jest złamaniem umowy koalicyjnej (pkt. 10), o jakiej przewidywalności w systemie podatkowym można bowiem mówić jeżeli duże zmiany, nowe podatki i nowe ich stawki wprowadza się na 2-4 miesiące przed rozpoczęciem ich poboru, a „konsultacje" skracają się do jednostronnego wyrażenia woli bez wzięcia pod uwagę argumentów strony społecznej?

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	----------
2	----------
3	----------
4	----------
5	----------
6	----------
7	----------
8	----------

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....~~**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Łukasz Miernik	*16.08.2024*	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ **Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....** (podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

Projekt z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

.....
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Fusion Labs Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Ul. Świętokrzyska 10A; 26-001 Masłów Pierwszy

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Krzysztof Rutkowski	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

UWAGI do projektu zmiany ustawy o podatku akcyzowym
- z dnia 2 sierpnia 2024 r.
[stawki akcyzy i opodatkowanie urządzeń do waporyzacji]

W imieniu FUSION LABS sp. z o.o. (dalej: „Spółka" lub „Fusion Labs"), w nawiązaniu do opublikowanego na stronach Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (dalej: „Projekt") - poniżej przedstawiam uwagi do w/w Projektu.

1. Uwagi dot. nieproporcjonalnego oraz niespotykanego w historii wzrostu stawek akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych

W projekcie proponuje się ponad 300% wzrost stawki akcyzy dla płynów do papierosów elektronicznych, co w sposób nieuchronny prowadzić będzie do wzrostu szarej strefy oraz powrotu konsumentów do najbardziej szkodliwych dla zdrowia kategorii produktowych, czyli tradycyjnych papierosów.

Podkreślamy przy tym, iż rozumiemy intencje Pana Ministra, aby dokonać korekty tzw. Mapy Drogowej w kierunku istotnego zwiększenia wpływów budżetowych z sektora tytoniowego, niemniej uważamy iż proces ten powinien odbyć się z uwzględnieniem zasad sprawiedliwości społecznej oraz przy uwzględnieniu aspektu zdrowotnego i wieloletniej polityki redukcji szkodliwości nikotyny, tj. poprzez

równe podniesienie akcyzy na wszystkie kategorie produktowe (np. o 25%). Niedopuszczalne jest natomiast podniesienie akcyzy w kilkukrotnie wyższym stopniu na mniej szkodliwe alternatywy dla papierosów niż na same papierosy.

Nowelizacja wprowadza odejście od tzw. akcyzowej Mapy Drogowej, tj. zamiast wypracowanych w 2021 r . po długich konsultacjach branżowych i wpisanych do art. 165a ustawy o podatku akcyzowym (10% corocznych wzrostów stawek akcyzy w latach 2022 – 2027) - przedstawiono perspektywę następujących podwyżek:

	2025	2026	2027
Papierosy	25%	20%	15%
Tytoń	38%	30%	22%
Nowatorskie	50%	20%	15%
E-liquidy	75%	50%	25%

Projekt oznacza w praktyce:

- całkowicie niezrozumiałe uprzywilejowanie najbardziej szkodliwej kategorii jaką są papierosy względem mniej szkodliwych alternatyw, a tym samym złamanie dotychczasowej polityki prozdrowotnej i zaprzeczenie zasadzie opodatkowywania wyrobów odwrotnie względem stopnia ich szkodliwości;
- praktyczną zachętę dla konsumentów do powrotu do palenia papierosów, zamiast korzystania z mniej szkodliwych alternatyw;
- ogromną premię za ryzyko dla podmiotów z szarej strefy (niepłacących akcyzy – głównie w ramach nielegalnych procederów i sprzedaży internetowej);
- poważny cios dla całego legalnego sektora producentów płynów do e-papierosów, który inaczej zdominowany przez międzynarodowe koncerny rynek papierosów i tytoniu do palenia, niemal w całości reprezentowany jest przez krajowe małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP).

1.1. Złamanie polityki prozdrowotnej – uprzywilejowanie wyrobów najbardziej szkodliwych

Oczywistym jest, że papierosy i tytoń do palenia są najbardziej szkodliwymi produktami służącymi do konsumpcji nikotyny. Na ten temat opracowano rozliczne raporty i analizy, w oparciu o które na całym świecie kraje opracowują prozdrowotne polityki zmniejszenia udziału „palaczy" w społeczeństwie. Dotyczy to nie tylko polityki akcyzowej, ale również różnego rodzaju regulacji gospodarczych, medialnych i marketingowych. Wyrazem tego są chociażby polskie przepisy ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych[1] czy unijne regulacje z dyrektywą tytoniową[2] na czele. We wszystkich tych regulacjach papierosy jako wyroby najbardziej szkodliwe są objęte najszerszymi obostrzeniami w porównaniu do mniej szkodliwych alternatyw (m.in. zakaz promocji i

[1] Tj. ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (jt. Dz. U. z 2023 r., poz. 700, ze zm., dalej: „**ustawa TPD-PL**").

[2] Tj. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylająca dyrektywę 2001/37/WE [Dz.U. L 127 z 29.4.2014, p. 1] – dalej: „**dyrektywa TPD**")

reklamy, zakaz sprzedaży na odległość, ograniczenia dot. miejsc palenia, najsurowsze obostrzenia w zakresie ostrzeżeń konsumenckich itp.). Innymi słowy, cały system prawa najsilniej zapobiega (ogranicza) możliwość dostępu i spożywania papierosów, a odpowiednio mniej ogranicza dostępność alternatyw. Nie oznacza to oczywiście „promowania" wyrobów alternatywnych, ale takie ustawienie podaży, aby wyroby najbardziej szkodliwe były najtrudniej dostępne.

Tożsame cele dotychczas spełniała i w dalszym ciągu powinna spełniać polityka fiskalna. Można to porównać do całego systemu wspierania transformacji energetycznej i dążenia do gospodarki i społeczeństwa niskoemisyjnego, w którym największymi obostrzeniami (kosztami) obciąża się wysokoemisyjne źródła energii, a najmniej źródła niskoemisyjne, w tym odnawialne. Stanowisko Ministerstwa Finansów można w tym ujęciu porównać do wprowadzenia trzykrotnie wyższej podwyżki na auta elektryczne względem podwyżek akcyzy na auta spalinowe, w tym stare diesle sprowadzane do Polski. Z perspektywy zarówno rynku jak i konsumentów jest to odwrócenie dotychczasowej długotrwałej polityki o 180 stopni - co więcej, bez podania logicznych argumentów..

Dlatego całkowicie niezrozumiała jest propozycja Ministerstwa, aby e-liquidy (których niższa szkodliwość względem papierosów jest bezsprzeczna i które w wielu krajach, jak chociażby w Wielkiej Brytanii[3] wykorzystywane są wręcz jako główne narzędzie dążenia do społeczeństwa wolnego od dymu papierosowego i wynikających stąd nowotworów) objąć 3-krotnie wyższą podwyżką akcyzy niż najbardziej szkodliwe papierosy (75% w porównaniu z 25% już w pierwszym roku).

Uważamy, że dotychczasowa polityka najwyższego opodatkowania akcyzą papierosów jako wyrobów najbardziej szkodliwych powinna zostać utrzymana. Jeśli natomiast z jakichkolwiek powodów, choćby nieczytelnych ze zdrowotnego punktu widzenia, Ministerstwo Finansów nie chciało wspierać polityki prozdrowotnej, powinno przynajmniej utrzymać „status quo", tj. nawet wprowadzając wyższe niż poprzednio ustalone podwyżki akcyzy powinny być one równe dla wszystkich kategorii, tj. np. na poziomie 25% podwyżek w każdym roku dla każdej z kategorii.

Odmienne podejście oznacza praktyczną zachętę dla konsumentów, aby zamiast alternatyw – powrócili do najbardziej szkodliwych papierosów. Podobnie jak trzykrotnie wyższa podwyżka akcyzy na auta elektryczne zahamowała by na nie popyt i spowodowała powrót do starych aut spalinowych, tak oczywistym jest sygnał cenowy, w którym wyższe podwyżki akcyzy spowodują większy wzrost cen płynów do e-papierosów niż samych papierosów.

Przeciętny konsument, dla którego cena nośnika nikotyny jest kluczowym kryterium wyboru, a który nawet odszedł od tradycyjnych papierosów, po takiej zmianie z wysokim prawdopodobieństwem właśnie do tej kategorii powróci.

1.2. Premiowanie przez MF szarej strefy e-liquidów

Spośród wszystkich kategorii sektora tytoniowego i sektorów alternatywnych, to właśnie płyny do e-papierosów są najbardziej narażone na działalność szarej strefy. Wynika to z oczywistych powodów,

[3] https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5b6c3f57ed915d30f140f822/Ecigarettes_an_evidence_update_A_report_commissioned_by_Public_Health_England_FINAL.pdf

wielokrotnie opisywanych w raportach i analizach, w tym opracowaniach przedkładanych przez nasze Stowarzyszenie na ręce Ministerstwa Finansów[4]. Obecnie szacuje się, że szara strefa branży e-liquidowej oscyluje ok. 50% rynku, przez co rocznie budżet Państwa traci ok. 0,5 – 1,0 mld złotych podatków. Dla porównania, nawet z danych przedstawionych przez Ministerstwo Finansów podczas spotkania w dniu 9 lipca 2024 r. wynika, że szara strefa rynku papierosów wynosi ok. 4-5%, a w obszarze wyrobów nowatorskich jest jeszcze niższa, bliska zeru.

Szczególna podatność na działanie szarej strefy wynika z dwóch zasadniczych powodów, które dotyczą e-liquidów, a nie dotyczą papierosów i tytoniu do palenia. Otóż e-liquidy są relatywnie proste do wytworzenia, w tym ich komponenty (glikol, gliceryna, aromaty i nikotyna) – są powszechnie dostępne oraz nie są uznawane za wyroby akcyzowe, a więc nie są objęte nadzorem administracji skarbowej. Dodatkowo, zarówno płyny do e-papierosów jak i ich komponenty nie są uznawane za akcyzowe w poszczególnych krajach UE, w tym państwa sąsiadujących z Polską, przez co bardzo łatwo można je w sposób niekontrolowany przemieścić do Polski i oferować np. w ramach sprzedaży internetowej.

Przykładowo, aby produkować papierosy w sposób nielegalny, konieczne jest podjęcie dość znaczącego wysiłku i ryzyka aby zbudować odpowiednią linię produkcyjną z maszyn i urządzeń pilnie monitorowanych przez służby państwowe. Dlatego nielegalne fabryki tytoniu w Polsce należą już do rzadkości. W zakresie wyrobów nowatorskich jest to wręcz niemożliwe ze względu na brak dostępnych powszechnie technologii, maszyn i urządzeń. Jednocześnie wyroby tytoniowe (papierosy i tytoń do palenia) są opodatkowane akcyzą w każdym kraju UE (tzw. wyroby zharmonizowane), przez co również nielegalna jest ich produkcja w krajach ościennych (poza reżimem akcyzowym).

W przypadku natomiast e-liquidów, nie dość że każdy amator może je wytworzyć metodą garażową („wystarczy wiadro i przedmiot do mieszania"), to jeszcze znaczna część krajów UE, w tym niektórzy sąsiedzi Polski nie zdecydowały się na opodatkowanie akcyzą tych wyrobów, przez co zarówno ich wytwarzanie jak i import do tych krajów odbywa się w praktyce w sposób niekontrolowany (po prostu w tych krajach jest to legalne).

Ma to ten oczywisty skutek, że każda podwyżka akcyzy na e-papierosy w Polsce stanowi naturalną zachętę (premię za ryzyko) dla tych wszystkich, którzy chcą albo nielegalnie wytwarzać albo nielegalnie sprowadzać te produkty do Polski. W praktyce mogą one zarówno być przesyłane w przesyłkach kurierskich, jak i być nieskrępowanie przywożone zwykłymi środkami transportu, czy sprzedawane kanałami internetowymi. Niestety, nad czym ubolewamy jako organizacja branżowa zrzeszająca największych krajowych legalnych producentów - działania administracji skarbowej wobec naszych nieuczciwych konkurentów są po prostu nieskuteczne.

Dlatego też tak drastyczna i niespotykana w historii polskiej legislacji 75% podwyżka akcyzy - będzie oznaczała ogromny wzrost kosztów dla tych, którzy podatek ten płacą (czyli dla krajowych firm działających legalnie w składach podatkowych pod nadzorem KAS), oraz ogromną premię dla przestępców, których rentowność biznesu wzrośnie o 75% lub więcej. Warto bowiem podkreślić, że podwyżka akcyzy to nie tylko efekt wyższej ceny dla konsumenta, ale również trudności operacyjne dla podmiotów legalnych, bowiem odpowiednio wzrosną koszty tzw. zabezpieczeń akcyzowych.

[4] Przykładowo – raport Instytutu Prognoz i Analiz Gospodarczych – „SZARA STREFA 2024"- dostępny pod linkiem https://www.ipag.org.pl/Content/Uploaded/files/IPAG_Szara_Strefa_2024.pdf czy publikacja przekazana przez naszą organizację Ministerstwu Finansów.

Przykładowo krajowy producent, który dotychczas miał złożone zabezpieczenie akcyzowe na poziomie 20 mln zł – będzie musiał dołożyć do niego przynajmniej kolejne 15 mln w roku 2025 oraz ponad 45 mln zł do roku 2027 r. (łącznie procent „składany" podwyżek 75% w 2025, 50% w 2026 oraz 25% w 2027 r. oznacza wzrost na poziomie 328%). Łącznie bowiem akcyza w tych tylko trzech latach ma wzrosnąć o 328%, zarówno jako czynnik cenotwórczy jak i jako koszt operacyjny podmiotów akcyzowych. Można postawić pytanie - czy w ogóle ten sektor przetrwa taką zmianę.

1.3. Niecelowość „odpowiedzialności zbiorowej" legalnych i rzetelnych producentów e-liquidów za tzw. jednorazówki

Z uzasadnienia Projektu wnioskujemy również, że głównym powodem negatywnego podejścia Resortu do płynów do papierosów elektronicznych jest nagłaśniany w ostatnich miesiącach problem elektronicznych papierosów jednorazowych.

Podkreślamy, iż zarówno regulacyjnego, rynkowego jak i konsumenckiego punktu widzenia - segment płynów do papierosów elektronicznych (urządzeń wielokrotnego użytku) stanowiły całkowicie odrębną kategorię.

Jako firma, której produkty oferowane są wyłącznie konsumentom dorosłym oraz głównie jako alternatywa pomagająca uwolnić się od nałogu tytoniowego, a nie kierowana do konsumentów niepalących - nie oponujemy przeciwko regulacjom, które mają ograniczyć podaż wspomnianych jednorazówek, jednak podkreślamy – **iż nie powinno się to odbywać kosztem, ani w ramach „zbiorowej odpowiedzialności" producentów płynów do urządzeń wielokrotnego użytku, które zasadniczo mają różne kanały dystrybucji oraz różne grupy odbiorców.**

Krajowi producenci wytwarzają swoje produkty w nadzorowanych składach podatkowych, zgłaszają wszystkie produkty do biura substancji chemicznych oraz spełniają najwyższe standardy jakościowe i sanitarne. Tymczasem jednorazówki są głównie sprowadzane do Polski z Chin w ramach nielegalnego (nieopodatkowanego akcyzą) przywozu, a dzięki unikaniu opodatkowania i ich niższym cenom mogą być oferowane młodszym i mniej zamożnym odbiorcom.

Skokowe, lawinowe podniesienie akcyzy, która faktycznie płacona będzie wyłącznie przez legalnych producentów płynów do urządzeń wielokrotnego zastosowania (i dojrzałych konsumentów – najczęściej uprzednio palaczy) – będzie stanowiła dodatkowy bonus właśnie dla tych nielegalnych jednorazówek.

1.4. MF uderza w krajowe MŚP ku korzyściom międzynarodowych koncernów tytoniowych

Wypada również wskazać, że uprzywilejowanie rynku papierosów i tytoniu (podobnie jak wyrobów nowatorskich) względem płynów do papierosów elektronicznych to również cios dla konkretnego segmentu przedsiębiorców.

Nie sposób pominąć faktu, że producenci papierosów, tytoniu do palenia oraz wyrobów nowatorskich to niemal wyłącznie międzynarodowe koncerny tytoniowe, o zagranicznym kapitale i wielomiliardowych

obrotach. Podmioty te, produkując swoje wyroby w Polsce, większość zysków transferują zagranicę, nie wspierając polskiego budżetu.

Z kolei producentami zdecydowanej większości płynów do e-papierosów w legalnym krajowym obrocie są krajowe rodzime małe i średnie przedsiębiorstwa (sektor MŚP) - w większości również firmy rodzinne. Tym samym wprowadzając regulacje preferujące a wręcz promujące produkty koncernowe, Ministerstwo Finansów de facto przykłada się do zrujnowania całego krajowego sektora MŚP. Uważamy, że nie taka powinna być rola i misja tut. Resortu, jakkolwiek nie rozumieć by pojęcia „patriotyzmu gospodarczego".

2. Uwagi dot. opodatkowania urządzeń do waporyzacji

2.1. Nieszczelność nowelizacji – ryzyko zalania krajowego rynku zagranicznymi urządzeniami do waporyzacji

W pierwszej kolejności zwracamy uwagę, iż niezależnie od jego celowości – w zakresie opodatkowania akcyzą nowej kategorii, tj. urządzeń do waporyzacji, Projekt budzi istotne zastrzeżenia odnośnie jego zupełności i szczelności w realizacji zamierzonych celów.

W szczególności, sposób zdefiniowania czynności opodatkowanych – powoduje, że wyłączone z opodatkowania jest nabycie wewnątrzwspólnotowe takich urządzeń przez osoby fizyczne w celach innych niż handlowe [por. art. 113h ust. 3 Projektu].

To oznacza, że wystarczające będzie prowadzenie sprzedaży internetowej z Państwa UE innego niż Polska bezpośrednio do konsumentów, co pozwoli uniknąć opodatkowania akcyzą. W świetle bowiem definicji nabycia wewnątrzwspólnotowego, całkowicie możliwe jest takie ukształtowanie zamówienia / zlecenia, aby za transport odpowiedzialny był nabywca (konsument) np. poprzez potwierdzenie zapisów regulaminu danego sklepu internetowego, co oznaczać będzie nabywanie urządzenia poza reżimem akcyzowym. Jednocześnie nie jest żadnym wyzwaniem założenie takiej działalności w Czechach i ominięcie krajowych przepisów akcyzowych. Skutkiem takiego ukształtowania nowelizacji będzie po prostu przeniesienie handlu do internetu i zalew produktów z innych krajów UE – w ramach dostaw bezpośrednio do konsumentów.

2.2. Definicja urządzeń do waporyzacji

Zgodnie z Projektem:

„34) urządzenia do waporyzacji:
a) papierosy elektroniczne – urządzenia jednorazowego lub wielokrotnego użytku służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki,
b) podgrzewacze – urządzenia służące do spożywania aerozolu wytworzonego z wyrobów nowatorskich, bez ich spalania
– z wyłączeniem urządzeń przeznaczonych do celów medycznych;

Ujęcie w definicji fragmentu *„wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki”* może być wykorzystywane do uchylania się od opodatkowania w oparciu o argumenty techniczne dotyczące braku zdefiniowania w ustawie ani kartridży ani zbiorników. Jednocześnie posłużenie się formułą „w szczególności” oznacza, że każde urządzenie będące papierosem elektronicznym musi zawierać „przynajmniej” jeden z tych dwóch elementów. W sytuacji, gdy podmiot dokonujący czynności opodatkowanej (np. importer) będzie twierdził, że dane urządzenie nie jest wyposażone w takie elementy, może prowadzić do uniknięcia opodatkowania.

Dla porównania, już z definicji papierosa elektronicznego z tzw. ustawy zdrowotnej (tj. ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych) wynika, że papieros elektroniczne może nie zawierać żadnego ze wspomnianych elementów – por. *20) papieros elektroniczny - wyrób, który może być wykorzystywany do spożycia pary zawierającej nikotynę za pomocą ustnika, lub wszystkie elementy tego wyrobu, w tym kartridże, zbiorniki i urządzenia bez kartridża lub zbiornika; papierosy elektroniczne mogą być jednorazowego użytku albo wielokrotnego napełniania za pomocą pojemnika zapasowego lub zbiornika lub do wielokrotnego ładowania za pomocą kartridżów jednorazowych.*

Sugerujemy zwrócenie uwagi na możliwość obchodzenia w/w definicji chociażby w drodze posługiwania się urządzeniem niekompletnym (np. sprzedaż odrębnie grzałki i pozostałych elementów urządzenia - przystosowanych konstrukcyjnie do ich łatwego „zmontowania” przez konsumenta). Zwracamy również uwagę na wątpliwości dotyczące opodatkowania samych elementów urządzenia jakim jest papieros elektroniczny.

2.3. Problemy dot. zwrotów (reklamacji) urządzeń do waporyzacji

Ustawa nie odnosi się do problemu licznych zwrotów i reklamacji omawianych urządzeń. W sytuacji, w których znaki akcyzy mają być nanoszone na opakowania jednostkowe, ich zwrot lub reklamacja przez konsumenta może uniemożliwiać odzyskanie podatku akcyzowego.

W praktyce bowiem najczęściej konsumenci nie zachowują opakowań, w których oferowane są urządzenia, co nie zmienia ich uprawnienia do dokonania zwrotu lub reklamacji. Wówczas w rozumieniu prawnym dochodzi do unicestwienia skutków prawnych sprzedaży urządzeń - a jednocześnie nie będzie możliwości odzyskania od nich podatku akcyzowego, a tym bardziej podatku ujętego w wartości podatkowych znaków akcyzy.

W przypadku urządzeń do waporyzacji nie ma procesu odpowiadającego „rejestracji” samochodów osobowych – w związku z czym nie występuje punkt w czasie, w którym można uznać, iż bezpowrotnie zostały one wprowadzone na krajowy rynek. Przykładowo sprzedaż urządzenia, które okazało się wadliwe (co nie było możliwe do stwierdzenia przed jego sprzedażą) powoduje, że dojdzie do zapłaty akcyzy od urządzenia, które nigdy nie będzie służyło do konsumpcji.

Wprowadzając tak szeroką systemową zmianę – zasadne jest wprowadzenie mechanizmu regulującego możliwość uzyskania efektywnego pomniejszenia akcyzy w braku konsumpcji danego urządzenia (np. nawiązujący do art. 21 ust. 8 ustawy o podatku akcyzowym lub mechanizmu reklamacji stosowanego w

przypadkach m.in. piwa).

2.4. Wykazywanie akcyzy na fakturze VAT

Zgodnie z projektowanym art. 113c ust. 4 - sprzedawca urządzenia do waporyzacji jest obowiązany do wykazania na wystawionej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży.

Przepis ten jest dalece niejasny, jako że nie uwzględnia specyfiki obrotu omawianymi urządzeniami, w których najczęściej występuje kilku podmiotów, zanim urządzenie trafi do specjalistycznego sklepu oferującego dany wyrób konsumentom. Skoro obowiązek wykazywania akcyzy na fakturze dotyczy wyłącznie sytuacji, w której jest ona wynikiem sprzedaży - w praktyce przepis ten będzie „martwy", bowiem importerzy będą rozliczać akcyzę w związku z przywozem urządzenia, a nie jego dalszą sprzedażą. Tym samym ani oni, ani dalsi sprzedawcy nie będą dokonywać sprzedaży, której wynikiem będzie rozliczanie akcyzy.

3. Uwagi dot. zmian w zakresie znaków akcyzy

3.1. Podwójne banderole

Projekt wprowadza obowiązek oznaczania urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy. Jednocześnie wskazano [dodawany art. 120 ust. 5], iż:

> *5. W przypadku urządzeń do waporyzacji, w których znajdują się płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, odpowiednimi znakami akcyzy, którymi powinny być oznaczone urządzenia do waporyzacji i płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, <u>oznacza się zarówno urządzenie do waporyzacji, jak i płyn do papierosów elektronicznych albo wyrób nowatorski w nim znajdujący się.</u>*

Powyższe uregulowanie może powodować liczne wątpliwości dotyczące zasad nakładania dwóch różnych banderol (jednej dla samego płynu, drugiej dla urządzenia) na to samo urządzenie lub to samo opakowanie. Wątpliwości te będą potęgowana w niestandardowych sytuacjach (np. konieczności wymiany banderoli, która utraci ważność w sytuacji, której druga z banderol pozostanie aktualna).

Mając na uwadze dodatkowe wymagania dot. płynów do papierosów elektronicznych (m.in. w zakresie ostrzeżeń zdrowotnych czy etykietowania), może to powodować daleko idące trudności z wprowadzaniem tego typu wyrobów na rynek.

3.2. Przepisy przejściowe

Zgodnie z regulacjami przejściowymi zawartymi w Projekcie [art. 5 ust. 5-6]

> *5. Posiadacz urządzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych, przed dniem 1 marca 2025 r., nieoznaczonych*

znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 30 kwietnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.

*6. Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, **do dnia 31 marca 2025 r.**, wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.*

W praktyce oznacza to, iż podmioty oferujące omawiane urządzenia, będą miały tylko jeden miesiąc na przeprowadzenie całego procesu legalizacji urządzeń. Należy założyć, że do dnia 31 marca 2025 r., podmioty będą czyniły starania, aby wyzbyć się urządzeń nieoznaczonych znakami akcyzy – według dotychczasowych zasad, tj. bez opodatkowania akcyzą.

Do tego dnia nie będą w stanie określić ilości urządzeń pozostałych u nich na stanach magazynowych oraz w licznych lokalizacjach sprzedaży. Z kolei już od 30 kwietnia 2025 r. – sprzedaż urządzeń będzie możliwa wyłącznie po nałożeniu banderol legalizacyjnych.

Wydaje się, że nie powinno występować ograniczenie terminu występowania o znaki legalizacyjne.

***

Mamy nadzieję, że powyższe argumenty spotkają się ze zrozumieniem i uznaniem Pana Ministra.

Jesteśmy gotowi przedstawić szczegółowe uzasadnienie każdego z opisanych wątków i prosimy o uwzględnianie naszej firmy w ramach każdego spotkania i konsultacji w ramach dalszego procesu legislacyjnego dotyczącego przedmiotowej materii.

Z wyrazami szacunku,

W imieniu Fusion Labs sp. z o.o.

_____

Krzysztof Rutkowski

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. N**iniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych****
zgłoszenia dokonanego dnia .....
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....
(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

Projekt z dnia 2 sierpnia 2024 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105)

.....

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

JTI POLSKA SP. Z O.O.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

STARY GOSTKÓW 42, 99-220 WARTKOWICE

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Adrian Jabłoński	
2	Przemysław Filipowicz	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

JTI Polska sp. z o.o. (dalej: JTI lub Spółka) jest częścią międzynarodowej Grupy JTI i zajmuje się produkcją oraz dystrybucją wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich oraz płynów do papierosów elektronicznych.

Spółka zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 2 sierpnia 2024 r.(dalej: Projekt) ze względu na fakt, że kwestie prawne regulowane przez ten projekt dotyczą działalności Spółki.

1. **Rewizja stawek podatku akcyzowego**

Spółka stanowczo sprzeciwia się rewizji stawek akcyzowych zapisanych w obecnie obowiązującej tzw. mapie drogowej. Aktualny plan zakładający 10 proc. podwyżki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, cygara i cygaretki

stanowi i tak duże obciążenie dla producentów, dystrybutorów, plantatorów tytoniu oraz handlu detalicznego w Polsce. Choć skumulowana podwyżka akcyzy na papierosy w latach 2022-2027 miała wynieść ponad 60 proc., to zapisany ustawowo kalendarz akcyzowy, dawał branży możliwość planowania działalności biznesowej w relatywnie przewidywalnym otoczeniu podatkowym. A warto nadmienić, że branża tytoniowa w szczególny sposób narażona jest na działalność zorganizowanych grup przestępczych w postaci kontrabandy oraz nielegalnych fabryk wyrobów tytoniowych, zwłaszcza biorąc pod uwagę położenie geograficzne Polski oraz zewnętrzną granicę Unii Europejskiej.

W swoim założeniu uznana na świecie idea mapy akcyzowej ma uwzględniać racjonalne podwyżki, nieprzekraczające poziomu inflacji, które z jednej strony będą pozwalały na systematyczne zwiększanie wpływów budżetowych, a z drugiej - nie doprowadzą do wzrostu nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi.

Rewizja mapy akcyzowej w sposób zaproponowany przez Ministerstwo Finansów oznacza **wzrost opodatkowania papierosów w latach 2022-2027 aż o 109%!**

Warto zauważyć, że w innych europejskich krajach, w których funkcjonują mapy akcyzowe, są one zbudowane w myśl idei, iż lepiej stosować coroczne podwyżki, ale w racjonalnym wymiarze, aby uniknąć wszelkich negatywnych konsekwencji związanych z gwałtownymi zmianami cen.

Wzrost stawki kwotowej na papierosy w poszczególnych krajach europejskich w ramach zaplanowanych tzw. kalendarzy akcyzowych

	2023	2024	2025	2026	2027
Czechy	-	10%	5%	5%	5%
Estonia	5%	4%	5%	5%	-
Niemcy	2%	-	5%	5%	-
Łotwa	6%	15%	10%	10%	-
Litwa	7%	7%	7%	7%	-
Bułgaria	-	7%	7%	6%	-
Polska	10%	10%	**25%**	**20%**	**15%**

Polska ma za sobą niezwykle negatywne doświadczenia związane z gwałtownymi podwyżkami podatku akcyzowego na papierosy. Po serii podwyżek w latach 2011-2014 doszło do załamania legalnego rynku, co pokazują poniższe dane dotyczące wielkości sprzedaży.



Źródło: OpenBiz

Jednocześnie w latach podwyżek obserwowaliśmy gwałtowny wzrost nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi. Udział nielegalnych papierosów w polskim rynku sięgał blisko 20 proc. w 2015 r.



Źródło: Instytut Almares

Konsekwencją powyższych czynników był spadek wpływów budżetowych z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych w latach 2013, 2014, 2015.



Źródło: Ministerstwo Finansów

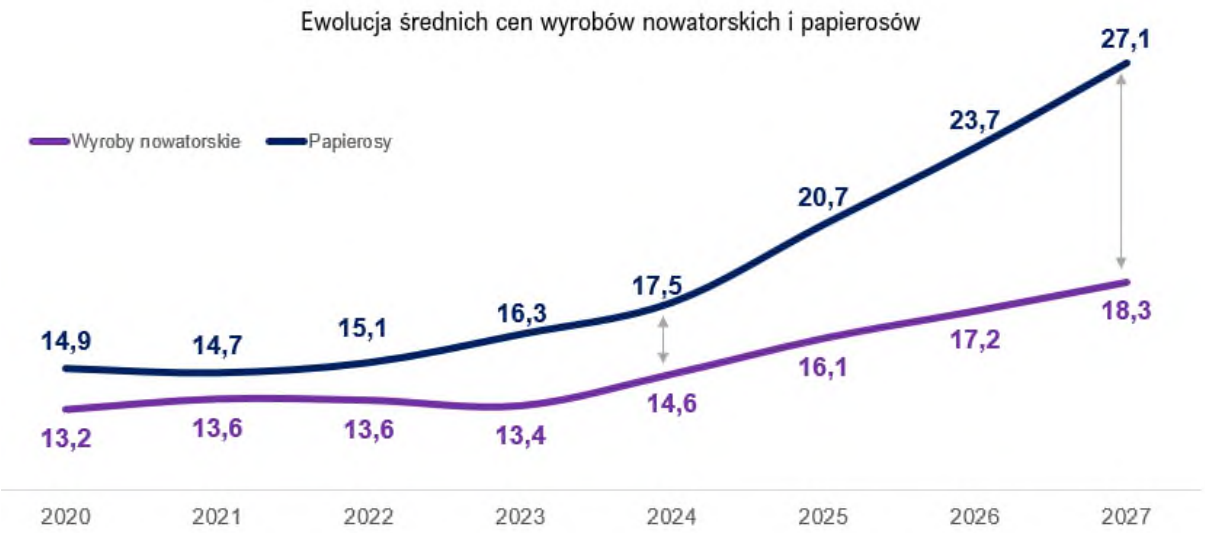
Odbudowanie legalnego rynku i ograniczenie szarej strefy zajęło w Polsce ponad 10 lat i było okupione wysiłkiem służb państwowych oraz stratami dla całego łańcucha dostaw powiązanego z branżą tytoniową.

W kontekście zaproponowanej rewizji kalendarza akcyzowego należy zauważyć, w jaki sposób wzrost stawki kwotowej średnio przełoży się na wzrost cen poszczególnych kategorii. Według wyliczeń Ministerstwa Finansów zaproponowane stawki akcyzy spowodują wzrost cen papierosów o ok. 3 zł w każdym roku, o ok. 8 zł w przypadku tytoniu do palenia (50 g) i zaledwie o 1 zł w przypadku wyrobów nowatorskich.

Projekcja cen detalicznych przedstawiona przez Ministerstwo Finansów w uzasadnieniu do projektu ustawy

Wyrób	cena detaliczna		
	2025	2026	2027
papierosy w zł/20 szt.	20,82	23,85	26,54
tytoń do palenia w zł/50g	39,59	47,95	55,84
cygara i cygaretki w zł/szt. (cygaro 8g)	46,29	47,58	48,74
wyroby nowatorskie zł/paczkę	18,38	19,48	20,54
płyny do e-papierosów (pojemnik zapasowy) cena w zł/10ml	23,07	28,99	33,43
płyn w papierosie elektronicznym cena w zł/szt. (2ml)	21,01	22,19	23,08

W powyższym zestawieniu należy zwrócić uwagę na fakt, że o ile w przypadku papierosów Ministerstwo Finansów wzięło pod uwagę średnią cenę detaliczną, o tyle np. w przypadku wyrobów nowatorskich wzięto pod uwagę cenę jednej z najdroższych propozycji dostępnej na rynku. **Bowiem średnia cena wyrobów nowatorskich kształtuje się obecnie na poziomie ok. 14 zł.** W związku z tym, zaprezentowana projekcja cen w kolejnych latach nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji rynkowej, ponieważ różnica w średniej cenie między papierosami a wyrobami nowatorskimi w 2027 r. wyniesie ok. 9 zł.



To oznacza, że zaproponowana struktura podwyżek podatku akcyzowego na poszczególne kategorie sprawi, że w kolejnych latach nastąpi dynamiczne przesunięcie konsumpcji z wyrobów tradycyjnych do wyrobów nowatorskich, które pozostaną zdecydowanie niżej opodatkowane, co będzie miało swoje konsekwencje dla budżetu państwa.

W 2023 r. wpływy z akcyzy od wyrobów nowatorskich wyniosły ok. 1 mld zł i **stanowiły zaledwie 3,6% całkowitych wpływów akcyzowych od wszystkich wyrobów tytoniowych**, który wyniosły 29 mld zł. Wyroby nowatorskie stanowią już ok. 13% rynku, a w dużych miastach, takich jak Warszawa, nawet ponad 25%. W związku z tym, dysproporcja między wielkością tego rynku a ich udziałem we wpływach budżetowych jest znacząca.

Udział podatku akcyzowego w paczce wyrobów nowatorskich kosztujących ok. 17 zł wynosi ok. 3 zł, co stanowi jedynie ok.18% ceny paczki, a w przypadku papierosów w takiej samej cenie, akcyza stanowi ok. 66%. Taka sytuacja może powodować, że producenci inwestują część zysków w intensywną konkurencję cenową w kategorii papierosów lub tytoniu do palenia.

Aby obniżyć dynamikę tak radykalnych różnic cen poszczególnych kategorii w kolejnych latach, należy zrezygnować z rewizji stawek podatku akcyzowego dla wszystkich kategorii lub obniżyć ich wymiar o minimum 10 punktów procentowych proporcjonalnie dla każdej kategorii.

Warto jednocześnie wskazać, że Polska ma jedną z najwyższych stawek procentowych na papierosy w UE. Jest to mechanizm niekorzystny, zachęcający do obniżania cen wyrobów tytoniowych, co w przeszłości także obserwowaliśmy na polskim rynku**. Scenariuszem alternatywnym wartym przeanalizowania, byłoby zmniejszanie stawki procentowej akcyzy na papierosy w kolejnych 3 latach, co mogłoby złagodzić drastyczne podwyżki stawki kwotowej.** Na takie rozwiązanie zdecydowała się np. Austria.

Struktura kalendarza akcyzowego na papierosy w Austrii

	2023	**2024**	**2025**	**2026**
Stawka kwotowa	76,5 EUR	80 EUR	83,5 EUR	87 EUR
Stawka procentowa	32,5%	32%	31,5%	31%

Opodatkowanie urządzeń do waporyzacji

Spółka stanowczo sprzeciwia się opodatkowaniu akcyzą urządzeń używanych do podgrzewania nowatorskich wyrobów tytoniowych. Zaproponowane rozwiązanie będzie powodowało wiele komplikacji natury organizacyjnej i logistycznej, tymczasem nie znajdujemy żadnego racjonalnego uzasadnienia dla wprowadzenia tak daleko idących ograniczeń dla tej kategorii wyrobów. **Podkreślamy jednocześnie, że takie rozwiązanie nie występuje w żadnym europejskim kraju i należy je uznać za zbyt daleką nadregulację.**

Jak rozumiemy, intencją Ministerstwa Finansów jest przede wszystkim ograniczenie dostępności tzw. jednorazowych papierosów elektronicznych, które w ostatnich latach zyskały dużą popularność. W związku z tym JTI proponuje, aby tylko te wyroby zostały objęte podatkiem akcyzowym w wysokości 40 zł, co mogłoby zostać dokonane poprzez następującą zmianę:

W art. 99b dodaje się ust. 4a o następującym brzmieniu:
„4a. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w ust. 4 zawarty w urządzeniach do waporyzacji, jest powiększana o 40 zł w od płynu zawartego w jednym urządzeniu”.

Propozycja opodatkowania urządzeń do waporyzacji podatkiem akcyzowym budzi także szereg wątpliwości na gruncie tzw. Dyrektywy Horyzontalnej. Zgodnie z art. 1(3):

„Państwa członkowskie mogą nakładać podatki na:

a) produkty inne niż wyroby akcyzowe;
b) świadczenie usług, w tym związanych z wyrobami akcyzowymi, które to podatki nie mają charakteru podatków obrotowych.

Nakładanie takich podatków nie może jednak powodować zwiększenia formalności przy przekraczaniu granic w handlu pomiędzy państwami członkowskimi.”

Natomiast, zgodnie z art. 39(3) Dyrektywy Horyzontalnej (który odnosi się do nakładania znaków akcyzy):
„Nie naruszając przepisów przyjmowanych przez państwa członkowskie w celu zapewnienia właściwego wdrożenia niniejszego artykułu oraz zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania, unikania opodatkowania lub nadużyciom, państwa członkowskie zapewniają, aby takie oznaczenia podatkowe lub krajowe znaki identyfikacyjne określone w ust. 1 nie stanowiły przeszkód dla swobodnego przemieszczania wyrobów akcyzowych.”

Proponowany sposób opodatkowania urządzeń do waporyzacji może skutkować naruszeniem powyższych przepisów. Wynika to z okoliczności, iż jakkolwiek płyn do papierosów elektronicznych oraz tytoń do

podgrzewania są wyrobami, do których można stosować procedurę zawieszenia poboru akcyzy, to już urządzenia, dzięki którymi te wyroby mogą być używane nie podlegają procedurze zawieszenia akcyzy. W konsekwencji, ich wprowadzenie na rynek, np. import, nawet bez zamiaru sprzedaży w kraju, spowoduje konieczność ich opodatkowania i (najprawdopodobniej) nałożenia znaków akcyzy.

Powyższe, z jednej strony spowoduje konieczność zamrożenia środków finansowych, aż do momentu uzyskania zwrotu, ale jednocześnie nałoży na posiadacza tych urządzeń obowiązki związane z uzyskaniem banderol i ich nałożeniem.

Co więcej, aby uzyskać zwrot akcyzy, konieczne będzie następnie (przed wywozem) zdjęcie znaków akcyzy, ponieważ zgodnie z projektowanym art. 113i ust. 6 zwrotowi nie podlega akcyza w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej i eksportu urządzeń do waporyzacji oznaczonych znakami akcyzy.

Wprawdzie, z art. 118 ust. 1a pkt. 6) wynika, że zwolnione są z oznaczania znakami akcyzy urządzenia do waporyzacji przeznaczone do dokonania dostawy wewnątrzwspólnotowej lub na eksport. Jednakże, jednocześnie art. 117 ust. 2a przewiduje, że urządzenia do waporyzacji nie mogą być bez oznaczenia znakami akcyzy importowane lub przemieszczane na terytorium kraju w wyniku nabycia wewnątrzwspólnotowego, ani też sprzedane po ich wyprodukowaniu na terytorium kraju lub przemieszczane do innych magazynów. Wydaje się mało prawdopodobne, aby organy celno-skarbowe interpretowały te przepisy w taki sposób, że przywóz urządzeń do waporyzacji, które w przyszłości będą eksportowane lub będą przedmiotem dostawy wewnątrzwspólnotowej, będzie mógł być dokonany bez nałożenia banderol. Tym bardziej, że to z kolei rodziłoby ryzyko z KKS, który wg proponowanych zmian będzie uzupełniony o przestępstwa z udziałem urządzeń do waporyzacji. I tak sprowadzenie takich urządzeń na terytorium kraju bez znaków akcyzy będzie zagrożone maksymalną karą grzywny oraz pozbawienia wolności do lat 5.

Dodatkowo, warto wskazać, że w przypadku urządzeń jednorazowych, nowe przepisy tworzą nieznaną konstrukcję polegającą na tym, że w jednym towarze mamy dwa wyroby - jeden definiowany jako akcyzowy (płyn) i drugi (urządzenie, definicyjnie niebędące wyrobem akcyzowym), który podlega akcyzie, ale na innych zasadach niż płyn (tzn. niepodlegający procedurze zawieszenia).

Te problemy w pełni rozwiązałoby przyjęcie rozwiązania, w którym opodatkowaniu podlega jedynie płyn, tyle, że w urządzeniach jednorazowych jest opodatkowany poprzez dodanie komponentu kwotowego (40 zł). Przy takim rozwiązaniu opodatkowany byłby wciąż płyn, a więc do niego nie trzeba byłoby tworzyć nowych zasad opodatkowania.

Niezależnie od powyższego, wprowadzenie opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji w tak krótkim czasie, będzie powodowało ogromne zamieszanie na rynku, a dostosowanie się wszystkich podmiotów, w tym dystrybutorów i 100 tys. punktów handlu detalicznego, należy uznać za nierealne.

Szczegółowe uwagi dotyczące opodatkowania urządzeń do waporyzacji:

1. **Doprecyzowanie, że WIA dotyczy też urządzeń do waporyzacji**

W art. 7d ust. 1 ustawy akcyzowej wskazane jest, że WIA jest decyzją wydawaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego akcyzą, organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów. Przepis ten powinien również wskazywać, że WIA jest wydawana na potrzeby opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji.

2. **Czynności opodatkowane akcyzą, a okresy przejściowe**

a) Wyroby posiadane przed 1 marca 2025 r, a sprzedawane po 1 marca 2025 r.

Konstrukcja art. 113b ust. 1 ustawy akcyzowej powoduje pewne wątpliwości czy wyroby posiadane przez podmiot przed 1 marca 2025 r., które będą sprzedawane po 1 marca 2025 r. mogą podlegać opodatkowaniu akcyzą na podstawie projektowanego art. 113b ust. 1 pkt 3 lit. b). Przepis ten wskazuje, że opodatkowaniu podlegają urządzenia, od których nie została uiszczona akcyza w należnej wysokości.
Treść art. 113b ust. 1 pkt 3 lit. b) może powodować wątpliwości czy nie jest on podstawą do opodatkowania wyrobów posiadanych – nabytych wewnątrzwspólnotowo lub wyprodukowanych przed 1 marca 2025 r. i sprzedawanych po marcu 2025 r. W przypadku takich wyrobów akcyza nie zostanie bowiem zapłacona przed 1

marca 2025 r.

Jak rozumiemy, celem ustawodawcy nie jest opodatkowanie akcyzą takich wyrobów, bo brak jest w tym przypadku akcyzy należnej, która nie została zapłacona. Tym niemniej, wnioskujemy, aby kwestię doprecyzować bądź jasno wyjaśnić - chociażby w uzasadnieniu do projektu.

b) Wyroby wyprodukowane na terenie kraju przed 1 marca 2025 r i sprzedawane po raz pierwszy po 1 marca 2025 r.

W przypadku wyrobów które będą już znajdowały się w Polsce przed 1 marca 2025 r., to po wejściu w życie przepisów nie powstanie już wobec nich obowiązek podatkowy z tytułu import oraz wewnątrzwspólnotowego nabycia. Nie powstanie obowiązek podatkowy również od wyrobów które zostały wyprodukowane na terenie kraju i w przypadku których miała już miejsce pierwsza sprzedaż. Wyroby te będą więc podlegały tylko obowiązkowi oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy jeżeli miałyby być sprzedawane po 31 kwietnia 2025 r.

Natomiast potencjalnie mogłaby mieć miejsce sytuacja, gdy producent posiada urządzenia, które wyprodukował przed 1 marca 2025 r., ale których jeszcze nie sprzedał. Takie wyroby zgodnie z literalną treścią art. 113 ust. 1 pkt 3 lit. a) powinny podlegać opodatkowaniu akcyzą. Posiadacz takich urządzeń do waporyzacji będzie więc w mniej korzystnej sytuacji niż posiadacz urządzeń do waporyzacji nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych. Będzie zobowiązany również oznaczyć te urządzenia podatkowymi znakami akcyzy przed dokonaniem pierwszej sprzedaży.

W ocenie JTI, przepisy te powinny zostać doprecyzowane tak aby wszystkie urządzenia do waporyzacji, które są w posiadaniu przedsiębiorców przed 1 marca 2025 r. były traktowane w taki sam sposób.

3. Definicje sprzedaży

W art. 113b ust. 5 ustawodawca wskazał, co należy rozumieć pod pojęciem „sprzedaży" urządzenia do waporyzacji. Jak Spółka rozumie, celem ustawodawcy jest, aby tylko czynności wskazane w tym przepisie były uznawane za sprzedaż urządzeń do waporyzacji, a nie żeby miała do tych wyrobów zastosowanie ogólna definicja sprzedaży zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 21, zgodnie z którą sprzedaż jest czynnością faktyczną lub prawną, w której wyniku dochodzi do przeniesienia posiadania lub własności przedmiotu sprzedaży na inny podmiot.

Doprecyzowanie tego przepisu jest konieczne, gdyż w przypadku innych wyrobów akcyzowych np. suszu tytoniowego, pomimo zamkniętego katalogu czynności uznawanych za sprzedaż suszu tytoniowego, organy podatkowe oraz sądy administracyjne wskazują, że zastosowanie ma również ogólna definicja sprzedaży zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 21 ustawy akcyzowej, co oznacza, że każde przeniesienie posiadania stanowi czynność opodatkowaną. Utrudnia to działalność legalnym podmiotom, które nie mogą przekazać suszu tytoniowego do innego podmiotu który nie ma statusu PPT bądź składu podatkowego w celu wykonania usługi na tym suszu (np. jego fumigacji czy wykonania testu maszyny z wykorzystaniem suszu tytoniowego). Taka wykładnia mogłaby się ukształtować również w przypadku urządzeń do waporyzacji.

W konsekwencji JTI proponuje, aby we wstępie do art. 113b ust. 5 ustawodawca dodał słowo „wyłącznie", tak aby wstęp ten przyjął następującą treść „Na potrzeby niniejszego działu za sprzedaż urządzenia do waporyzacji uznaje się wyłącznie jego: (…)"

Zasadne jest również wprowadzenie takiego doprecyzowania do przepisów dotyczących suszu tytoniowego, aby wyłącznie czynności wskazane w art. 9a ust. 2 pkt 1-8 były uznawane za sprzedaż suszu tytoniowego. JTI proponuje więc, aby zmianie uległ również art. 9b ust. 2 ustawy akcyzowej, który mógłby przyjąć następujące brzmienie: „2. Za sprzedaż suszu tytoniowego uznaje się wyłącznie czynności, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1-8".

4. Wykazywanie akcyzy na fakturze

Zgodnie z projektowanym art. 113c ust. 4 sprzedawca jest obowiązany do wykazania na wystawionej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży. Nie jest jasne, czy wymóg ten ma zastosowanie wyłącznie do pierwszej sprzedaży czy też do każdej sprzedaży, jak również, czy przepis ten ma zastosowanie do sprzedaży dokonywanej po wewnątrzwspólnotowym nabyciu i imporcie.

Kwestia ta wymaga doprecyzowania.

5. Składanie deklaracji akcyzowych

W projektowanym systemie rozliczania podatku akcyzowego od urządzeń do waporyzacji zostały określone różne terminy na rozliczenie podatku akcyzowego tj. w przypadku sprzedaży na terenie kraju będzie istniała możliwość miesięcznego rozliczania podatku w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy, a w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia zostało przewidziane rozwiązanie, zgodnie z którym podmiot będzie zobowiązany złożyć deklarację uproszczoną w terminie 10 dni od momentu powstania obowiązku podatkowego.

Tego rodzaju rozwiązanie jest oczywiście kalką rozwiązań funkcjonujących w przypadku samochodów osobowych. Jednakże w ocenie JTI rozwiązanie to nie jest właściwe w przypadku urządzeń do waporyzacji, gdyż będzie znacznie utrudniało działalność dużych podmiotów dokonujących wewnątrzwspólnotowych nabyć urządzeń do waporyzacji. Przedsiębiorcy dokonują takich nabyć regularnie, co powodowałoby konieczność składania w miesiącu nawet kilkunastu deklaracji uproszczonych w związku z dokonywaniem WNT.
JTI postuluje więc, żeby również w przypadku WNT urządzeń do waporyzacji istniała możliwość składania jednej łącznej deklaracji miesięcznej ,w której byłaby ujmowana zarówno sprzedaż na terenie kraju, jak i wewnątrzwspólnotowe nabycie.

6. Oznaczanie urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy na terenie kraju

Przedstawiony projekt nie przewiduje możliwości nakładania znaków akcyzy na nabywane wewnątrzwspólnotowo urządzenia do waporyzacji na terenie kraju. Zgodnie z przedstawioną treścią przepisów urządzenia do waporyzacji muszą być oznaczone znakami akcyzy przed ich przemieszczeniem na terytorium kraju. W praktyce będzie to powodowało konieczność nakładania znaków akcyzy poza Polską.

Obowiązek nakładania znaków akcyzy poza Polską będzie stanowił ogromną trudność. Najprawdopodobniej nie wszyscy producenci urządzeń do waporyzacji będą w stanie nałożyć znaki akcyzy poza Polską w związku z potężnymi inwestycjami, które będzie należało poczynić w parkach maszynowych.

W ocenie JTI, w przepisach powinien być przewidziany mechanizm umożliwiający oznaczenie urządzeń do waporyzacji na terenie kraju. Przykładowo, mogłoby to być rozwiązanie, zgodnie z którym podmiot informowałby przed dokonaniem wewnątrzwspólnotowego nabycia organ o zamiarze nabywania urządzeń do waporyzacji bez ich oznaczania znakami akcyzy i zamiarze ich oznaczenia na terenie kraju we wskazanym miejscu. Następnie takie oznaczenie mogłoby być wykonywane w Polsce.

Należy mieć na uwadze, że jest to istotna kwestia, gdyż w przypadku wyrobów, do których ma zastosowanie procedura zawieszenia poboru akcyzy, istnieje możliwość nałożenia znaków akcyzy w Polsce po dokonaniu ich wprowadzenia w procedurze zawieszenia poboru akcyzy do składu podatkowego.

7. Dwa znaki akcyzy

W ocenie JTI rozwiązanie przewidujące konieczność oznaczania urządzeń do waporyzacji wraz z płynem do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich dwoma znakami akcyzy jest niewłaściwe. Jest to utrudnienie od strony technicznej, a z drugiej strony oba rodzaje znaków akcyzy będą posiadały inny termin ważności.
Zdaniem Spółki, ustawodawca powinien przewidzieć jeden rodzaj znaku akcyzy na urządzenia do waporyzacji.

8. Możliwość przemieszczenia urządzeń do waporyzacji na terenie kraju

Zgodnie z treścią projektu nie będzie możliwości przemieszczania urządzeń do waporyzacji na terenie kraju bez ich oznaczenia znakami akcyzy. W ocenie JTI takie rozwiązanie nie jest właściwe, gdyż wyroby te będą podlegały oznaczaniu znakami akcyzy przed ich pierwszą sprzedażą. Powinna więc istnieć możliwość ich przemieszczenia pomiędzy własnymi magazynami ich producenta, gdyż ułatwi to procesy logistyczne.

9. Próbki oraz zwolnienia

Chociaż kwestia ta może zostać częściowo uregulowana w rozporządzeniach wykonawczych to JTI sygnalizuje, że niezbędne jest ustanowienie systemu zwolnień i regulacji związanych z traktowaniem na gruncie podatku akcyzowego urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do wykorzystania jako próbki do testów itp.

W związku z tak licznymi wątpliwościami prawnymi i interpretacyjnymi, Spółka raz jeszcze apeluje o odstąpienie opodatkowania urządzeń do podgrzewania nowatorskich wyrobów tytoniowych i ograniczenia regulacji do opodatkowania jedynie płynu w urządzeniach jednorazowych, poprzez dodanie komponentu kwotowego (40 zł). Takie rozwiązanie nie będzie stwarzało konieczności tworzenia nowych zasad opodatkowania.

Składanie wstępnego zapotrzebowania

W projekcie nie zostały przewidziane regulacje przejściowe dotyczące zmiany wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy. Należy mieć na uwadze, że regulacje akcyzowe przewidują obecnie istotne ograniczenia w tym zakresie. Mianowicie, ostateczna zmiana wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy w przypadku wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, lub wyrobów nowatorskich nie może być złożona po dniu 30 września danego roku kalendarzowego, a jeżeli jest składana po dniu 1 września danego roku kalendarzowego, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było we wstępnym zapotrzebowaniu.

Niezbędne jest więc dodanie regulacji przejściowych, które będą przewidywały szczególne rozwiązania w związku z koniecznością zmiany wstępnego zapotrzebowania przez podmioty działające na rynku.

W związku z tak licznymi wątpliwościami prawnymi i interpretacyjnymi, zwracamy się z prośbą o zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej, na której niniejsze kwestie będą mogły zostać szczegółowo omówione.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis aktualny z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia .....
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Przemysław Filipowicz	16.08.2024 r.	
Adrian Jabłoński	16.08.2024 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....
(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr .., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105)

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**
Ul. Wiejska 7 m. 14, 00-480 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Ul. Wiejska 7 m. 14, 00-480 Warszawa,

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Magdalena Szewczyk-Pochrzęst	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z opublikowaniem przez Ministerstwo Finansów projektu z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego przekazuje poniżej swoje uwagi do ww. projektu:

Na wstępie stanowczo, po raz kolejny i konsekwentnie protestujemy przeciwko drastycznym zmianom w tzw. mapie drogowej podwyżek akcyzy! **Apelujemy o poszanowanie wypracowanych wcześniej, obowiązujących do 2027 roku rozwiązań.**
Plan podwyżek akcyzy na wyroby tytoniowe (tzw. mapa drogowa) z trudem wypracowany pomiędzy Ministerstwem Finansów a przedsiębiorcami został zapisany w ustawie w 2021 roku i przewiduje coroczną podwyżkę o 10% aż do 2027 roku. Była to oczekiwana i dobra decyzja po wielu latach nieprzewidywalnych zmian w podatku akcyzowym. Tymczasem podczas spotkania, które odbyło się w Ministerstwie Finansów 9 lipca br., a teraz w projekcie ustawy zaproponowano branży nowe, inne stawki, które są **bezprecedensowo wysokie.**
Zwracamy szczególną uwagę, że nadmierne i skokowe podwyżki akcyzy spowodowały już w przeszłości wiele trudności dla handlu i branży, gdy **szara strefa w 2015 r. sięgnęła blisko 20 proc. Pozwalając na wprowadzenie tak drastycznych zmian w dobrze funkcjonującej**

mapie drogowej podwyżek, Polska może zaprzepaścić 10 lat wychodzenia z problemu nielegalnego handlu, co Minister Finansów wydaje się bagatelizować! (załącznik nr 1). Co więcej, jesteśmy przekonani, że nowa regulacja nie przyniesie budżetowi państwa zakładanych rezultatów fiskalnych.

Mapa drogowa podwyżek akcyzy była umową społeczną, która dawała przedsiębiorcom przewidywalność fiskalną i biznesową, która jest dla nas kluczem do rozwoju i dobrego funkcjonowania, a jednocześnie zapewniała systematyczny wzrost dochodów do budżetu z tytułu podatku akcyzowego, bez nadmiernego ryzyka wzrostu poziomu szarej strefy.
Biorąc pod uwagę jak ważną gałęzią polskiej gospodarki jest branża tytoniowa, która nie tylko przynosi stabilne i wysokie wpływy do budżetu, daje dziesiątki tysięcy miejsc pracy, ale także inwestuje w najnowocześniejsze fabryki, decyzja ta jest ogromnym zaskoczeniem, ale i poważnym rozczarowaniem.

Takie podejście Ministerstwa Finansów jest także niezgodne ze wszelkimi deklaracjami dotyczącymi przewidywalności podatkowej i regulacyjnej, które jeszcze do niedawna były motywem przewodnim spotkań z przedstawicielami biznesu. Jesteśmy zaskoczeni w jak szybkim tempie zmieniło się podejście koalicji rządowej do priorytetów, którymi miała się kierować w relacjach z przedsiębiorcami.

Podkreślamy, że w krajach Unii takich jak Francja, Czechy, Litwa, czy Węgry zostały już wprowadzone skokowe podwyżki akcyzy i kraje te mierzą się z niekontrolowanym wzrostem szarej strefy (załącznik 2). Jesteśmy zaskoczeni, że podobne decyzje zapadają w Polsce, która takie sytuacja ma już za sobą.

Nieprawdą są powielane informacje o przesadnej dostępności ekonomicznej wyrobów tytoniowych w Polsce. Biorąc pod uwagę obiektywne czynniki, Polacy muszą przeznaczyć zdecydowanie większy procent swojego dziennego dochodu rozporządzalnego na średnią cenę paczki papierosów, niż ma to miejsce w większości krajów Unii Europejskiej (załącznik 3).

W związku z powyższym apelujemy do Pana Ministra o:

1. Odstąpienie od zamysłu zmiany mapy akcyzowej.

W innym przypadku postulujemy o:

2. Odstąpienie od objęcia podatkiem akcyzowym urządzeń do waporyzacji, za wyjątkiem

   jednorazowych papierosów elektronicznych.
3. Zmianę wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy na 1 lipca 2025 roku. Taka zmiana umożliwi przedsiębiorcom odpowiednie przygotowanie się do nowych zapisów ustawy.
4. Zrównanie terminów wejścia w życie ww. projektu ustawy z wciąż procedowanym projektem ustawy akcyzowej z dnia 30 kwietnia br. (UD53), który wprowadza objęcie podatkiem akcyzowym saszetek z nikotyną oraz produktów na bazie substancji

innych niż tytoń.

W tym też zakresie, zwracamy się jednocześnie z prośbą o zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej tak abyśmy mogli przedstawić nasze stanowisko.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	KRS Stowarzyszenia
2	Załączniki do stanowiska
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia .....
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Magdalena Szewczyk-Pochrzęst	16.08.2024	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
z dnia 02.08.2024

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa~~/imię i nazwisko~~**
Krajowy Związek Pracodawców Przemysłu Konopnego

2. Adres siedziby~~/adres miejsca zamieszkania~~**
ul.Al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
info@kzppk.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Bartłomiej Władysław Piasecki	

1. Uwagi do Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 02.08.2024

W imieniu Krajowego Związku Pracodawców Przemysłu Konopnego uważamy, że najlepszym rozwiązaniem jest pozostawienie mapy drogowej ujętej w ustawie na niezmienionym poziomie. Jednocześnie proponujemy przystąpienie do prac nad nową mapą na kolejne lata, które nie są objęte obecną ustawą. Jesteśmy gotowi do współpracy w tym zakresie.

Podczas spotkań nie przedstawili Państwo twardych dowodów ani analiz, które potwierdzałyby Państwa argumenty. Twierdzenie, że „niespodziewany wybuch otwartego konfliktu zbrojnego za naszą wschodnią granicą oraz jego globalne konsekwencje gospodarcze spowodowały konieczność zrewidowania zaplanowanych jeszcze w 2021 r. poziomów opodatkowania", nie jest odpowiednie w kontekście, w którym rząd, któremu Państwo podlegają, ogłasza wzrost gospodarczy w Polsce.

Dodatkowo, argumentacja oparta na zwiększającej się sile nabywczej konsumentów, mierzonej wzrostem średniego wynagrodzenia, nie uwzględnia wzrostu kosztów życia, co znacząco ogranicza faktyczną zdolność konsumentów do zakupu większej ilości używek. Przeliczanie siły nabywczej na liczbę paczek papierosów lub tytoniu jest zatem nieadekwatne i nie oddaje rzeczywistych warunków finansowych konsumentów.

Zaufanie podmiotów gospodarczych do Państwa, które było tak często podkreślane w kampanii wyborczej przez obecnych koalicjantów, stoi w sprzeczności z naruszaniem umowy społecznej, jaką stanowi ustawowo określona mapa drogowa.

Odnosząc się do twardego stanowiska Ministerstwa Finansów, pragniemy podkreślić, że wprowadzanie jakichkolwiek zmian w mapie drogowej na rok 2025 jest już na tym etapie niewskazane. Takie działania stoją w sprzeczności z podstawowymi deklaracjami dotyczącymi vacatio legis dla zmian podatkowych, co może narazić, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa z branży tytoniowej, na poważne ryzyko utraty stabilności w prowadzeniu działalności. Zdaniem Krajowego Związku, takie podejście doprowadzi do zniszczenia małych i średnich firm, pozostawiając na rynku jedynie największych graczy, dla których choć nowa propozycja stanowi obciążenie, mogą ją oni bez większych trudności uwzględnić w swoim budżecie na rok 2025.

Jeśli jakiekolwiek zmiany miałyby zostać wprowadzone od 2026 roku, umożliwiłoby to rzetelne konsultacje społeczne oraz pełen proces legislacyjny. Pozwoliłoby to małym i średnim przedsiębiorcom na dostosowanie się do nowych regulacji, w tym do ewentualnych zmian cen dla konsumentów i konieczności zwiększenia finansowania oraz zabezpieczeń akcyzowych. W przeciwnym razie mogą wystąpić zwolnienia grupowe lub upadłość przedsiębiorstw, zwłaszcza w sektorze wyrobów nowatorskich, producentów płynów do papierosów elektronicznych oraz branży konopnej, która jest często pomijana. Jeśli planowane są innowacyjne zmiany w mapie drogowej, warto również rozważyć utworzenie nowej kategorii wyrobów ziołowych. Obecne podejście może być postrzegane jako krzywdzące, ponieważ hamuje rozwój branży konopnej w Polsce.

Ponadto, w naszej ocenie brak jednoznacznych regulacji opodatkowujących wyroby konopne będzie sprzyjał dalszemu rozwojowi patologii i szarej strefy, co istotnie narusza zaufanie do państwa, wynikające z art. 2 konstytucji. Zastosowanie stawki kwotowej od kilograma suszu konopnego pozwoliłoby na ustabilizowanie sytuacji i równomierne opodatkowanie wyrobów konopnych, zbliżając je do poziomu opodatkowania wyrobów tytoniowych. Obecne stosowanie stawki ad valorem na podstawie art. 99 ust. 8 powoduje, że akcyza od wyrobów konopnych jest znacznie wyższa niż od wyrobów tytoniowych. Wynika to z istotnej różnicy w koszcie surowca używanego do produkcji papierosów i wyrobów konopnych. Koszt surowca tytoniowego zazwyczaj nie przekracza 10 Euro za kilogram, podczas gdy koszt suszu konopnego wynosi od 100 do 1000 Euro za kilogram. W takiej sytuacji, zastosowanie stawki ad valorem efektywnie ogranicza możliwość legalnego handlu tymi wyrobami.

Zdaniem Krajowego Związku Pracodawców Przemysłu Konopnego, proponowane przez Państwa rozwiązania wspierają globalne koncerny, a jednocześnie prowadzą do ograniczenia konkurencji i ekspansji dla polskich przedsiębiorstw.

W związku z tym wnosimy **o przesunięcie** projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 02.08.2024 **na rok 2026** oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych z szerokim udziałem przedsiębiorców w roku 2025.

D.	ZAŁĄCZONE DOKUMENTY
1	odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego

E. ~~**Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia**~~ .....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Bartłomiej Władysław Piasecki	16.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYW

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

Projekt z dnia 2.08.2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym
(nr projektu: UD105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~**
Orion Tobacco Poland Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**
05-610 Goszczyn, Jakubów 5

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
05-610 Goszczyn, Jakubów 5

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Jerzy Czernek	05 – 610 Goszczyn, Jakubów 5

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Orion Tobacco Poland Sp. z o.o. pragnie zająć stanowisko odnośnie opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu z dnia 2.08.2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym nr projektu: (UD105).

1. **<u>Uwagi w zakresie stawek podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych.</u>**

Wnioskujemy o pozostawienie stawek podatku akcyzowego dla wyrobów tytoniowych na niezmienionym poziomie wpisanym do aktualnie obowiązującej ustawy zgodnie z tzw. „mapą drogową”. Jednocześnie uważamy, że należy przystąpić do prac mających wypracować mapę na kolejne lata nieobjęte ustawą. Zmianę mapy drogowej wpisanej do ustawy odbieramy jako złamanie umowy społecznej, co znacząco narusza zaufanie podmiotów gospodarczych do państwa, tak często sygnalizowane w kampanii wyborczej przez obecnych koalicjantów.

Mając jednak na uwadze determinację ministerstwa finansów, w zakresie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby tytoniowe w najbliższych latach **uważamy, że jedynym kompromisowym rozwiązaniem jest wprowadzenie jakichkolwiek zmian dopiero od 2026 roku.**

Drastyczne podwyżki akcyzy jakie zaproponowano w projekcie, a przede wszystkim krótki termin wprowadzenia zmian są sprzeczne z podstawowymi deklaracjami składanymi w kampanii wyborczej co do *vacatio legis* dla zmian podatkowych. **Naraża to zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa z branży tytoniowej na duże ryzyko utraty stabilności prowadzenia działalności.**

W przypadku, gdyby jakiekolwiek zmiany miały nastąpić od 2026 roku, pozwalałoby to na przeprowadzenie faktycznych konsultacji społecznych i procesu legislacyjnego w czasie, który następnie pozwalałby małym i średnim przedsiębiorcom na dostosowanie się do wprowadzonych zmian. Mowa tu nie tylko o zmianach cen dla konsumentów, ale przede wszystkim konieczności zwiększenia finansowania, zabezpieczeń akcyzowych lub jeśli nie będzie to możliwe przeprowadzenia zwolnień grupowych.

Naszym zdaniem **10% wzrost opodatkowania wyrobów zapisany w aktualnie obowiązującej ustawie, jest dobrym rozwiązaniem i pozwalającym na stabilny**

wzrost cen bez kreowania szarej strefy.

Obecna struktura opodatkowania wyrobów tytoniowych skutecznie wyeliminowała nielegalny rynek, między innymi dlatego, że **tytoń do palenia stał się skutecznym buforem pomiędzy legalnie opodatkowanymi papierosami, a szarą strefą. Zaproponowany znacznie większy wzrost opodatkowania tytoniu niż papierosów mocno zniweluje funkcję buforową tytoniu i spowoduje gwałtowny wzrost szarej strefy. Dlatego uważamy, że opodatkowanie tytoniu nie może rosnąć w większym stopniu niż papierosów**.

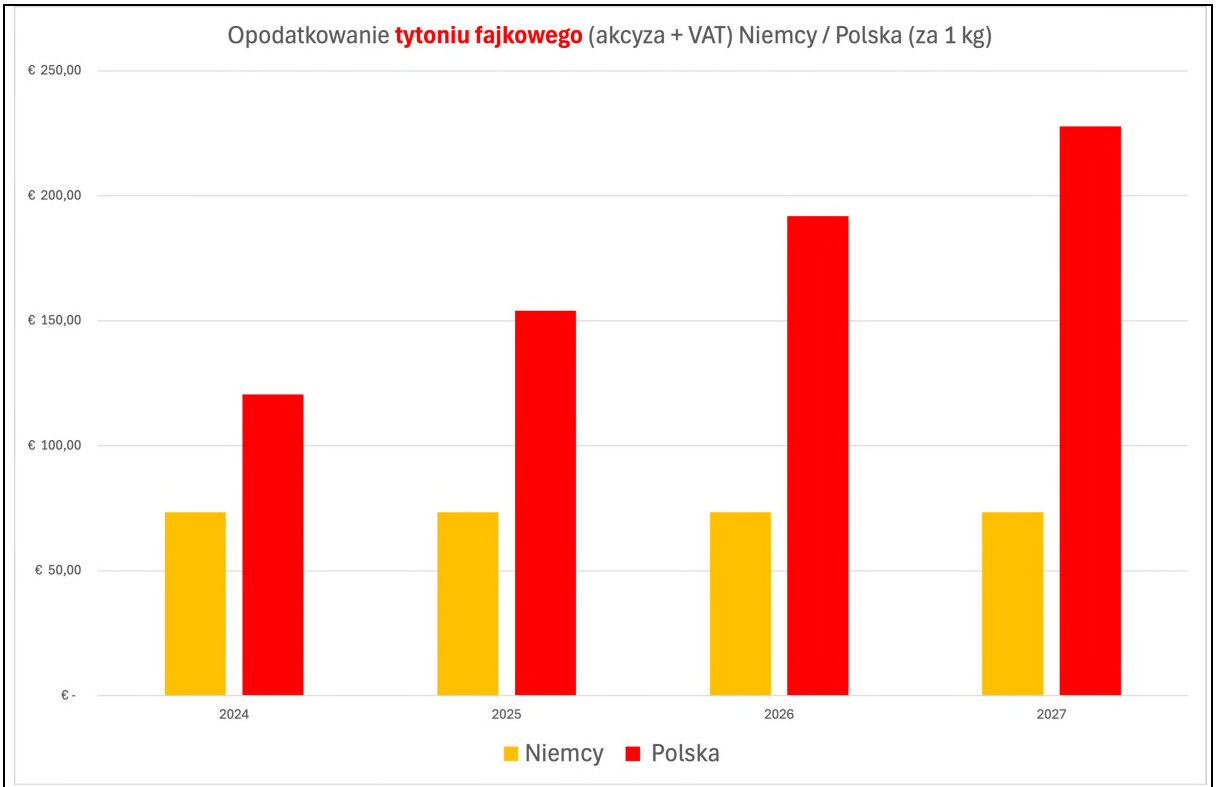
Jednym z argumentów podnoszonych przez ministerstwo w ocenie skutków regulacji jest niskie opodatkowanie papierosów w Polsce względem innych krajów Unii Europejskiej. Naszym zdaniem zabrakło tu porównania z innymi krajami w perspektywie podwyżek planowanych do 2027 roku oraz analizy porównawczej dla tytoniu do palenia. Ponadto nie wzięto pod uwagę realnej siły nabywczej polskiego społeczeństwa.

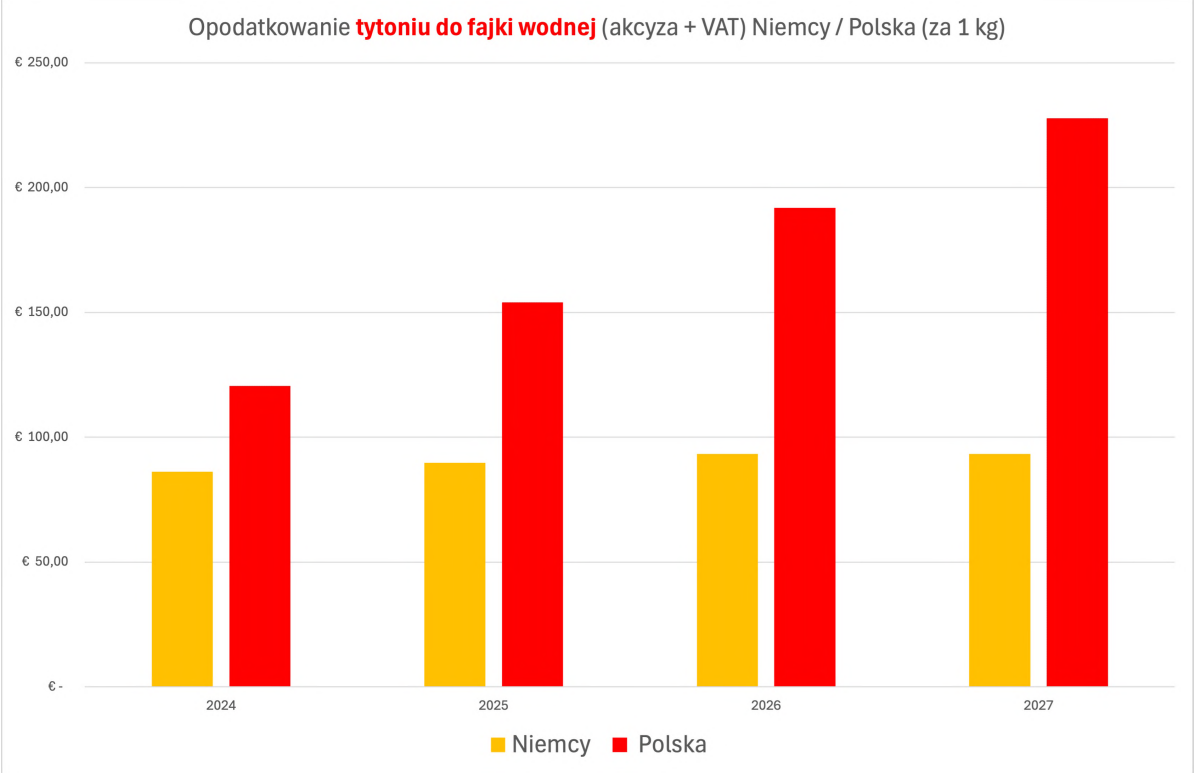
Biorąc pod uwagę położenie geograficzne Polski, należy przede wszystkim zwrócić uwagę na opodatkowanie wyrobów w Niemczech, które podobnie jak Polska mają zapisaną ustawowo mapę drogową przewidującą podwyżki na poziomie 6-8% rocznie dla poszczególnych kategorii wyrobów tytoniowych.

Pomimo tego, że **łączne opodatkowanie akcyzą i VAT na papierosy w Niemczech jest obecnie wyższe o ponad 40%** to w **przypadku tytoniu drobno krojonego różnica ta stanowi mniej niż 10%. Na skutek proponowanych zmian, Polski konsument zarabiający połowę tego co Niemiec będzie musiał ponieść ciężar opodatkowania wyższy o ponad 50%. W przypadku tytoniu fajkowego i do fajki wodnej będzie to ponad dwa lub nawet trzy razy tyle co w Niemczech.**

Wykresy poniżej prezentują porównanie wzrostu łącznego opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce i w Niemczech w latach 2024-2027, uwzględniając podatek akcyzowy oraz VAT. Obliczenia w formie pliku excel oraz §2 niemieckiej ustawy o podatku akcyzowym (TabSTG) zawierający stawki akcyzy zostały załączone do naszego wniosku.


Opodatkowanie papierosów (akcyza + VAT) Niemcy / Polska (za 1000 szt.)
€ 300,00
€ 250,00
€ 200,00
€ 150,00
€ 100,00
€ 50,00
€ -
2024
2025
2026
2027
Niemcy
Polska
Opodatkowanie tytoniu drobnokrojonego (akcyza + VAT) Niemcy / Polska (za 1 kg)
€ 250,00
€ 200,00
€ 150,00
€ 100,00
€ 50,00
€ -
2024
2025
2026
2027
Niemcy
Polska





Naszym zdaniem brakuje uzasadnienia, by Polacy ponosili znacznie większy ciężar opodatkowania niż zarabiający dwukrotnie więcej od nas Niemcy. Ponadto tak duże różnice w opodatkowaniu pomiędzy naszymi krajami spowodują nie tylko powrót do szarej strefy, ale również nielegalny napływ wyrobów tytoniowych z Niemiec w takich kategoriach jak: tytoń drobno krojony, tytoń fajkowy oraz tytoń do fajki wodnej.

2. **<u>Uwagi w zakresie poszerzenia katalogu wyrobów tytoniowych.</u>**

Naszym zdaniem podobnie jak w Niemczech **należy wprowadzić odrębne kategorie poszczególnych tytoni do palenia tj.:**

- **tytoń drobno krojony,**
- **tytoń fajkowy,**
- **tytoń do fajki wodnej.**

Pragniemy, zwrócić uwagę, że w tym roku również sąsiadująca Republika Czeska uwzględniła odrębność tytoniu do fajki wodnej i obniżyła podatek na tą kategorię produktu. Obecna struktura opodatkowania nie uwzględnia odrębnego charakteru tytoniu fajkowego oraz tytoniu do fajki wodnej, które są wyrobami niszowymi. Obecne opodatkowanie tych wyrobów już dziś skłania konsumentów to kupowania tych wyrobów z Republiki Federalnej Niemiec, a biorąc pod uwagę ostatnie zmiany opodatkowania w Republice Czeskiej możemy się spodziewać nielegalnego napływu tych wyrobów z kolejnego kraju członkowskiego UE. Naszym zdaniem skala opodatkowania tych wyrobów powinna być na podobnym poziomie jak u naszych zachodnich sąsiadów.

Ponadto uważamy, że **powinno się wyodrębnić kategorię wyrobów ziołowych do palenia i nałożyć na nie podatek akcyzowy ze stawką skonstruowaną podobnie jak dla wyrobów nowatorskich.** Obecne opodatkowanie kwotowo procentowe powoduje, że efektywne opodatkowanie tych wyrobów jest wielokrotnie wyższe niż opodatkowanie innych wyrobów tytoniowych. Wysoka stawka procentowa jest nieadekwatna do wyrobów, gdzie surowiec oraz koszt wytworzenia są znacznie wyższe niż w przypadku tradycyjnych wyrobów tytoniowych.

Dodatkowo uważamy, że **wszystkie wyroby niszowe, gdzie ich udział w całości rynku tytoniowego nie przekracza 1% tj. tytoń fajkowy, tytoń do fajki wodnej, wyroby ziołowe do palenia nie powinny być objęte ograniczonym terminem ważności znaków akcyzy lub termin ten powinien być wydłużony do jednego roku** jak ma to miejsce np. w Portugalii.

Przepisy ograniczające ważność banderol mają na celu zapobieganie tworzenia nadmiernych zapasów wyrobów tytoniowych i w przypadku papierosów oraz tytoniu drobno krojonego ich obowiązywanie w znaczącym stopniu przyczyniło się do pozytywnego uregulowania rynku. Natomiast stosowanie ich dla wyrobów niszowych o bardzo niskiej rotacji jest nieproporcjonalnym obciążeniem dla małych i średnich przedsiębiorstw z branży tytoniowej, czego nie da się w żaden sposób uzasadnić.

3. **<u>Uwagi w zakresie wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy</u>**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 125 ust. 3 i 4 ustawy o podatku akcyzowym podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy składa wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy do 30 października roku poprzedzającego rok, na który jest składane wstępne zapotrzebowanie na banderole. W przypadku wystąpienia w danym roku kalendarzowym okoliczności uzasadniających złożenie zmian do wstępnego zapotrzebowania na banderole, zmiana taka po 1 września nie może przekraczać 5% ilości zawartej w ostatniej wersji wstępnego zapotrzebowania na banderole.

Zakładając, że wejdą w życie przepisy zawarte w projekcie zmian z 2 sierpnia, podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania

jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do końca lutego 2025. Zatem należy uwzględnić te znaki akcyzy we wstępnym zapotrzebowaniu za rok 2024. Czytając wprost przepisy obowiązującej ustawy, podatnik może dowolnie dokonywać zmian we wstępnym zapotrzebowaniu na banderole do 31 sierpnia.

Zmiany obowiązywania ważności banderol zawarte w ogłoszonym projekcie nie zakładają zmian art. 125 ustawy o podatku akcyzowym. Uważamy, że powinny być wprowadzone dodatkowe terminy na korektę wstępnego zapotrzebowania na banderole, które podatnik miałby nakładać w styczniu i w lutym 2025 z rokiem wytworzenia 2024. W przeciwnym razie, w kształcie obowiązujących przepisów podatnik bez negatywnych konsekwencji może korygować wstępne zapotrzebowanie tylko do końca sierpnia.

Podatnicy obowiązani do nakładania banderol nie mają pewności co do zakresu zmian, jakie wejdą w życie po ostatecznym przyjęciu zmian do ustawy akcyzowej. Obowiązujący termin do końca sierpnia na dowolne korygowanie zmian we wstępnym zapotrzebowaniu na banderole jest więc zbyt krótki, jeśli podatnicy mają uwzględnić również banderole na styczeń i luty 2025, a ustawa może nie wejść w życie w zakładanym przez projekt kształcie. Wówczas, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podatnicy, którzy nie odbiorą zamówionych znaków akcyzy są zobowiązani do zapłaty kosztów wytworzenia tych znaków.

Uważamy, że podatnicy nie mogą być karani za nieodebranie znaków akcyzy, które uwzględniają we wstępnym zapotrzebowaniu w sytuacji, gdy nie ma żadnej pewności, że przepisy ustawy będą obowiązywać w zakładanym zakresie. Z drugiej strony, nieuwzględnienie we wstępnym zapotrzebowaniu znaków akcyzy na styczeń i luty 2025 uniemożliwi podatnikom ich odebranie i nałożenie w styczniu i w lutym 2025. Dlatego uważamy, że konieczne jest wprowadzenie przepisu modyfikującego art. 125 o możliwość dokonywania korekty w grudniu 2024 r. we wstępnym zapotrzebowaniu na banderole z rokiem wytworzenia 2024 nakładane w styczniu i w lutym 2025.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Zestawienie uwag do projektu
2	Obliczenia porównujące zmiany podatkowe dla wyrobów tytoniowych w Polsce i Niemczech w latach 2024 do 2027
3	§2 niemieckiej ustawy o podatku akcyzowym (TabSTG) zawierający stawki akcyzy
4	Odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego

E. ~~**Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia**~~ .....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jerzy Czernek	16.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

.....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
ul. Inflancka 4C; Gdanski Business Center D, 00-189 Warszawa

B WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Adam Siekierski, Head of Public Affairs	
2	Mariusz Staniak, Fiscal Manager	
3		
4		
5		

C OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. zgłaszamy zainteresowanie naszej spółki pracami nad opublikowanym projektem w/w ustawy.

Przedstawiony przez Ministerstwo Finansów projekt ustawy ma na celu zmianę

obowiązujących obecnie stawek opodatkowania na wyroby tytoniowe, wyroby nowatorskie i płyn do papierosów elektronicznych oraz opodatkowanie akcyzą urządzeń służących do waporyzacji płynu do e-papierosów i urządzeń do wyrobów nowatorskich.

Powyższe działanie Ministerstwa Finansów wiąże się niestety z koniecznością zmiany obowiązującej od 2022 r. do 2027 r. mapy drogowej podwyżek akcyzy na wyroby tytoniowe oraz wyroby nowatorskie. Uważamy, iż mapa akcyzowa wprowadzona z początkiem 2022 r. po wielu latach postulatów płynących z rynku jest rozwiązaniem, które pozwoliło na maksymalizację dochodów budżetowych. Dzięki obowiązującej obecnie mapie budżet państwa rokrocznie notuje istotny wzrost dochodów, gdzie tyko w ostatnim roku było to ponad 2 mld zł, a szara strefa i nielegalny handel osiągnęły historycznie niski poziom poniżej 5%. Mapa drogowa podwyżek akcyzy jest swego rodzaju umową społeczną, która daje przedsiębiorcom przewidywalność fiskalną i biznesową, jest dla branży podstawą do rozwoju i funkcjonowania a także daje możliwość długookresowego planowania polityki cenowej. Jednocześnie mapa realizuje podstawowe zasady, którymi powinien kierować się prawodawca, tj. pewności i przewidywalności prawa. Resort finansów powinien z tych powodów dążyć do utrzymania rozwiązań obecnej mapy akcyzowej.

Chcielibyśmy podkreślić, iż oczywiście rozumiemy argumentację Ministerstwa Finansów wskazującą na konieczność ograniczenia ekonomicznej dostępności wyrobów nikotynowych, szczególnie dla osób młodych. Niemniej, naszym zdaniem polityka akcyzowa w tym zakresie powinna być wyważona a sam proces wprowadzania podwyżek, jeśli już, powinien być stopniowy. Stopniowość procesu pozwoli na uniknięcie załamania legalnego rynku sprzedaży wyrobów nikotynowych. Należy mieć na uwadze fakt, iż wyroby sprzedawane na nielegalnym rynku są i będą znacznie bardziej dostępne cenowo, w tym dla osób młodych. Jest to szczególnie istotne w przypadku Polski, która jako wschodnia granica Unii Europejskiej, jest znacznie bardziej niż inne kraje unijne narażona na napływ nielegalnych wyrobów ze wschodu. Co więcej, wobec planów Rządu wprowadzenia zakazu sprzedaży wyrobów tytoniowych do podgrzewania o aromacie charakterystycznym, wprowadzenie tak drastycznych podwyżek opodatkowania może oznaczać nie tylko gwałtowny napływ nielegalnych wyrobów tej kategorii ale również istotny spadek legalnej sprzedaży oraz straty podatkowe dla budżetu państwa.

Powszechnie wiadomym jest, że polityka akcyzowa państwa jest istotnym elementem polityki fiskalnej w zakresie regulowania poziomu konsumpcji używek, które mają negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma również wpływ na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wysokość wydatków na działania profilaktyczne i leczenie. Stawki podatku akcyzowego powinny być jednak ustalone na takim poziomie, aby wpływać na strukturę konsumpcji wyrobów nikotynowych poprzez zachęcanie dorosłych palaczy do rezygnacji z najbardziej szkodliwego sposobu używania nikotyny, tj. palenia papierosów na rzecz mniej szkodliwych alternatyw dla dalszego palenia, a jednocześnie nie stwarzać warunków do powstawania szarej strefy z powodu nadmiernego opodatkowania. W tym kontekście uważamy, iż po 7 latach braku podwyżek na wyroby tytoniowe to właśnie obowiązująca od 2022 r. mapa akcyzowa jest narzędziem, dzięki któremu przerwany został trend wzrostu dostępności cenowej wyrobów tytoniowych, a skala podwyżek przewidziana w mapie, w odróżnieniu od obecnej propozycji resortu finansów, przez to, że nie była skokowa, nie

doprowadziła do wzrostu szarej strefy oraz nielegalnego rynku.

Niezrozumiałe jest działanie Ministerstwa Finansów zmierzające do drastycznego podwyższenia stawek akcyzy na wyroby takie jak tytoń do podgrzewania czy płyn do e-papierosów znacznie wyżej niż ma to miejsce w przypadku papierosów. Trzeba pamiętać, iż wyroby nowatorskie już w momencie wprowadzania obecnej mapy akcyzowej, już w pierwszym roku, objęte zostały niewspółmiernie wysoką do innych wyrobów, 100%-ową podwyżką stawki kwotowej akcyzy, co prawie 4-krotnie zahamowało dynamikę rozwoju rynku tych wyrobów w Polsce. Biorąc pod uwagę skumulowaną od 2022 r. do 2027 r. skalę zaproponowanych podwyżek na wyroby nowatorskie czy płyn do e-papierosów okazuje się, iż finalnie w 2027 r., wyniesie ona, odpowiednio, ponad 400% i 200%! Jest to oczywista dyskryminacja ww. wyrobów, stanowiących lepszą alternatywę dla palenia papierosów. W tym też zakresie, naszym zdaniem, jeśli już rząd podejmuje się zmian mapy akcyzowej, powinien rozważyć wprowadzenie jednakowych podwyżek akcyzy na różne kategorie produktów.

W zakresie opodatkowania urządzeń do waporyzacji, uważamy, iż pomysł ten jest działaniem zbyt daleko idącym. Niemniej, gdyby resort finansów zdecydował się na kontynuację prac w tym zakresie uważamy, iż obecna propozycja przepisów wymagać będzie szeregu zmian.

Uwagi szczegółowe do projektu:

art. 113c ust. 2 w związku z art. 113h ust. 2

Zaproponowane brzmienie przepisów w zakresie obowiązku podatkowego w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego tj. „z dniem przemieszczenia urządzenia do waporyzacji z terytorium państwa członkowskiego na terytorium kraju, nie później jednak niż w 7 dniu, licząc od dnia wystawienia dokumentu handlowego", z uwagi na fakt, iż w przepisach nie określono definicji „dokumentu handlowego", jak również nie jest jasno określone znaczenie terminu „przemieszczenie (...) z terytorium państwa członkowskiego na terytorium kraju", jak również mając na uwadze fakt, iż do tej kategorii produktów nie ma zastosowania procedura zawieszenia poboru akcyzy, budzić będzie wątpliwości w zakresie prawidłowej definicji momentu powstania obowiązku podatkowego.
W tym celu proponujemy zdefiniowanie obowiązku podatkowego w dacie przyjęcia wyrobów nabytych w ramach nabycia wewnątrzwspólnotowego, do pierwszego magazynu podatnika dokonującego tego nabycia lub ewentualne doprecyzowanie terminu „przemieszczenie z terytorium (....)".
Jednocześnie, postulujemy o uniezależnienie obowiązku podatkowego od wystawienia dokumentu handlowego.

W zakresie konieczności składania deklaracji uproszczonej w terminie 10 dni od daty powstania obowiązku podatkowego, Spółka postuluje o zmianę przepisów i zrównanie ich z regułami właściwymi dla producentów krajowych, tj., wprowadzenie obowiązku składania deklaracji miesięcznych z terminem złożenia i płatności podatku do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy. Tak zdefiniowany

przepis ograniczy obciążenia administracyjne podatników oraz zapewni jednakowe traktowanie podmiotów na rynku.

art. 113c ust. 4 - zapis „(...) Sprzedawca jest obowiązany do wykazania na wystawionej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży"

Z kolei w art 113b ust. 6 „Do opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji stosuje się odpowiednio art. 10 ust. 12 i 13", które stanowią, iż „Na żądanie nabywcy podatnik akcyzy wykazuje w fakturze lub oświadczeniu załączanym do faktury kwotę akcyzy zawartą w cenie wyrobów akcyzowych wykazanych w tej fakturze".

Przepis art. 113c ust. 4 stoi w sprzeczności z art. 113b ust. 6 odnoszącym się do art. 10 ust. 12 i 13 zmienianej ustawy.

Mając powyższe na uwadze postuluje się wykreślenie z art 113c ust. 4 postanowienia o obowiązku wykazania na wystawianej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży.

Dodatkowo postuluje się uniezależnienie daty powstania obowiązku podatkowego w przypadku sprzedaży, dla której występuje obowiązek wystawienia faktury, od daty wystawienia tejże faktury. W przypadku sprzedaży obowiązek podatkowy powinien powstawać zawsze w momencie dokonania dostawy, tj. przekazania towaru do dyspozycji nabywcy, niezależnie czy i w którym momencie faktura została wystawiona. Zapewni to równe traktowanie podmiotów dokonujących sprzedaży na rzecz podatników (obowiązek wystawienia faktury) oraz podmiotów dokonujących sprzedaży na rzecz osób fizycznych (brak obowiązku wystawienia faktury).

art. 113i ust. 8
Zwrotowi nie podlega akcyza w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej
i eksportu urządzeń do waporyzacji oznaczonych znakami akcyzy (...)"

Zgodnie natomiast z ust. 1 tego artykułu „W przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej urządzeń do waporyzacji, od których akcyza została zapłacona na terytorium kraju, przysługuje zwrot akcyzy (...)".

Treść brzmienia przepisów, budzi wątpliwości w zakresie interpretacji i wymaga doprecyzowania, tj. czy zwrot przysługuje tylko w przypadku, gdy urządzenia nie zostały oznaczone znakami akcyzy, czy dopuszczalny jest także zwrot akcyzy w przypadku, gdy na wniosek podatnika znaki akcyzy zostały zdjęte z uprzednio oznaczonych urządzeń do waporyzacji, zgodnie z właściwymi przepisami, tj. art. 123.

art. 120 ust. 5

„W przypadku urządzeń do waporyzacji, w których znajdują się płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, odpowiednimi znakami akcyzy, którymi powinny być oznaczone urządzenia do waporyzacji i płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, oznacza się zarówno urządzenie do waporyzacji, jak i płyn do papierosów elektronicznych albo wyrób nowatorski w nim znajdujący się ." – Jak należy

rozumieć ten przepis? W jaki sposób, w praktyce, mają być oznaczone płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie, które znajdują się w urządzeniu do waporyzacji?

art. 1 pkt 26 lit. c projektu rozszerza stosowanie przepisu art. 125 ust. 3 w zakresie terminu złożenia wstępnego zapotrzebowania na podatkowe znaki akcyzy na urządzenia do waporyzacji. Zgodnie z nim, ostateczny termin został ustalony na 30 października. Mając na uwadze, iż zakłada się wejście projektu zmian z początkiem 2025 r. to, jak rozumiemy, termin ten co do znaków na 2025 r. jest nie do zrealizowania i będzie miał zastosowanie do znaków zamawianych dopiero w 2025 r. na 2026 r. Powstaje pytanie od kiedy do kiedy można składać wstępne zapotrzebowanie na znaki 2025? Kiedy będzie można najwcześniej otrzymać te znaki?

art. 5 ust. 6

Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 marca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy.
Kiedy najwcześniej podmioty mogą otrzymać legalizacyjne znaki akcyzy?

art. 113j – 113l - limity przywozu urządzeń.

W opinii naszej spółki limity przywozu powinny zostać ustalone na poziomie dwóch urządzeń do waporyzacji z każdego ich rodzaju (e-papierosy oraz podgrzewacze). Maksymalnie zatem zwolnieniu podlegałyby 4 sztuki urządzeń przywożonych przez osobę fizyczną. Powyższy postulat wynika z tego, iż często użytkownicy urządzeń przewożą ze sobą urządzenie zapasowe na wypadek awarii lub tez po prostu korzystają z dwóch urządzeń jednocześnie.

Zwrot akcyzy w przypadku niewprowadzenia do konsumpcji urządzeń do waporyzacji od których uprzednio zapłacono podatek.

Zważywszy, ze zgodnie z ogólną zasadą, podatek akcyzowy należny jest od wyrobów dopuszczanych do konsumpcji na terytorium kraju, postuluje się wprowadzenie zapisów dających importerom oraz podatnikom nabywającym wewnątrzwspólnotowo urządzenia do waporyzacji, prawo do zwrotu zapłaconego podatku w przypadku, gdy wyroby te nie zostaną dopuszczone do konsumpcji w Polsce, w innych przypadkach niż ich eksport lub dostawa wewnątrzwspólnotowa, np. w przypadku wad jakościowych, zmian asortymentowych, itp., skutkujących koniecznością utylizacji wyrobów. Prawo do zwrotu powinno być określone podobnie jak ma to miejsce w przypadku dokonania eksportu lub wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów (patrz art. 133i).

D ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

.

1	Aktualny wydruk z centralnego rejestru KRS

2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
. zgłoszenia dokonanego dnia .....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE
.

Imię i nazwisko	Data	Podpis
WOJCIECH NIENIERUO	16.08.2024	
KOSTIANTYN UVAROV	16.08.2024	

G KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH
. ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
.....

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

Projekt z dnia 02.08.2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (nr projektu: UD105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~**

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**

20 – 474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

20 – 474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1; pspt@pspt.org.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Beata Prusak	
2	Przemysław Dubisz	
3	Edyta Tobjasz	
4	Sławomir Wójtowicz	
5	Piotr Szafrański	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego pragnie zająć stanowisko odnośnie opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu z dnia 02.08.2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (nr projektu: UD105).

Uwagi ogólne

Naszym zdaniem najwłaściwszym rozwiązaniem jest pozostawienie mapy drogowej wpisanej w ustawę na niezmienionym poziomie i przystąpienie do prac mających ma celu wypracowanie mapy na kolejne lata nieobjęte ustawą. Budowanie zaufania podmiotów gospodarczych do państwa, tak często sygnalizowane w kampanii wyborczej przez obecnych koalicjantów, ma się nijak do łamania umowy społecznej, jaką jest zapisana ustawowo mapa drogowa.

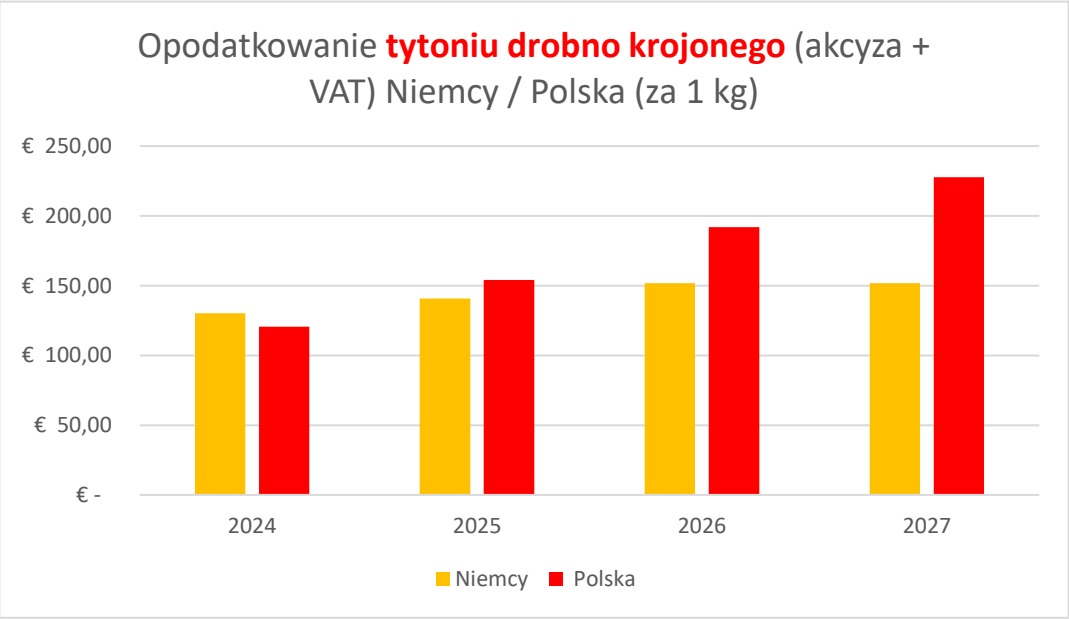
Odnosząc się jednak do twardego stanowiska Ministerstwa Finansów uważamy, że jest zbyt późno na jakiekolwiek zmiany mapy drogowej na rok 2025. Kłóci się to z podstawowymi deklaracjami składanymi co do vacatio legis dla zmian podatkowych i naraża zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa z branży tytoniowej na duże ryzyko utraty stabilności prowadzenia działalności.
W przypadku, gdyby jakiekolwiek zmiany miały nastąpić od 2026 roku, pozwalałoby to na przeprowadzenie faktycznych konsultacji społecznych i procesu legislacyjnego w czasie, który następnie pozwalałby małym i średnim przedsiębiorcom na dostosowanie się do wprowadzonych zmian. Mowa tu nie tylko o zmianach cen dla konsumentów, ale przede wszystkim konieczności zwiększenia finansowania, zabezpieczeń akcyzowych lub jeśli nie będzie to możliwe przeprowadzenia zwolnień grupowych.
Naszym zdaniem 10% wzrost opodatkowania wyrobów jest dobrym rozwiązaniem i pozwalającym na stabilny wzrost cen bez kreowania szarej strefy.

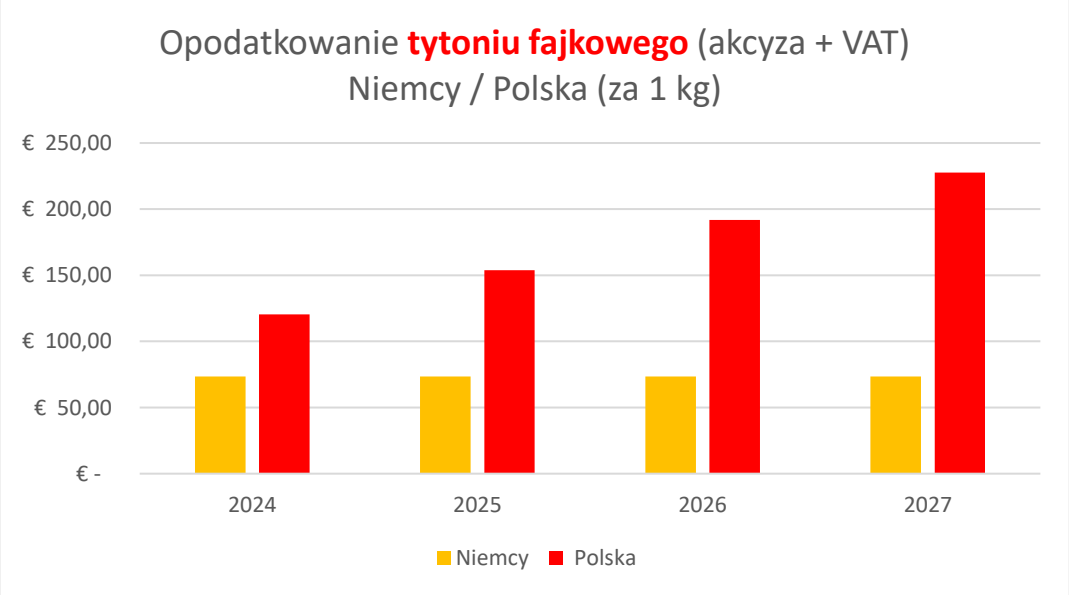
Nieproporcjonalnie wysoki wzrost akcyzy na tytoń do palenia

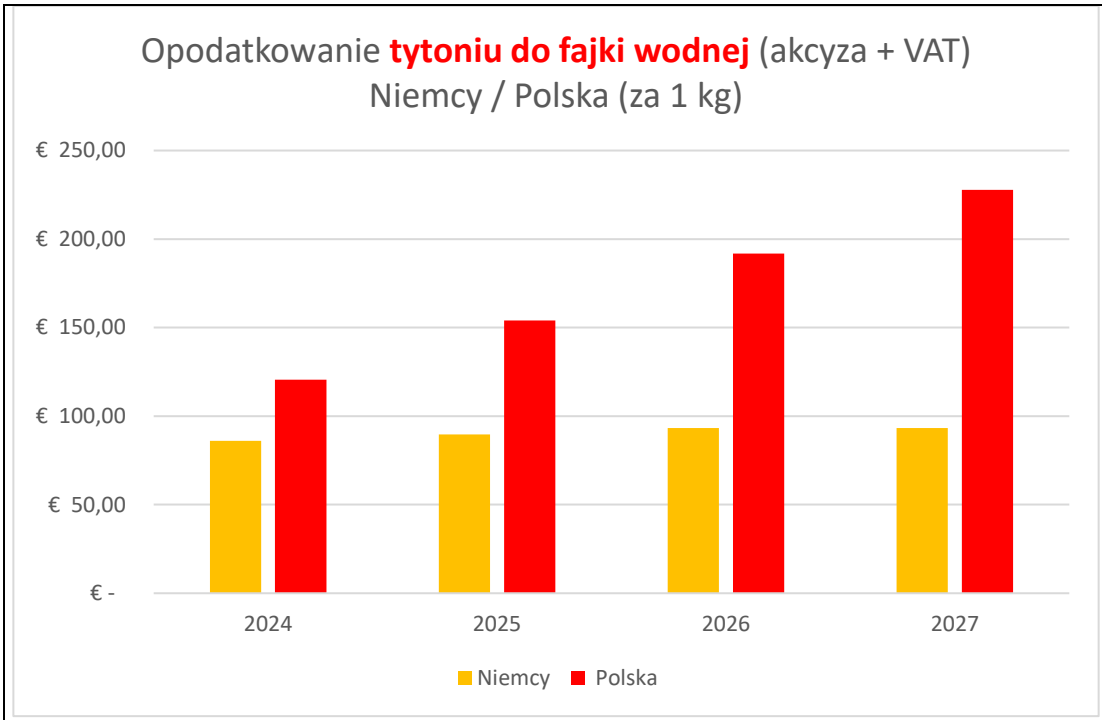
Należy zwrócić uwagę, że obecna struktura opodatkowania wyrobów tytoniowych skutecznie wyeliminowała nielegalny rynek, między innymi dlatego, że tytoń do palenia przy obecnym poziomie opodatkowania stanowi skuteczny bufor pomiędzy legalnie wyprodukowanymi fabrycznymi papierosami, a szarą strefą. Większy wzrost opodatkowania tytoniu niż papierosów mocno zniweluje funkcję buforową tytoniu i spowoduje wzrost szarej strefy. Dlatego uważamy, że wzrost opodatkowania tytoniu nie może być wyższy niż dla papierosów.

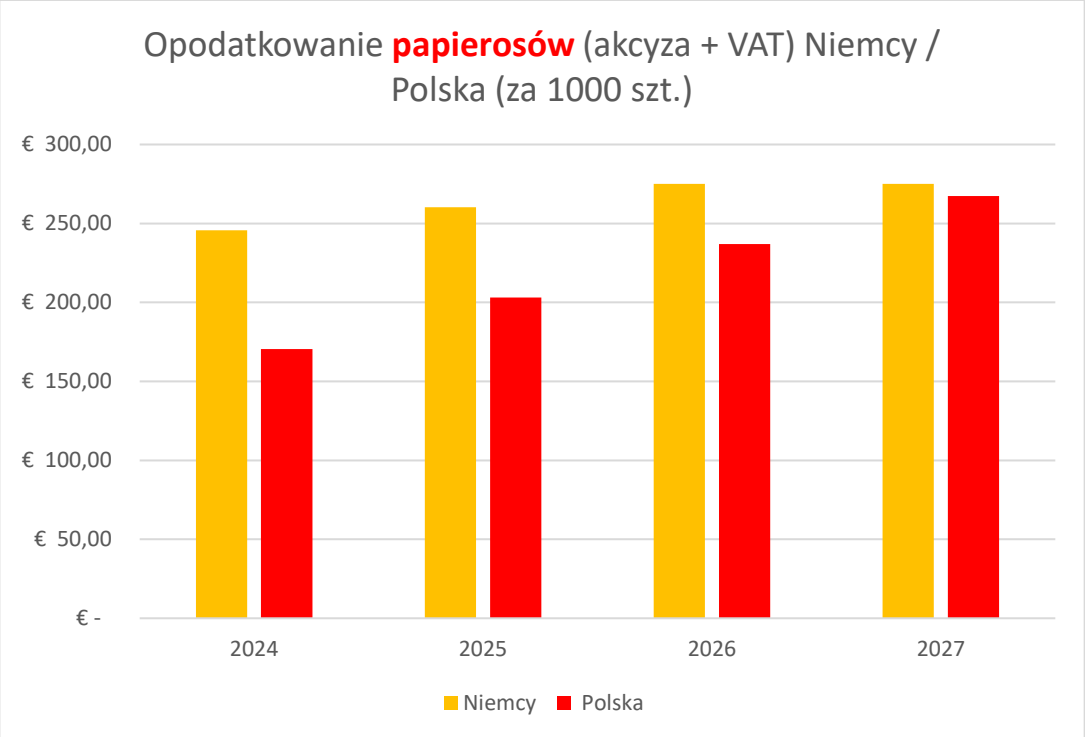
Ponadto, czytając ocenę skutków regulacji widzimy, że Ministerstwo Finansów powołuje się między innymi na zmniejszenie różnic cenowych wyrobów tytoniowych w stosunku do innych państw członkowskich. Ma to po części uzasadnienie w zakresie papierosów, co zostało przedstawione na wykresie obrazującym ceny papierosów w UE. Biorąc pod uwagę położenie geograficzne Polski, należy przede wszystkim zwrócić uwagę na opodatkowanie wyrobów w Niemczech, które podobnie jak Polska mają zapisaną ustawowo mapę drogową przewidującą podwyżki na poziomie 6-8% rocznie dla poszczególnych kategorii wyrobów tytoniowych.
Pomimo tego, że łączne opodatkowanie akcyzą i VAT na papierosy w Niemczech jest obecnie wyższe o ponad 40% to w przypadku tytoniu drobno krojonego różnica ta stanowi mniej niż 10%. Na skutek proponowanych zmian, polski konsument zarabiający połowę tego co Niemiec będzie musiał ponieść ciężar opodatkowania wyższy o ponad 30%. W przypadku tytoniu fajkowego i do fajki wodnej będzie to ponad dwa razy tyle co w Niemczech.
Uważamy, że nie ma to żadnego uzasadnienia i może doprowadzić nie tylko do powrotu szarej strefy, ale również nielegalnego napływu wyrobów tytoniowych z Niemiec w takich kategoriach jak:

- tytoń drobno krojony,
- tytoń fajkowy,
- tytoń do fajki wodnej.









Poszerzenie katalogu wyrobów tytoniowych

Naszym zdaniem, podobnie jak w Niemczech, powinno się wprowadzić odrębne kategorie poszczególnych tytoni do palenia tj.: tytoniu drobno krojonego, tytoniu fajkowego oraz tytoniu do fajki wodnej. Pragniemy zwrócić uwagę, że w tym roku również sąsiadująca Republika Czeska uwzględniła odrębność tytoniu do fajki wodnej i obniżyła podatek na tą kategorię produktu.
Ponadto uważamy, że powinno się wyodrębnić wyroby ziołowe do palenia i nałożyć na nie podatek akcyzowy ze stawką skonstruowaną podobnie do wyrobów nowatorskich. Obecne opodatkowanie kwotowo - procentowe powoduje, że efektywne opodatkowanie tych wyrobów jest wielokrotnie wyższe niż opodatkowanie innych wyrobów tytoniowych. Wysoka stawka procentowa jest nieadekwatna do wyrobów, gdzie surowiec oraz koszt wytworzenia są znacznie wyższe niż w przypadku tradycyjnych wyrobów tytoniowych.

Wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy

Uwzględniając zmiany proponowane w projekcie wnioskujemy o wprowadzenie zmian w przepisach ustawy o podatku akcyzowym w zakresie składania wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy.
Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 125 ust. 3 i 4 ustawy podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy składa wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy do 30 października roku poprzedzającego rok, na który jest składane wstępne zapotrzebowanie na banderole. W przypadku wystąpienia w danym roku kalendarzowym okoliczności uzasadniających złożenie zmian do wstępnego zapotrzebowania na banderole, zmiana taka po 1 września nie może przekraczać 5% ilości zawartej w ostatniej wersji wstępnego zapotrzebowania na banderole.
Zakładając, że wejdą w życie przepisy zawarte w projekcie, podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich, jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do końca lutego 2025. Zatem należy uwzględnić te znaki akcyzy we wstępnym zapotrzebowaniu za rok 2024. Czytając wprost przepisy obowiązującej ustawy, podatnik może dowolnie dokonywać zmian we wstępnym zapotrzebowaniu na banderole do 31 sierpnia.
Zmiany obowiązywania ważności banderol zawarte w ogłoszonym projekcie nie zakładają zmian art. 125 ustawy. Uważamy, że powinny być wprowadzone dodatkowe terminy na korektę wstępnego zapotrzebowania na banderole, które podatnik miałby nakładać w styczniu i w lutym 2025 z rokiem wytworzenia 2024. W przeciwnym razie, w kształcie obowiązujących przepisów podatnik bez negatywnych konsekwencji może korygować wstępne zapotrzebowanie tylko do końca sierpnia.
Podatnicy obowiązani do nakładania banderol nie mają pewności co do zakresu zmian, jakie wejdą w życie po ostatecznym przyjęciu zmian do ustawy akcyzowej. Obowiązujący termin do końca sierpnia na dowolne korygowanie zmian we wstępnym zapotrzebowaniu na banderole jest więc zbyt krótki, jeśli podatnicy mają uwzględnić również banderole na styczeń i luty 2025, a ustawa może nie wejść w życie w zakładanym przez projekt kształcie. Wówczas, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podatnicy, którzy nie odbiorą zamówionych znaków akcyzy są zobowiązani do zapłaty kosztów wytworzenia tych znaków.
Uważamy, że podatnicy nie mogą być karani za nieodebranie znaków akcyzy, które uwzględniają we wstępnym zapotrzebowaniu w sytuacji, gdy nie ma żadnej pewności, że przepisy ustawy będą obowiązywać w zakładanym zakresie. Z drugiej strony, nieuwzględnienie we wstępnym zapotrzebowaniu znaków akcyzy na styczeń i luty 2025 uniemożliwi podatnikom ich odebranie i nałożenie w styczniu i w lutym 2025. Dlatego uważamy, że konieczne jest wprowadzenie przepisu modyfikującego art. 125 o możliwość dokonywania korekty w grudniu 2024 r. wstępnego zapotrzebowania na banderole z rokiem wytworzenia 2024 nakładane w styczniu i w lutym 2025.

Termin legalizacji urządzeń do waporyzacji jedno i wielorazowych

Projekt ustawy wprowadza opodatkowanie urządzeń do waporyzacji i obowiązek nanoszenia dodatkowej banderoli na urządzenia, w których znajduje się wkład / płyn, również tych – w ramach legalizacji – od których została już odprowadzona należna akcyza. Obowiązek ten, jak i wysokość zaproponowanej kwotowej stawki akcyzy w rzeczywistości oznacza wprowadzenie prohibicji na urządzenia jednorazowe, co też było – deklarowanym – zamysłem Ministerstwa Finansów. Chcielibyśmy jednak zauważyć, że ustalenie terminu 30 kwietnia 2025r. jako daty, po której powstaje obowiązek legalizacji wszystkich dostępnych na rynku produktów jest zdecydowanie za krótki. Podmioty, które zajmują się dystrybucją i sprzedażą urządzeń do waporyzacji to tysiące większych i mniejszych działalności, nierzadko jednoosobowych, które nigdy wcześniej nie miały do czynienia z legalizacją wyrobów. Natomiast sama procedura jest tak skomplikowana i czasochłonna, że nie będą miały możliwości jej przeprowadzenia. Zostaną więc z nielegalnymi produktami, które albo trafią do szarej strefy, albo na śmietnik. Przyczyni się też do tego fakt, że podmioty te nie będą w stanie uiścić horrendalnie wysokiej stawki akcyzy za papierosy jednorazowe.
Zamysł Ministerstwa Finansów w połączeniu z Ministerstwem Zdrowia zastosowania podatku akcyzowego jako czynnika eliminującego z rynku jednorazowe e-papierosy nie powinien jednak skutkować bankructwem legalnie działających podmiotów, które sprzedają legalny, opodatkowany produkt. Wnioskujemy zatem o wydłużenie terminu, po którym następuje obowiązek legalizacji co najmniej do 30 września 2025. Pozwoli to na „uprzątnięcie" rynku z już wprowadzonych jednorazowych e-papierosów (które nie trafią do szarej strefy) i zmniejszy straty podmiotów, a być może uchroni je przed bankructwem.

Kolejny nieproporcjonalnie wysoki wzrost akcyzy na cygara i cygaretki

W konsultowanym projekcie ustawy przewidywany jest również drastyczny wzrost obecnej stawki podatku akcyzowego na cygara / cygaretki. Chcielibyśmy zwrócić uwagę na brak zasadności odejścia od przewidywanych w drogowej mapie akcyzowej 10% biorąc pod uwagę, że:

1) kategoria ta już spada i nie jest konsumowana przez młodych ludzi,
2) proponowana podwyżka będzie oznaczać skumulowany wzrost o 130%, przy wskaźnikach wyższych niż w krajach sąsiednich,
3) ocena skutków koncentruje się przede wszystkim na papierosach, e-papierosach i podgrzewanych wyrobach tytoniowych, pomijając całkowicie cygara/cygaretki.

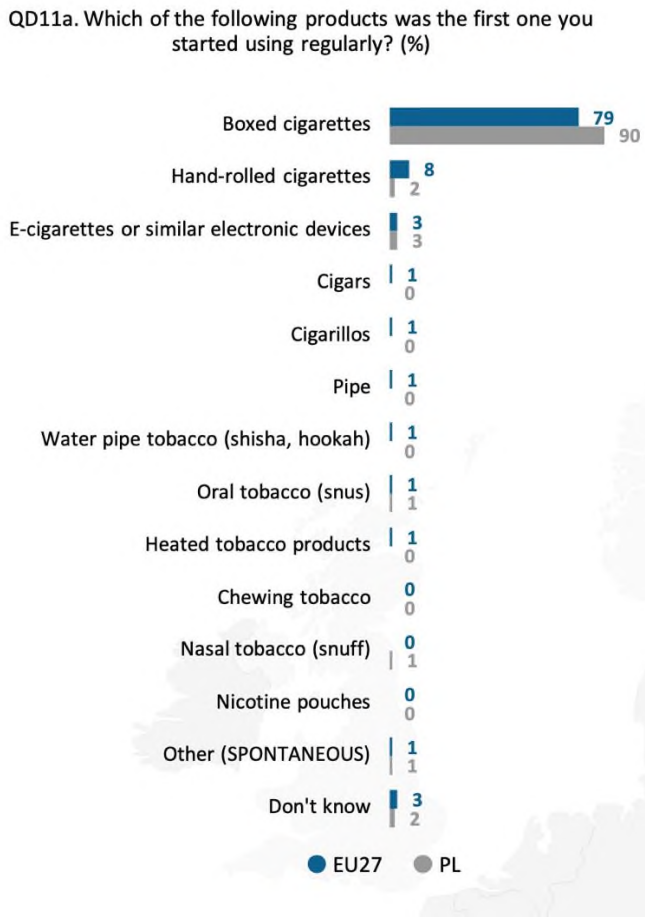
Biorąc pod uwagę powyższe i poniższe, prosimy o ponowne rozważenie swojej propozycji w odniesieniu do tej kategorii i możliwości pozostawienia niezmienionej stawki, ponieważ::

1. Zgodnie z rządowym projektem „*podwyższenie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty ma na celu przede wszystkim ograniczenie konsumpcji ww. wyrobów przez konsumentów, w szczególności osoby niepełnoletnie*". Niszowe wyroby tytoniowe, takie jak cygara i cygaretki nie są konsumowane przez młodzież. Wręcz przeciwnie – są zazwyczaj atrakcyjne dla dojrzałych konsumentów, którzy mają wyższe dochody, wyższe wykształcenie i są świadomi zagrożeń dla zdrowia związanych z paleniem. Zostało to zdecydowanie wykazane w najnowszym Eurobarometrze, opublikowanym w czerwcu 2024 r.[1], który potwierdza brak codziennej konsumpcji cygar / cygaretek w kategorii wiekowej 15-24 lat, a także potwierdza, że głównymi konsumentami tej kategorii są starsi mężczyźni o wyższych dochodach. Stoi to w wyraźnej sprzeczności z ustaleniami dotyczącymi papierosów, e-papierosów i tytoniu podgrzewanego. Fakt ten został również niedawno potwierdzony w badaniu pomocniczym Komisji Europejskiej do sprawozdania w sprawie stosowania dyrektywy 2014/40/UE, w którym praktycznie nie stwierdzono używania cygar/cygaretek w grupie wiekowej poniżej 25 lat w Polsce[2]. Objęcie tych produktów taką samą podwyżką nie przyniesie zatem żadnej wartości dodanej, jeśli chodzi o „*tych, którzy jeszcze nie używają tych produktów*". Raport Eurobarometru z 2023 r. również potwierdza, że cygara/cygaretki nie są produktami związanymi z inicjacją palenia[3]. Wśród wszystkich respondentów w Polsce, którzy próbowali wyrobów tytoniowych, najczęstszym pierwszym doświadczeniem z tytoniem / nikotyną są zdecydowanie papierosy (90%), następnie e-papierosy (3%). Absolutnie nie są to cygara lub cygaretki (0%).

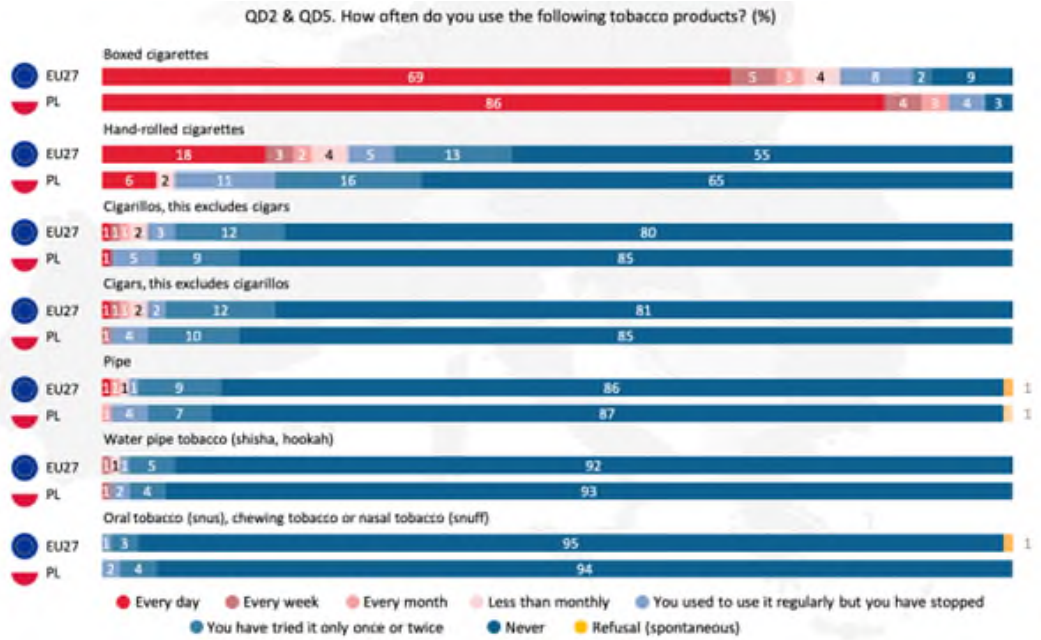
[1] Komisja Europejska, Postawy Europejczyków wobec tytoniu i papierosów elektronicznych, Specjalne badanie Eurobarometru 539, czerwiec 2024 r., s. 21.

[2] Komisja Europejska, sprawozdanie końcowe: Analiza pomocnicza do sprawozdania ze stosowania dyrektywy 2014/40/UE, maj 2021 r., s. 290.

[3] European Commission, Attitudes of Europeans towards tobacco and electronic cigarettes, Special Eurobarometer 539, June 2024, Country Fact sheet Poland.



Co więcej, takie niszowe wyroby tytoniowe nie są zazwyczaj używane codziennie, ale raczej okazjonalnie. Cygara / cygaretki pozostają produktami palonymi dla przyjemności i nadal stanowią marginalny i malejący składnik ogólnej częstości palenia w całej UE – w tym w Polsce. Według specjalnego raportu Eurobarometru Postawy Europejczyków wobec tytoniu i papierosów elektronicznych, tylko 1% polskich palaczy pali cygaretki lub cygara codziennie (w przeciwieństwie do 86% w przypadku papierosów i 6% w przypadku papierosów skręcanych ręcznie), a ponadto „te wyroby tytoniowe są częściej palone okazjonalnie lub próbowane tylko raz lub dwa razy". Z tych powodów uważamy, że wprowadzenie podobnej podwyżki, jak w przypadku papierosów jest wysoce niewłaściwe i nieuzasadnione.



2. Nieproporcjonalny skumulowany wzrost

Ilość cygar / cygaretek wprowadzanych na polski rynek spadła już o połowę od 2014 roku. Proponowane stawki na cygara / cygaretki stanowiłyby zatem bezprecedensowy poziom podwyżek dla tej kategorii w Polsce, prowadząc do załamania rynku.
Rządowy projekt przewiduje również, że *„innym oczekiwanym efektem zmiany jest zmniejszenie różnic cenowych na wyroby tytoniowe w stosunku do innych państw członkowskich UE"* – z pewnością nie będzie to miało miejsca w przypadku cygar / cygaretek w krajach sąsiednich. W tym zakresie Niemcy nie zaplanowały podwyżki dla tej kategorii po tym roku (z minimalną stawką ustaloną na poziomie 75,04 euro/1000 sztuk – co odpowiada 323 zł), a Czechy planują wzrost minimum do 2 920 CZK/1000 sztuk w 2027 roku - co odpowiada 498 zł). Jest zatem pewne, że tak drastyczna podwyżka skłoni polskich konsumentów do zakupu cygar / cygaretek w innych krajach.

Biorąc pod uwagę, że cygara i cygaretki:
- od 2005 roku notują stały spadek sprzedaży / konsumpcji,
- nie są prawdziwymi substytutami papierosów w przeciwieństwie do nowych wyrobów tytoniowych i nikotynowych wprowadzanych na rynek UE,
- nie są produktem inicjującym,
- różnią się od papierosów procesem produkcji i związanymi z nim kosztami;
wnioskujemy o rozważenie powrotu do podwyżki podatku akcyzowego na poziomie 10%.

Podsumowując prosimy o przeanalizowanie przedstawionych argumentów i uwzględnienie naszego stanowiska w toku prac legislacyjnych nad projektem.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego
2	pełnomocnictwo
3	opłata skarbowa od pełnomocnictwa
4	

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia~~ .....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Piotr Szafrański	16.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświad

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:
1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw - numer z wykazu UD 105
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
OXY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
NIP 9522101710

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Aleja Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Aleja Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Michał Wargocki	
2	Mateusz Smolicki	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Z uwagi na brak załączonych do ustawy projektów rozporządzeń ocena planowanych działań legislacyjnych nie ma charakteru kompletnego.

Jednakże planowane zmiany ustawowe, podwyżka stawek akcyzy na e-papierosy (docelowo 1,80 zł za 1 ml)oraz wprowadzenie akcyzy na urządzenia do waporyzacji (40 zł za sztukę) w proponowanym przez Państwa kształcie doprowadzi do nagłego bankructwa setek polskich małych i średnich przedsiębiorstw, ze względu na bardzo krótkie oraz nierynkowe okresy przejściowe, uniemożliwiające płynne wyjście z biznesu.

Jeżeli Polska jest ciągle w strefie Schengen, a w krajach graniczących akcyza na płyny do e-papierosów jest na poziomie:

Niemcy - 0,26 Euro za 1 mm (2025), 0,32 Euro (od 2026 r.) 1 Euro to 4,29 zł

Litwa - 0,25 Euro za 1 mm

Czechy - 5 Koron za 1 ml (2025), 7,5 Koron (2026 r.), 10 Koron od 2027 roku (1 korona to 0,17 zł)

Słowacja - plany opodatkowania na poziomie 0,20 Euro za 1 ml.

dodajmy, żaden z ww. krajów nie ma akcyzy na urządzenia do waporyzacji, to obciążenia fiskalne planowane w Polsce będą najwyższe w regonie, co będzie skutkować turystyką zakupową, która obniży planowane wpływy do budżetu z akcyzy od płynów i waporyzatorów

Wnioskujemy o nieobciążanie akcyzą urządzeń do waporyzacji. Zaproponowana opłata w wysokości 40 zł jest bezzasadna i będziemy jedynym krajem w UE z takiego rodzaju opłatą, co doprowadzi do gigantycznego rozwoju szarej strefy, braku konkurencyjności polskich firm, a następnie ich upadku.

Wnioskujemy o zachowanie ważności dotychczasowych bezterminowych znaków akcyzy. Towary z bezterminowymi znakami akcyzy powinny być dopuszczone do obrotu do okresu ważności wskazanego na opakowaniu.

Wnioskujemy o rozłożenie podwyżek stawek akcyzy na płyny do e-papierosów na okres 3 lat, co pozwoli konsumentom stopniowo przyzwyczajać się do nowych cen i spowolni rozwój szarej strefy w tej kategorii, zapobiegnie turystyce zakupowej.

Wnioskujemy o pozostawienie bezterminowej banderoli na płyny do e-papierosów. Jeżeli jednak uznają Państwo za konieczność wprowadzenie terminowości banderoli, to proponujemy określenie terminu ważności znaków akcyzy na płyny do e-papierosów do minimum 2 lat, zgodnie z terminem ważności produktów. Dodatkowo wnioskujemy o zmianę w rozporządzeniu w sprawie wysokości opłat za oznaczanie wyrobów akcyzowych legalizacyjnymi znakami akcyzy na płyny do e-papierosów, która teraz jest na poziomie 5 zł za 1 sztukę, kiedy dla tradycyjnych wyrobów tytoniowych to 1,30 zł, a wyrobów nowatorskich to 2 zł.

Proponowana przez Państwa w projekcie ustawy stawka akcyzy za urządzenie do waporyzacji przeczy zasadzie proporcjonalności opodatkowania. Zaproponowana wysokość akcyzy jest pięciokrotnością wartości urządzenia, a powinna stanowić maksymalnie 50% wartości urządzenia (średnia cena zakupu to 8 zł), dlatego proponujemy w art. 113g projektu ustawy stawkę akcyzy na poziomie 4 zł od 1 urządzenia. Dodatkowo wprowadzenie obowiązku oznaczania urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy spełniaja kryteria przepisów technicznych zgodnie z Dyrektywą 2015/1535 oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r i wymaga notyfikacji w UE.

Wnioskujemy o doprecyzowanie definicji urządzenia do waporyzacji do celów akcyzy, ponieważ obecnie zaproponowana definicja jest zbyt ogólna i niejasna.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	wydruk z KRS Spółki
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Michał Wargocki	16.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....
(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*~~

Projekt z dnia 2 sierpnia br. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw .

.....
(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Exlab Sp.Zo.o.

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

Przemysłowa 25, 32-083 Balice, NIP: 5130234874,

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Przemysłowa 25, 32-083 Balice

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Piotr Zieliński	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Exlab Sp.Zo.o. producenta oraz dystrybutora płynów do papierosów elektronicznych, w nawiązaniu do opublikowanego na stronach Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (dalej: „Projekt") - poniżej przedstawiam uwagi do w/w Projektu.

1. **Uwagi dot. nieproporcjonalnego oraz niespotykanego w historii wzrostu stawek akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych**

W projekcie proponuje się ponad 300% wzrost stawki akcyzy dla płynów do papierosów elektronicznych, co w sposób nieuchronny prowadzić będzie do wzrostu szarej strefy oraz powrotu konsumentów do najbardziej szkodliwych dla zdrowia kategorii produktowych, czyli tradycyjnych papierosów.

Podkreślamy przy tym, iż rozumiemy intencje Pana Ministra, aby dokonać korekty tzw. Mapy Drogowej w kierunku istotnego zwiększenia wpływów budżetowych z sektora tytoniowego, niemniej uważamy, iż proces ten powinien odbyć się z uwzględnieniem zasad sprawiedliwości społecznej oraz przy uwzględnieniu aspektu zdrowotnego i wieloletniej polityki redukcji szkodliwości nikotyny, tj. poprzez równe podniesienie akcyzy na wszystkie kategorie produktowe (np. o 25%). Niedopuszczalne jest natomiast podniesienie akcyzy w kilkukrotnie wyższym stopniu na mniej szkodliwe alternatywy dla papierosów niż na same papierosy.

Nowelizacja wprowadza odejście od tzw. akcyzowej Mapy Drogowej, tj. zamiast wypracowanych w 2021 r . po długich konsultacjach branżowych i wpisanych do art. 165a ustawy o podatku akcyzowym (10% corocznych wzrostów stawek akcyzy w latach 2022 – 2027) - przedstawiono perspektywę następujących podwyżek:

	2025	2026	2027
Papierosy	25%	20%	15%
Tytoń	38%	30%	22%
Nowatorskie	50%	20%	15%
E-liquidy	75%	50%	25%

Projekt oznacza w praktyce:

- **całkowicie niezrozumiałe uprzywilejowanie najbardziej szkodliwej kategorii jaką są papierosy względem mniej szkodliwych alternatyw, a tym samym złamanie dotychczasowej polityki prozdrowotnej i zaprzeczenie zasadzie opodatkowywania wyrobów odwrotnie względem stopnia ich szkodliwości;**
- **praktyczną zachętę dla konsumentów do powrotu do palenia papierosów, zamiast korzystania z mniej szkodliwych alternatyw;**
- **ogromną premię za ryzyko dla podmiotów z szarej strefy (niepłacących akcyzy – głównie w ramach nielegalnych procederów i sprzedaży internetowej);**
- **poważny cios dla całego legalnego sektora producentów płynów do e-papierosów, który inaczej zdominowany przez międzynarodowe koncerny rynek papierosów i tytoniu do palenia, niemal w całości reprezentowany jest przez krajowe małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP).**

1.1. Złamanie polityki prozdrowotnej – uprzywilejowanie wyrobów najbardziej szkodliwych

Oczywistym jest, że papierosy i tytoń do palenia są najbardziej szkodliwymi produktami służącymi do konsumpcji nikotyny. Na ten temat opracowano rozliczne raporty i analizy, w oparciu o które na całym świecie kraje opracowują prozdrowotne polityki zmniejszenia udziału „palaczy" w społeczeństwie. Dotyczy to nie tylko polityki akcyzowej, ale również różnego rodzaju regulacji gospodarczych, medialnych i marketingowych. Wyrazem tego są chociażby polskie przepisy ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych[1] czy unijne regulacje z dyrektywą tytoniową[2] na czele. We wszystkich tych regulacjach papierosy jako wyroby najbardziej szkodliwe są objęte najszerszymi obostrzeniami w porównaniu do mniej szkodliwych alternatyw (m.in. zakaz promocji i reklamy, zakaz sprzedaży na odległość, ograniczenia dot. miejsc palenia, najsurowsze obostrzenia w zakresie ostrzeżeń konsumenckich itp.). Innymi słowy, cały system prawa najsilniej zapobiega (ogranicza) możliwość dostępu i spożywania papierosów, a odpowiednio mniej ogranicza dostępność alternatyw. Nie oznacza to oczywiście „promowania" wyrobów alternatywnych, ale takie ustawienie podaży, aby wyroby najbardziej szkodliwe były najtrudniej dostępne.

Tożsame cele dotychczas spełniała i w dalszym ciągu powinna spełniać polityka fiskalna. Można to porównać do całego systemu wspierania transformacji energetycznej i dążenia do gospodarki i społeczeństwa niskoemisyjnego, w którym największymi obostrzeniami (kosztami) obciąża się wysokoemisyjne źródła energii, a najmniej źródła niskoemisyjne, w tym odnawialne. Stanowisko Ministerstwa Finansów można w tym ujęciu porównać do wprowadzenia trzykrotnie wyższej podwyżki na auta elektryczne względem podwyżek akcyzy na auta spalinowe, w tym stare diesle sprowadzane do Polski. Z perspektywy zarówno rynku jak i konsumentów jest to odwrócenie dotychczasowej długotrwałej polityki o 180 stopni - co więcej, bez podania logicznych argumentów..

Dlatego całkowicie niezrozumiała jest propozycja Ministerstwa, aby e-liquidy (których niższa szkodliwość względem papierosów jest bezsprzeczna i które w wielu krajach, jak chociażby w Wielkiej Brytanii[3] wykorzystywane są wręcz jako główne narzędzie dążenia do społeczeństwa wolnego od dymu papierosowego i wynikających stąd nowotworów) objąć 3-krotnie wyższą podwyżką akcyzy niż najbardziej szkodliwe papierosy (75% w porównaniu z 25% już w pierwszym roku).

Uważamy, że dotychczasowa polityka najwyższego opodatkowania akcyzą papierosów jako wyrobów najbardziej szkodliwych powinna zostać utrzymana. Jeśli natomiast z jakichkolwiek powodów, choćby nieczytelnych ze zdrowotnego punktu widzenia, Ministerstwo Finansów nie chciało wspierać polityki prozdrowotnej, powinno przynajmniej utrzymać „status quo", tj. nawet wprowadzając wyższe niż poprzednio ustalone podwyżki akcyzy powinny być one równe dla wszystkich kategorii, tj. np. na poziomie 25% podwyżek w każdym roku dla każdej z kategorii.

[1] Tj. ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (jt. Dz. U. z 2023 r., poz. 700, ze zm., dalej: „**ustawa TPD-PL**").

[2] Tj. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylająca dyrektywę 2001/37/WE [Dz.U. L 127 z 29.4.2014, p. 1] – dalej: „**dyrektywa TPD**")

[3] https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5b6c3f57ed915d30f140f822/Ecigarettes_an_evidence_update_A_report_commissioned_by_Public_Health_England_FINAL.pdf

Odmienne podejście oznacza praktyczną zachętę dla konsumentów, aby zamiast alternatyw – powrócili do najbardziej szkodliwych papierosów. Podobnie jak trzykrotnie wyższa podwyżka akcyzy na auta elektryczne zahamowałaby na nie popyt i spowodowała powrót do starych aut spalinowych, tak oczywistym jest sygnał cenowy, w którym wyższe podwyżki akcyzy spowodują większy wzrost cen płynów do e-papierosów niż samych papierosów.

Przeciętny konsument, dla którego cena nośnika nikotyny jest kluczowym kryterium wyboru, a który nawet odszedł od tradycyjnych papierosów, po takiej zmianie z wysokim prawdopodobieństwem właśnie do tej kategorii powróci.

1.2. Premiowanie przez MF szarej strefy e-liquidów

Spośród wszystkich kategorii sektora tytoniowego i sektorów alternatywnych, to właśnie płyny do e-papierosów są najbardziej narażone na działalność szarej strefy. Wynika to z oczywistych powodów, wielokrotnie opisywanych w raportach i analizach, w tym opracowaniach przedkładanych przez nasze Stowarzyszenie na ręce Ministerstwa Finansów[4]. Obecnie szacuje się, że szara strefa branży e-liquidowej oscyluje ok. 50% rynku, przez co rocznie budżet Państwa traci ok. 0,5 – 1,0 mld złotych podatków. Dla porównania, nawet z danych przedstawionych przez Ministerstwo Finansów podczas spotkania w dniu 9 lipca 2024 r. wynika, że szara strefa rynku papierosów wynosi ok. 4-5%, a w obszarze wyrobów nowatorskich jest jeszcze niższa, bliska zeru.

Szczególna podatność na działanie szarej strefy wynika z dwóch zasadniczych powodów, które dotyczą e-liquidów, a nie dotyczą papierosów i tytoniu do palenia. Otóż e-liquidy są relatywnie proste do wytworzenia, w tym ich komponenty (glikol, gliceryna, aromaty i nikotyna) – są powszechnie dostępne oraz nie są uznawane za wyroby akcyzowe, a więc nie są objęte nadzorem administracji skarbowej. Dodatkowo, zarówno płyny do e-papierosów jak i ich komponenty nie są uznawane za akcyzowe w poszczególnych krajach UE, w tym państwa sąsiadujących z Polską, przez co bardzo łatwo można je w sposób niekontrolowany przemieścić do Polski i oferować np. w ramach sprzedaży internetowej.

Przykładowo, aby produkować papierosy w sposób nielegalny, konieczne jest podjęcie dość znaczącego wysiłku i ryzyka aby zbudować odpowiednią linię produkcyjną z maszyn i urządzeń pilnie monitorowanych przez służby państwowe. Dlatego nielegalne fabryki tytoniu w Polsce należą już do rzadkości. W zakresie wyrobów nowatorskich jest to wręcz niemożliwe ze względu na brak dostępnych powszechnie technologii, maszyn i urządzeń. Jednocześnie wyroby tytoniowe (papierosy i tytoń do palenia) są opodatkowane akcyzą w każdym kraju UE (tzw. wyroby zharmonizowane), przez co również nielegalna jest ich produkcja w krajach ościennych (poza reżimem akcyzowym).

[4] Przykładowo – raport Instytutu Prognoz i Analiz Gospodarczych – „SZARA STREFA 2024"- dostępny pod linkiem https://www.ipag.org.pl/Content/Uploaded/files/IPAG_Szara_Strefa_2024.pdf czy publikacja przekazana przez naszą organizację Ministerstwu Finansów.

W przypadku natomiast e-liquidów, nie dość że każdy amator może je wytworzyć metodą garażową („wystarczy wiadro i przedmiot do mieszania"), to jeszcze znaczna część krajów UE, w tym niektórzy sąsiedzi Polski nie zdecydowały się na opodatkowanie akcyzą tych wyrobów, przez co zarówno ich wytwarzanie jak i import do tych krajów odbywa się w praktyce w sposób niekontrolowany (po prostu w tych krajach jest to legalne).

Ma to ten oczywisty skutek, że każda podwyżka akcyzy na e-papierosy w Polsce stanowi naturalną zachętę (premię za ryzyko) dla tych wszystkich, którzy chcą albo nielegalnie wytwarzać albo nielegalnie sprowadzać te produkty do Polski. W praktyce mogą one zarówno być przesyłane w przesyłkach kurierskich, jak i być nieskrępowanie przywożone zwykłymi środkami transportu, czy sprzedawane kanałami internetowymi. Niestety, nad czym ubolewamy jako organizacja branżowa zrzeszająca największych krajowych legalnych producentów - działania administracji skarbowej wobec naszych nieuczciwych konkurentów są po prostu nieskuteczne.

Dlatego też tak drastyczna i niespotykana w historii polskiej legislacji 75% podwyżka akcyzy - będzie oznaczała ogromny wzrost kosztów dla tych, którzy podatek ten płacą (czyli dla krajowych firm działających legalnie w składach podatkowych pod nadzorem KAS), oraz ogromną premię dla przestępców, których rentowność biznesu wzrośnie o 75% lub więcej. Warto bowiem podkreślić, że podwyżka akcyzy to nie tylko efekt wyższej ceny dla konsumenta, ale również trudności operacyjne dla podmiotów legalnych, bowiem odpowiednio wzrosną koszty tzw. zabezpieczeń akcyzowych. Przykładowo krajowy producent, który dotychczas miał złożone zabezpieczenie akcyzowe na poziomie 20 mln zł – będzie musiał dołożyć do niego przynajmniej kolejne 15 mln w roku 2025 oraz ponad 45 mln zł do roku 2027 r. (łącznie procent „składany" podwyżek 75% w 2025, 50% w 2026 oraz 25% w 2027 r. oznacza wzrost na poziomie 328%). Łącznie bowiem akcyza w tych tylko trzech latach ma wzrosnąć o 328%, zarówno jako czynnik cenotwórczy jak i jako koszt operacyjny podmiotów akcyzowych. Można postawić pytanie - czy w ogóle ten sektor przetrwa taką zmianę.

1.3. Niecelowość „odpowiedzialności zbiorowej" legalnych i rzetelnych producentów e-liquidów za tzw. jednorazówki

Z uzasadnienia Projektu wnioskujemy również, że głównym powodem negatywnego podejścia Resortu do płynów do papierosów elektronicznych jest nagłaśniany w ostatnich miesiącach problem elektronicznych papierosów jednorazowych.

Jako organizacja branżowa podkreślamy, iż zarówno regulacyjnego, rynkowego jak i konsumenckiego punktu widzenia - segment płynów do papierosów elektronicznych (urządzeń wielokrotnego użytku) stanowiły całkowicie odrębną kategorię.

Jako organizacja branżowa, której produkty oferowane są wyłącznie konsumentom dorosłym oraz głównie jako alternatywa pomagająca uwolnić się od nałogu tytoniowego, a nie kierowana do konsumentów niepalących - nie oponujemy przeciwko regulacjom, które mają ograniczyć podaż wspomnianych jednorazówek, jednak podkreślamy – **iż nie powinno się to odbywać kosztem, ani w**

ramach „zbiorowej odpowiedzialności" producentów płynów do urządzeń wielokrotnego użytku, które zasadniczo mają różne kanały dystrybucji oraz różne grupy odbiorców.

Krajowi producenci wytwarzają swoje produkty w nadzorowanych składach podatkowych, zgłaszają wszystkie produkty do biura substancji chemicznych oraz spełniają najwyższe standardy jakościowe i sanitarne. Tymczasem jednorazówki są głównie sprowadzane do Polski z Chin w ramach nielegalnego (nieopodatkowanego akcyzą) przywozu, a dzięki unikaniu opodatkowania i ich niższym cenom mogą być oferowane młodszym i mniej zamożnym odbiorcom.

Skokowe, lawinowe podniesienie akcyzy, która faktycznie płacona będzie wyłącznie przez legalnych producentów płynów do urządzeń wielokrotnego zastosowania (i dojrzałych konsumentów – najczęściej uprzednio palaczy) – będzie stanowiła dodatkowy bonus właśnie dla tych nielegalnych jednorazówek.

1.4. MF uderza w krajowe MŚP ku korzyściom międzynarodowych koncernów tytoniowych

Wypada również wskazać, że uprzywilejowanie rynku papierosów i tytoniu (podobnie jak wyrobów nowatorskich) względem płynów do papierosów elektronicznych to również cios dla konkretnego segmentu przedsiębiorców.

Nie sposób pominąć faktu, że producenci papierosów, tytoniu do palenia oraz wyrobów nowatorskich to niemal wyłącznie międzynarodowe koncerny tytoniowe, o zagranicznym kapitale i wielomiliardowych obrotach. Podmioty te, produkując swoje wyroby w Polsce, większość zysków transferują zagranicę, nie wspierając polskiego budżetu.

Z kolei producentami zdecydowanej większości płynów do e-papierosów w legalnym krajowym obrocie są krajowe rodzime małe i średnie przedsiębiorstwa (sektor MŚP) - w większości również firmy rodzinne. Tym samym wprowadzając regulacje preferujące a wręcz promujące produkty koncernowe, Ministerstwo Finansów de facto przykłada się do zrujnowania całego krajowego sektora MŚP. Uważamy, że nie taka powinna być rola i misja tut. Resortu, jakkolwiek nie rozumieć by pojęcia „patriotyzmu gospodarczego".

2. Uwagi dot. opodatkowania urządzeń do waporyzacji

2.1. Nieszczelność nowelizacji – ryzyko zalania krajowego rynku zagranicznymi urządzeniami do waporyzacji

W pierwszej kolejności zwracamy uwagę, iż niezależnie od jego celowości – w zakresie opodatkowania akcyzą nowej kategorii, tj. urządzeń do waporyzacji, Projekt budzi istotne zastrzeżenia odnośnie jego zupełności i szczelności w realizacji zamierzonych celów.

W szczególności, sposób zdefiniowania czynności opodatkowanych – powoduje, że wyłączone z opodatkowania jest nabycie wewnątrzwspólnotowe takich urządzeń przez osoby fizyczne w celach innych niż handlowe [por. art. 113h ust. 3 Projektu].

To oznacza, że wystarczające będzie prowadzenie sprzedaży internetowej z Państwa UE innego niż Polska bezpośrednio do konsumentów, co pozwoli uniknąć opodatkowania akcyzą. W świetle bowiem definicji nabycia wewnątrzwspólnotowego, całkowicie możliwe jest takie ukształtowanie zamówienia / zlecenia, aby za transport odpowiedzialny był nabywca (konsument) np. poprzez potwierdzenie zapisów regulaminu danego sklepu internetowego, co oznaczać będzie nabywanie urządzenia poza reżimem akcyzowym. Jednocześnie nie jest żadnym wyzwaniem założenie takiej działalności w Czechach i ominięcie krajowych przepisów akcyzowych. Skutkiem takiego ukształtowania nowelizacji będzie po prostu przeniesienie handlu do internetu i zalew produktów z innych krajów UE – w ramach dostaw bezpośrednio do konsumentów.

2.2. Definicja urządzeń do waporyzacji

Zgodnie z Projektem:

„34) urządzenia do waporyzacji:
a) papierosy elektroniczne – urządzenia jednorazowego lub wielokrotnego użytku służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki,
b) podgrzewacze – urządzenia służące do spożywania aerozolu wytworzonego z wyrobów nowatorskich, bez ich spalania
– z wyłączeniem urządzeń przeznaczonych do celów medycznych;

Ujęcie w definicji fragmentu *„wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki”* może być wykorzystywane do uchylania się od opodatkowania w oparciu o argumenty techniczne dotyczące braku zdefiniowania w ustawie ani kartridży ani zbiorników. Jednocześnie posłużenie się formułą „w szczególności” oznacza, że każde urządzenie będące papierosem elektronicznym musi zawierać „przynajmniej” jeden z tych dwóch elementów. W sytuacji, gdy podmiot dokonujący czynności opodatkowanej (np. importer) będzie twierdził, że dane urządzenie nie jest wyposażone w takie elementy, może prowadzić do uniknięcia opodatkowania.

Dla porównania, już z definicji papierosa elektronicznego z tzw. ustawy zdrowotnej (tj. ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych) wynika, że papieros elektroniczne może nie zawierać żadnego ze wspomnianych elementów – por. *20) papieros elektroniczny - wyrób, który może być wykorzystywany do spożycia pary zawierającej nikotynę za pomocą ustnika, lub wszystkie elementy tego wyrobu, w tym kartridże, zbiorniki* ***i urządzenia bez kartridża lub zbiornika****; papierosy elektroniczne mogą być jednorazowego użytku albo wielokrotnego napełniania za pomocą pojemnika zapasowego lub zbiornika lub do wielokrotnego ładowania za pomocą kartridżów jednorazowych.*

Sugerujemy zwrócenie uwagi na możliwość obchodzenia w/w definicji chociażby w drodze posługiwania się urządzeniem niekompletnym (np. sprzedaż odrębnie grzałki i pozostałych elementów urządzenia - przystosowanych konstrukcyjnie do ich łatwego „zmontowania" przez konsumenta). Zwracamy również uwagę na wątpliwości dotyczące opodatkowania samych elementów urządzenia jakim jest papieros elektroniczny.

2.3. Problemy dot. zwrotów (reklamacji) urządzeń do waporyzacji

Ustawa nie odnosi się do problemu licznych zwrotów i reklamacji omawianych urządzeń. W sytuacji, w których znaki akcyzy mają być nanoszone na opakowania jednostkowe, ich zwrot lub reklamacja przez konsumenta może uniemożliwiać odzyskanie podatku akcyzowego.

W praktyce bowiem najczęściej konsumenci nie zachowują opakowań, w których oferowane są urządzenia, co nie zmienia ich uprawnienia do dokonania zwrotu lub reklamacji. Wówczas w rozumieniu prawnym dochodzi do unicestwienia skutków prawnych sprzedaży urządzeń - a jednocześnie nie będzie możliwości odzyskania od nich podatku akcyzowego, a tym bardziej podatku ujętego w wartości podatkowych znaków akcyzy.

W przypadku urządzeń do waporyzacji nie ma procesu odpowiadającego „rejestracji" samochodów osobowych – w związku z czym nie występuje punkt w czasie, w którym można uznać, iż bezpowrotnie zostały one wprowadzone na krajowy rynek. Przykładowo sprzedaż urządzenia, które okazało się wadliwe (co nie było możliwe do stwierdzenia przed jego sprzedażą) powoduje, że dojdzie do zapłaty akcyzy od urządzenia, które nigdy nie będzie służyło do konsumpcji.

Wprowadzając tak szeroką systemową zmianę – zasadne jest wprowadzenie mechanizmu regulującego możliwość uzyskania efektywnego pomniejszenia akcyzy w braku konsumpcji danego urządzenia (np. nawiązujący do art. 21 ust. 8 ustawy o podatku akcyzowym lub mechanizmu reklamacji stosowanego w przypadkach m.in. piwa).

2.4. Wykazywanie akcyzy na fakturze VAT

Zgodnie z projektowanym art. 113c ust. 4 - sprzedawca urządzenia do waporyzacji jest obowiązany do wykazania na wystawionej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży.

Przepis ten jest dalece niejasny, jako że nie uwzględnia specyfiki obrotu omawianymi urządzeniami, w których najczęściej występuje kilku podmiotów, zanim urządzenie trafi do specjalistycznego sklepu oferującego dany wyrób konsumentom. Skoro obowiązek wykazywania akcyzy na fakturze dotyczy wyłącznie sytuacji, w której jest ona wynikiem sprzedaży - w praktyce przepis ten będzie „martwy", bowiem importerzy będą rozliczać akcyzę w związku z przywozem urządzenia, a nie jego dalszą sprzedażą. Tym samym ani oni, ani dalsi sprzedawcy nie będą dokonywać sprzedaży, której wynikiem będzie rozliczanie akcyzy.

3. Uwagi dot. zmian w zakresie znaków akcyzy

3.1. Podwójne banderole

Projekt wprowadza obowiązek oznaczania urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy. Jednocześnie wskazano [dodawany art. 120 ust. 5], iż:

> *5. W przypadku urządzeń do waporyzacji, w których znajdują się płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, odpowiednimi znakami akcyzy, którymi powinny być oznaczone urządzenia do waporyzacji i płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie,* ***oznacza się zarówno urządzenie do waporyzacji, jak i płyn do papierosów elektronicznych albo wyrób nowatorski w nim znajdujący się.***

Powyższe uregulowanie może powodować liczne wątpliwości dotyczące zasad nakładania dwóch różnych banderol (jednej dla samego płynu, drugiej dla urządzenia) na to samo urządzenie lub to samo opakowanie. Wątpliwości te będą potęgowana w niestandardowych sytuacjach (np. konieczności wymiany banderoli, która utraci ważność w sytuacji, której druga z banderol pozostanie aktualna).

Mając na uwadze dodatkowe wymagania dot. płynów do papierosów elektronicznych (m.in. w zakresie ostrzeżeń zdrowotnych czy etykietowania), może to powodować daleko idące trudności z wprowadzaniem tego typu wyrobów na rynek.

3.2. Przepisy przejściowe

Zgodnie z regulacjami przejściowymi zawartymi w Projekcie [art. 5 ust. 5-6]

> *5. Posiadacz urządzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych, przed dniem 1 marca 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 30 kwietnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.*

*6. Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, **do dnia 31 marca 2025 r.**, wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.*

W praktyce oznacza to, iż podmioty oferujące omawiane urządzenia, będą miały tylko jeden miesiąc na przeprowadzenie całego procesu legalizacji urządzeń. Należy założyć, że do dnia 31 marca 2025 r., podmioty będą czyniły starania, aby wyzbyć się urządzeń nieoznaczonych znakami akcyzy – według dotychczasowych zasad, tj. bez opodatkowania akcyzą.

Do tego dnia nie będą w stanie określić ilości urządzeń pozostałych u nich na stanach magazynowych oraz w licznych lokalizacjach sprzedaży. Z kolei już od 30 kwietnia 2025 r. – sprzedaż urządzeń będzie możliwa wyłącznie po nałożeniu banderol legalizacyjnych.

Wydaje się, że nie powinno występować ograniczenie terminu występowania o znaki legalizacyjne.

***

Mamy nadzieję, że powyższe argumenty spotkają się ze zrozumieniem i uznaniem Pana Ministra.

Jesteśmy gotowi przedstawić szczegółowe uzasadnienie każdego z opisanych wątków i prosimy o uwzględnianie naszej Organizacji w ramach każdego spotkania i konsultacji w ramach dalszego procesu legislacyjnego dotyczącego przedmiotowej materii.

EXLAB Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 25
32-083 Balice
tel. 661 520 843
NIP: 513 02 34 874

(podpis)

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	Potwierdzenie nadania numeru identyfikacji podatkowej
2	
3	
4	

5	
6	
7	
8	

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych~~**
~~zgłoszenia dokonanego dnia~~ .....
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Malgorzata Zielińska	05.09.2022	
Piotr Zieliński	16 Sierpień 2024	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~*

projekt z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
(nr UD 105 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
XBS PRO-LOG S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
UL. 3 MAJA 8, 05-800 PRUSZKÓW

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
UL. 3 MAJA 8, 05-800 PRUSZKÓW

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Remigiusz Zdrojkowski	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu XBS PRO-LOG S.A. (dalej „**Spółka**"), podmiotu profesjonalnie zajmującego się obsługą logistyczną i akcyzową łańcucha dostaw wyrobów akcyzowych, w tym także płynów do papierosów elektronicznych oraz samych e-papierosów, poniżej przedstawiamy stanowisko Spółki w sprawie projektu z dnia 2 sierpnia 2024 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej: „**ustawa akcyzowa**" lub „**ustawa**") oraz niektórych innych ustaw (dalej „**Projekt**") oraz wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad

przedmiotowymi regulacjami.

Art. 1 pkt 1 Projektu (art. 1 ust. 1 ustawy)
Art. 1 pkt 2 lit. c Projektu (art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy)
pozostałe projektowane przepisy, w których urządzenia do waporyzacji dopisywane są obok wyrobów akcyzowych,
art. 1 pkt 16 Projektu (Dział VA ustawy)

Projekt przewiduje nadanie urządzeniom do waporyzacji statusu wyrobów nieakcyzowych, podlegających opodatkowaniu akcyzą w sposób analogiczny, jak ma to miejsce obecnie w przypadku samochodów osobowych.

W naszej ocenie, jeśli konieczne jest odrębne opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji, powinny one otrzymać status wyrobów akcyzowych, innych niż wyroby wymienione w załączniku 2 do ustawy akcyzowej. Zastosowanie miałyby do nich wówczas te same przepisy w zakresie zasad obrotu i opodatkowania jak w przypadku płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich. Zasady te znane są i stosowane w praktyce przez podmioty z branży. Możliwe byłoby wówczas stosowanie w przypadku urządzeń do waporyzacji procedury zawieszenia poboru akcyzy na terytorium kraju, podobnie jak ma to miejsce w przypadku płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich. Umożliwiłoby to zachowanie tożsamości podatnika akcyzy oraz momentu powstania obowiązku podatkowego w odniesieniu do urządzenia do waporyzacji oraz znajdującego się w nim płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobu nowatorskiego (w przypadku ich jednoczesnego opodatkowania, na co wskazuje m.in. projektowany art. 120 ust 5 ustawy).

Projektowane przepisy powinny zatem przewidywać możliwość objęcia procedurą zawieszenia poboru akcyzy zarówno płynów i wyrobów nowatorskich jak i urządzeń nowatorskich, w których się one znajdują, zarówno w przypadku ich nabycia wewnątrzwspólnotowego (z możliwością wprowadzenia ich do składu podatkowego) jak i ich wysyłki z miejsca importu (z zastosowaniem zezwolenia na wysyłanie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany wysyłający), względnie dokonania importu bezpośrednio w składzie podatkowym. Urządzenia do waporyzacji, podobnie jak obecnie płyny oraz wyroby nowatorskie, powinny móc być sprowadzane do kraju bez banderol, jeśli zostaną

wprowadzane bezpośrednio do składu celnego (towary o statusie nie wspólnotowym) albo do składu podatkowego, gdzie zostaną następnie prawidłowo oznaczone właściwymi znakami akcyzy. W przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego zastosowanie powinien znaleźć obowiązek złożenia zgłoszenia o planowanym nabyciu oraz zabezpieczenia akcyzowego, czyli obowiązki uregulowane w art. 78 ust. 3 ustawy.

Według obecnej wersji Projektu w przypadku wprowadzania do obrotu urządzeń do waporyzacji, w których znajduje się płyn do papierosów elektronicznych lub wyrób nowatorski ww. wyroby akcyzowe mogą zostać objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy ale samo urządzenie do waporyzacji już nie. Oznacza to, że może dochodzić do sytuacji, w których urządzenie do waporyzacji z zapłaconą akcyzą będzie zawierało płyn lub wyrób nowatorski w zawieszonej akcyzie. Można sobie także wyobrazić sytuację odwrotną – od płynu lub wyrobu nowatorskiego znajdującego się w urządzeniu do waporyzacji akcyza zostanie zapłacona w związku z wyprowadzeniem ze składu poza procedurą zawieszenia, natomiast obowiązek podatkowy od samego urządzenia do waporyzacji jeszcze nie powstanie z uwagi na to, że wyprowadzeniu nie będzie towarzyszyła żadna czynność opodatkowana akcyzą (sprzedaż lub inna czynność z nią zrównana). Takie rozwiązanie będzie powodowało chaos zarówno po stronie podmiotów jak i organów podatkowych.

Zastosowanie do urządzeń do waporyzacji procedury zawieszenia poboru akcyzy ułatwi także sprawowanie kontroli nad obrotem tymi wyrobami przez organy podatkowe. Projektowane przepisy nie zawierają bowiem konkretnych rozwiązań zapobiegających uchylaniu się od opodatkowania i rozwojowi szarej strefy w obrocie tymi urządzeniami. Wprowadzany jest w odniesieniu do nich system opodatkowania stosowany obecnie w przypadku samochodów osobowych. O ile jednak w przypadku samochodów osobowych kontrola rozliczenia akcyzy wkomponowana została w system rejestracji pojazdów (potwierdzenie zapłaty akcyzy jest warunkiem zarejestrowania samochodu osobowego), to w przypadku urządzeń do waporyzacji analogicznego „bezpiecznika” nie będzie.

Z powyższych względów należałoby rozważyć zasadność objęcia urządzeń do waporyzacji przepisami ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (SENT), zarówno w przypadku ich przywozu do kraju (nabycie wewnątrzwspólnotowe i import), przemieszczania na terytorium kraju jak i

dostawy wewnątrzwspólnotowej oraz eksportu, jeśli przemieszczenia te nie będą monitorowane w innych systemach celnych (NCTS, EMCS).

Art. 1 pkt 2 lit. c Projektu (art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy)
Art. 1 pkt 22 lit. c Projektu (dodawany art. 120 ust. 5 ustawy)
Art. 1 pkt 32 lit. c Projektu (art. 136 ust. 4-7, 9 i 10 ustawy)

Zgodnie z projektowanym przepisem, „*W przypadku urządzeń do waporyzacji, w których znajdują się płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, odpowiednimi znakami akcyzy, którymi powinny być oznaczone urządzenia do waporyzacji i płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie, oznacza się zarówno urządzenie do waporyzacji, jak i płyn do papierosów elektronicznych albo wyrób nowatorski w nim znajdujący się.*"

Powyższy przepis sugeruje, że zamiarem projektodawcy jest zastosowanie jednoczesnego opodatkowania akcyzą urządzenia do waporyzacji i osobno znajdującego się w nim płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobu nowatorskiego. Oznaczałoby to wprowadzenie do systemu podatku akcyzowego nieznanej dotychczas koncepcji podwójnego statusu akcyzowego tego samego towaru i de facto podwójnego jego opodatkowania. Niestety, z uzasadnienia projektu nie można dowiedzieć się, czy taka koncepcja przyświeca faktycznie wprowadzeniu omawianych przepisów.

Zwracamy uwagę, że rozwiązanie to może być oceniane jako sprzeczne z zasadami klasyfikacji na gruncie Nomenklatury Scalonej, której obowiązek stosowania na potrzeby opodatkowania akcyzą przewiduje art. 3 ust. 1 ustawy akcyzowej. Pomimo, że zarówno definicje płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich jak również projektowana definicja urządzenia do waporyzacji nie posługują się bezpośrednio klasyfikacją tych towarów w Nomenklaturze Scalonej, zgodnie z ww. przepisem ustawy Nomenklatura Scalona i jej zasady mają ogólne zastosowanie na gruncie podatku akcyzowego. Jeśli zatem w CN dane urządzenie jest identyfikowane jako jeden towar, to podobnie powinno być traktowane na gruncie akcyzy. Problematyczność osobnej identyfikacji płynu lub wyrobu nowatorskiego w takim przypadku ujawni się przykładowo w przypadku importu, ponieważ w zgłoszeniu celnym towar identyfikowany jest poprzez jego kod CN a próby egzekwowania przez organy celne osobnego zgłaszania (w odrębnej

pozycji zgłoszenia) znajdującego się w urządzeniu płynu lub wyrobu nowatorskiego nie będą miały podstaw prawnych z uwagi na wspomniane zasady klasyfikacji w Nomenklaturze Scalonej.

Osobna identyfikacja dla celów akcyzy znajdującego się w urządzeniu płynu lub wyrobu nowatorskiego dla podmiotów rynkowych może być źródłem dodatkowych ryzyk i utrudnieniem w prowadzeniu biznesu, i dodatkowo generować spory między podmiotami a organami podatkowymi.

Rozwiązaniem powyższego problemu może być jednoznaczne uregulowanie w projekcie, iż w przypadku urządzeń do waporyzacji zawierających pojemnik z płynem lub wyrób nowatorski przedmiotem opodatkowania jest wyłącznie urządzenie do waporyzacji, natomiast stawka akcyzy mająca zastosowanie do tego urządzenia składa się wówczas ze stawki przewidzianej w projektowanym art. 113g ust. 1 ustawy oraz stawki właściwej dla znajdującego się w urządzeniu wyrobu – płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobu nowatorskiego (z uwzględnieniem zapisów akcyzowej mapy drogowej). Do takiego urządzenia konsekwentnie miałby zastosowanie pojedynczy obowiązek oznaczenia znakami akcyzy, zamiast umieszczania na nim osobno banderoli dla urządzenia i osobno dla płynu lub wyrobu nowatorskiego, które to rozwiązanie może być nieczytelne zarówno dla konsumentów jak i podmiotów rynkowych. Według obecnych zapisów Projektu inny podmiot może być bowiem obowiązany do oznaczenia urządzenia do waporyzacji a inny znajdującego się w nim płynu do papierosów elektronicznych lub urządzenia do waporyzacji (sic!).

W tym kontekście zwracamy uwagę, że wyroby nowatorskie i – zgodnie z zapisami Projektu – od 2025 r. także płyny do papierosów elektronicznych, objęte są/będą przepisami przeciwdziałającymi gromadzeniu nadmiernych zapasów. Aby zachować tożsame zasady w tym względzie także dla urządzeń do waporyzacji zawierających płyn lub wyrób nowatorski, należałoby wprowadzić dla celów oznaczania osobną podkategorię wyrobu akcyzowego w postaci urządzenia do waporyzacji zawierającego płyn do papierosów elektronicznych lub wyrób nowatorski oraz osobne wzory znaków akcyzy na takie urządzenia, aby tylko one podlegały ograniczeniu czasowemu ważności znaków akcyzy.

Art. 1 pkt 16 Projektu (art. 113i Działu VA ustawy)

Projektowany przepis przewiduje roczny termin (licząc od daty dokonania dostawy) na wystąpienie z wnioskiem o zwrot akcyzy od urządzenia do waporyzacji będącego przedmiotem dostawy wewnątrzwspólnotowej. Postulujemy zniesienie powyższego ograniczenia czasowego, podobnie jak nie obowiązuje ono w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej wyrobów akcyzowych, w tym płynów do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich. Zwracamy uwagę, że ograniczenie to nie jest niezbędne w celu zapobiegania nadużyciom i omijaniu przepisów, ponieważ naczelnik urzędu skarbowego posiada wszelkie niezbędne narzędzia aby przed dokonaniem zwrotu zweryfikować jego zasadność.

Art. 1 pkt 32 lit. c Projektu (art. 136 ust. 4-7, 9 i 10 ustawy)

Projektowane przepisy obejmują płyny do papierosów elektronicznych rozwiązaniami przeciwdziałającymi gromadzeniu nadmiernych zapasów (ograniczenie terminu ważności znaków akcyzy naniesionych na wyroby). Obecnie rozwiązania te stosowane są wyłącznie w odniesieniu do wyrobów tytoniowych oraz wyrobów nowatorskich. Zwracamy zatem uwagę, że zarówno definicja produkcji wyrobów tytoniowych (art. 99 ust. 1 ustawy) jak i definicja produkcji wyrobów nowatorskich (art. 99c ust. 1 ustawy) obejmuje pakowanie wyrobów. Ich przebanderolowanie odbywa się co do zasady w składzie podatkowym produkcyjnym i towarzyszy mu zdjęcie i ponowne nałożenie celofanu, które powoduje, że dla celów opodatkowania powstaje nowy wyrób akcyzowy w postaci wyrobu tytoniowego lub nowatorskiego z nową banderolą. Proces przebanderolowania prowadzony jest zatem w produkcyjnym składzie podatkowym a w momencie wyprowadzenia wyrobu z tego składu poza procedurą zawieszenia powstaje zobowiązanie w akcyzie od tego nowego wyrobu. Podmiotowi prowadzącemu skład przysługuje przy tym prawo do obniżenia akcyzy należnej z tego tytułu o akcyzę zapłaconą od wyrobu, który poddany został przebanderolowaniu.

W związku z tym, że Projekt nie przewiduje zmian w akcyzowej definicji płynu do papierosów elektronicznych, w szczególności nie rozszerza jej o pakowanie (jak ma to miejsce w przypadku wyrobów tytoniowych oraz nowatorskich) zwracamy się o uzupełnienie uzasadnienia Projektu o wyjaśnienie, w jaki sposób projektodawca zamierza

zapewnić objęcie przebanderolowanego płynu do papierosów elektronicznych nową stawką akcyzy i jednocześnie umożliwić podmiotom zobowiązanym do oznaczenia tych wyrobów obniżenie akcyzy o wartość nałożonych banderol podatkowych oznaczonych nowym rokiem wytworzenia, względnie uzupełnienie Projektu o przepisy wprowadzające odpowiednie rozwiązania w tym względzie. Ponowne rozlewanie płynów wycofanych z rynku (które spełniałoby obecną definicję produkcji) w celu ich opodatkowania i oznaczenia nową banderolą będzie bowiem nieopłacalne ekonomicznie.

Art. 2 pkt 10 Projektu (art. 69 § 1a Kodeksu karnego skarbowego)

Projektowany przepis wprowadza nowy czyn karalny jako przestępstwo skarbowe w postaci podejmowania, bez przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia, czynności bezpośrednio związanych z importem lub obrotem urządzeniami do waporyzacji, a także z ich oznaczaniem znakami akcyzy. Tymczasem, projektowane przepisy ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (art. 3 Projektu) nie wprowadzają dodatkowych uprawnień dla organów KAS w zakresie kontroli importu i obrotu urządzeniami do waporyzacji. Uprawnienia te, zgodnie z zapisami Projektu, mają obejmować bowiem wyłącznie kontrolę oznaczania urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy. Zakres art. 69 § 1a KKS powinien zostać zatem ograniczony tylko do tych czynności albo odpowiednio rozszerzone powinny zostać uprawnienia kontrolne organów KAS.

Rozwiązaniem powyższej kwestii byłoby postulowane wyżej objęcie urządzeń do waporyzacji definicją wyrobów akcyzowych, ponieważ automatycznie objęłyby je również przepisy ustawy o KAS, odnoszące się do tych wyrobów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	ODPIS AKTUALNY Z KRS
2	
3	
4	
5	
6	

7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	
Remigiusz Zdrojkowski	16.08.2024 r.	
Damian Kieblesz	16.08.2024 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub

zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*
ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
(numer z wykazu prac Rady Ministrów UD105).

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** **European Smoking Tobacco Association, E.E.I.G (ESTA)**

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Rond Point Schuman 9/1, 1040 Brussels, Belgium

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	**Peter van der Mark,** Secretary General	Rond Point Schuman 9/1, 1040 Brussels, Belgium
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRON

Pan Jarosław Neneman, Podsekretarz Stanu,
Pani Edyta Białas-Giejbatow, Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego i Podatku od Gier
Ministerstwo Finansów
Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Bruksela, dn. 14 sierpnia 2024 r.

DOT.: Projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym – wniosek ESTA do publicznej konsultacji

Szanowny Panie Podsekretarzu Stanu!
Szanowna Pani Dyrektor!

Stowarzyszenie Europejskie Stowarzyszenie Producentów Tytoniu (ESTA) docenia możliwość podzielenia się swoim stanowiskiem w sprawie nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw. W załączeniu pozwalamy sobie przedstawić je szczegółowo, zwłaszcza w zakresie rozważanej podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe. Nasze stanowisko można podsumować w sposób następujący:

- ***„Jak wskazują doświadczenia innych państw członkowskich, podwyżki akcyzy oraz nierealistycznie wysokie jej poziomy tworzą rynek dla nielegalnych produktów tytoniowych" (przykładami są Francji, Islandia, czy Zjednoczone Królestwo).***
  Przystępności cen wyrobów tytoniowych nie powinno się interpretować bez brania pod uwagę innych realiów ekonomicznych. Gdy model nie bierze w pełni pod uwagę ogólnego dochodu, jakim dysponują konsumenci, ci wyeliminowani z rynku szukają tańszych alternatyw, w tym pochodzących z nielegalnych źródeł – szczególnie, gdy utrzymuje się inflacja;

- ***„Nielegalny obrót stanowi znacznie większy problem w tych krajach członkowskich, które nie dopuszczają do wystarczającego zróżnicowania opodatkowania papierosów i drobno krojonego tytoniu".***
  Ryzyko to rośnie jeszcze bardziej, gdy poziom opodatkowania drobno krojonego tytoniu zbliża się do poziomu opodatkowania papierosów. Istnienie zróżnicowania opodatkowania nie tylko uwzględnia cechy charakteryzujące te poszczególne kategorie produktów oraz ich konsumentów, ale też pozwala drobno krojonemu tytoniowi pełnić jego **funkcję bufora między legalną a nielegalną sprzedażą papierosów**[1]. Zmniejszenie tego zróżnicowania podatkowego stworzy podatny grunt pod działalność nielegalnych handlarzy, osłabiając podstawę opodatkowania i narażając na ryzyko przychody rządów, jak i ich przewidywalność.

- ***„Gdy konsumenci nadal palą wyroby tytoniowe, pozyskując je spoza legalnego łańcucha dostaw, żaden z celów zdrowia publicznego nie zostaje osiągnięty".***

ESTA zwraca się z prośbą do przedstawicieli Ministerstwa o rozważenie przedyskutowania powyższych kwestii w sposób bardziej szczegółowy z podmiotami gospodarczymi produkującymi i dystrybuującymi w Polsce drobno krojony tytoń, aby możliwe było pełne zrozumienie profilów ich działalności oraz powodów, dla których należy rozróżniaćtytoń drobno krojony od innych wyrobów tytoniowych czy produktów nowatorskich.

Z góry dziękujemy za rozważenie naszego stanowiska, co – mamy nadzieję – pozwoli podjąć dalsze rozmowy.

Z wyrazami szacunku

1 London Economics, Badanie dotyczące struktury akcyzy w Unii Europejskiej na drobno krojony tytoń, lipiec 2018 (tutaj), oraz London Economics, Wpływ stanu gospodarki na konsumpcję drobno krojonego tytoniu oraz na dochody z akcyzy, luty 2021, tutaj.

Peter van der Mark,
Sekretarz generalny

Stowarzyszenie Europejskie Stowarzyszenie Producentów Tytoniu (ESTA) reprezentuje interesy jego członków, których stanowią przede wszystkim mniejsze i średnie przedsiębiorstwa tytoniowe, produkujące oraz/lub dystrybuujące drobno krojony tytoń, tytoń fajkowy, tradycyjny europejski tytoń do żucia oraz tytoń do zażywania przez nos. Wiele z tych przedsiębiorstw to rodzinne biznesy, których prowadzenie przekazywane jest od wielu pokoleń. Niektóre z nich działają od ponad wieku. Ich zakłady nadal mieszczą się w tych samych lokalizacjach, w których zaczęły działanie w nieco bardziej wiejskich regionach Europy. Tym samym ESTA reprezentuje przedsiębiorców branży tytoniowej, których wartości powiązane są z tradycyjnymi produktami i wieloletnim dziedzictwem kulturowym.

Wniosek ESTA do publicznej konsultacji

1. Dochód, jakim dysponują konsumenci, już podlega znaczącym obciążeniom

Uzasadniając propozycję podniesienia akcyzy Ministerstwo Finansów twierdzi, że *„istotnym impulsem do wprowadzenia podwyżek stawki akcyzy na wyroby tytoniowe i ich substytuty jest zwiększająca się z roku na rok siła nabywcza konsumentów”* oraz sugeruje, że te podwyżki akcyzy *„mają również zniwelować skutki inflacji jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów”*.

Jednak od chwili przyjęcia w 2011 roku Dyrektywy Rady UE w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych ceny wyrobów tytoniowych w Polsce wzrosły o 67%, podczas gdy w tym samym okresie ceny wszystkich innych produktów i usług podniosły się o 48% (dla porównania, te same ceny wzrosły o „jedyne” 31% w pozostałych krajach UE). W istocie ceny tytoniu w Polsce rosną szybciej niż ceny wszystkich innych produktów. Co więcej, tylko między 2020 a 2023 rokiem ceny wszystkich produktów i usług w Polsce (w tym tytoniowych) wzrosły o 32%[2]. To o 5 punktów procentowych więcej niż wynosi wzrost dochodu do dyspozycji w 1. kwartale[3]. Te dane przeczą poglądowi, że tytoń staje się stosunkowo tańszy, czy że jego „opłacalność” wręcz wrosła. **W rzeczywistości dochód konsumenta do dyspozycji spadł z powodu wysokiej inflacji. W tym kontekście znaczące podniesienie opodatkowania wyrobów tytoniowych nie tylko obniża ich opłacalność, ale dodatkowo obciąża dochód konsumentów do dyspozycji, zachęcając ich do sięgania po nielegalne wyroby tytoniowe.**

Powołując się na argument troski o dochód do dyspozycji konsumentów czy opłacalność wyrobów tytoniowych, kluczowym jest wzięcie pod uwagę pełnego obrazu sytuacji. Przykładowo, tradycyjnie zróżnicowanie opodatkowania drobno krojonego tytoniu (w porównaniu do papierosów) uzasadniane jest niższą zdolnością tej grupy produktów do generowania podatku. Biorąc pod uwagę, że konsumenci muszą dokonać oddzielnych i dodatkowych zakupów (np. zakupić papier, filtry do zwijania, lufki), zanim poświęcą czas na sporządzenie ostatecznego produktu, drobno krojony tytoń oferuje konsumentom niższą wartość dodaną. Niestety, żadne z tych uwarunkowań nie zostało uwzględnione w propozycji Ministerstwa, czy w dołączonych do niej dokumentach objaśniających jej zasadność.

2. Podwojenie opodatkowania wyrobów tytoniowych jedynie wesprze rozwój nielegalnego handlu

Rząd planuje podnieść stawki podatku akcyzowego na tytoń do palenia o blisko 120% przez okres zaledwie 3 lat. Oznacza to więcej niż podwojenie opodatkowania produktu, po który w oczywisty sposób sięgają **konsumenci wyjątkowo dotknięci wzrostami cen**. Jak w większości krajów członkowskich UE, tak i w Polsce w porównaniu z osobami niepalącymi, palacze są narażeni na nierówności społeczne i dotyczące dochodów, gdzie przewaga palaczy zwykle występuje w grupach ludzi o niższym poziomie wykształcenia, niezatrudnionych, czy mierzących się z poważnymi problemami z budżetem. Różnice społeczne występują również między palaczami, a konsumenci drobno krojonego tytoniu zwykle mierzą się z jeszcze większymi ograniczeniami, niż ci palący tradycyjne papierosy, tym samym są jeszcze bardziej dotknięci

2 Eurostat – HICP – dane roczne (średni wskaźnik i współczynnik zmiany)

3 Eurostat – Podział dochodów przez kwantyle (górna wartość progowa).

wzrostami cen[4]. Z tego powodu, i choć popyt na tytoń jest ogólnie uważany za raczej nieelastyczny cenowo, ta elastyczność cenowa nie jest taka sama dla każdej kategorii produktów. **Tym samym jest prawdobardzo podobne, iż podwyższenie podatku na tytoń drobno krojonyzwiększy popyt na tanie i nielegalne alternatywne produkty, tak jak podobna podwyżka opodatkowania papierosów wyprodukowanych w fabrykach[5].**

Z drugiej strony jest też jasne, że odpowiednie opodatkowanie drobno krojonego tytoniu może stanowić **bufor między legalną a nielegalną sprzedażą papierosów**, tym samym chroniąc dochody państw. Istnienie zróżnicowania podatkowego między papierosami a drobno krojonym tytoniem pozwala konsumentom palącym papierosy, którzy zostali wyeliminowani z rynku (do czego propozycja Pana Ministerstwa, polegająca na znacznym podwyższeniu opodatkowania papierosów, doprowadzi), nadal pozyskiwać wyroby tytoniowe z legalnego rynku, zamiast z nielegalnych źródeł. Propozycja, która nie tylko znacząco podwyższa opodatkowanie produktów tytoniowych, ale też zbliża poziom opodatkowania drobno krojonego tytoniu do poziomu opodatkowania papierosów, ignoruje ten kluczowy mechanizm rynkowy.

Tak drastyczne podniesienie opodatkowania wyrobów tytoniowych sprawi, że w Polsce będą one droższe niż w 19 krajach członkowskich UE (oznaczać też będzie, że opodatkowanie drobno krojonego tytoniu w Polsce będzie ok. 50% wyższe niż obecna średnia we wszystkich sąsiadujących z nią krajów członkowskich UE), **ignorując realia dostępnego do dyspozycji polskich konsumentów dochodu**. Zgodnie z treścią notatki wyjaśniającej, proponowane rozwiązanie ma doprowadzić do osiągnięcia ceny detalicznej ok. 56 PLN za paczkę o wadze 50 g. To 58% maksymalnego dziennego dochodu do dyspozycji jednego kwartyla populacji (tego, który z największym prawdopodobieństwem pali drobno krojony tytoń) oraz ponad 8% ich tygodniowego dochodu do dyspozycji[6]. Wynikiem takiego rozwiązanie będzie jedynie zmuszenie konsumentów do znalezienia tańszej alternatywy źródła pozyskiwania dla siebie wyrobów tytoniowych innymi kanałami, w tym - w większości - nielegalnymi. Na niektórych europejskich rynkach, jak Irlandia i Zjednoczone Królestwo, naniesienie na drobno krojony tytoń zaporowych cen nie tylko przyczyniło się do wzrostu nielegalnej sprzedaży papierosów, ale zapoczątkowało też nową formę nielegalnego handlu: nielegalnie ścinanego tytoniu.

Już w swoim rocznym raporcie za rok 2021 OLAF podkreślił, że *„w ciągu ostatnich kilku lat obserwuje się wzrost nielegalnej produkcji papierosów na obszarze UE: częściowo zastąpiła ona przemyt na zewnętrznych granicach Wspólnoty. Zjawisko to wpływa na większość krajów członkowskich, ale zwłaszcza na Belgię – znajdującą się blisko rynków o najwyższych cenach detalicznych (Francja i Zjednoczone Królestwo) – **oraz na Polskę**.* Od tego czasu problem nie tylko nie został rozwiązany, ale sytuacja uległa wręcz pogorszeniu, a Komisja Europejska bardzo niedawno wskazała, że *„nielegalna produkcja papierosów na terenie UE, blisko rynków konsumenckich o wysokich kosztach, jest szybko eskalującym problemem”* i że *„około 60% papierosów pochodziło z nielegalnej produkcji w bloku, podczas gdy reszta pochodziła z*

4 Komisja Europejska, Special Eurobarometer 506, Nastawienie Europejczyków do wyrobów tytoniowych i elektronicznych papierosów, luty 2021, strona 28. Badanie to pokazuje, że drobno krojony tytoń jest bardziej „popularny” wśród palaczy, którzy regularnie mają problemy z „płaceniem rachunków”. Około 45% z nich używa drobno krojonego tytoniu, w porównaniu do 24%, którzy deklarują, że nie napotykają takich trudności.

5 London Economics, Wpływ stanu gospodarki na konsumpcję drobno krojonego tytoniu oraz na dochody z akcyzy, luty 2021, strona iii.

6 Eurostat – Podział dochodów przez kwantyle (górna wartość progowa).

przemytu”[7].

Kilka państw członkowskich popełniło już ten błąd w przeszłości, choćby Francja, która obecnie doświadcza efektu Laffera[8], przyznając ostatnio, [9] że działanie to przyniosło efekt przeciwny do zamierzonego, zarówno pod względem finansowym, jak i z perspektywy zdrowia publicznego, ponieważ nieoficjalna i nieobjęta obowiązkiem opłacania cła sprzedaż wzrosła za bardzo (tj. oszacowano, że nielegalne papierosy stanowiły ok. 32% wszystkich konsumowanych papierosów, a te kupowane transgranicznie (cło opłacane zagranicą), odpowiadały za kolejne 7% konsumowanych papierosów. Łącznie stanowi to stratę rzędu blisko 7,3 miliarda euro w rocznych przychodach kraju[10]). W ostatnim czasie przypadek Holandii pokazuje, jak negatywnie nagły i znaczny wzrost opodatkowania, szczególnie drobno krojonego tytoniu, wpływa na wpływy do budżetu. W kwietniu 2024 r. Holandia podniosła akcyzę na papierosy o 33% i o 60% na drobno krojony tytoń, gospodarując przy tym jedynie dodatkowymi wpływami z podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe rzędu ok. 300 milionów euro[11] (tym samym uwzględniając już konsumentów, którzy zaczęli korzystać z tańszych i potencjalnie nieopodatkowanych alternatyw). Rzeczywistość okazała się jednak jeszcze gorsza: przez okres zaledwie 3 miesięcy, od maja do lipca 2024 roku, rząd pobrał 71,2 miliona euro mniej niż miało to miejsce w tym samym okresie rok wcześniej[12].

Ta jasna zależność między wyższym poziomem nielegalnego handlu (a tym samym utratą przychodów państwa) oraz brakiem zróżnicowania opodatkowania między drobno krojonym tytoniem a papierosami wyprodukowanymi w fabrykach, została najlepiej zobrazowana poniżej:

7 Komisja Europejska, DG TAXUD, Roczne sprawozdanie dot. opodatkowania, rok 2024, strona 108.

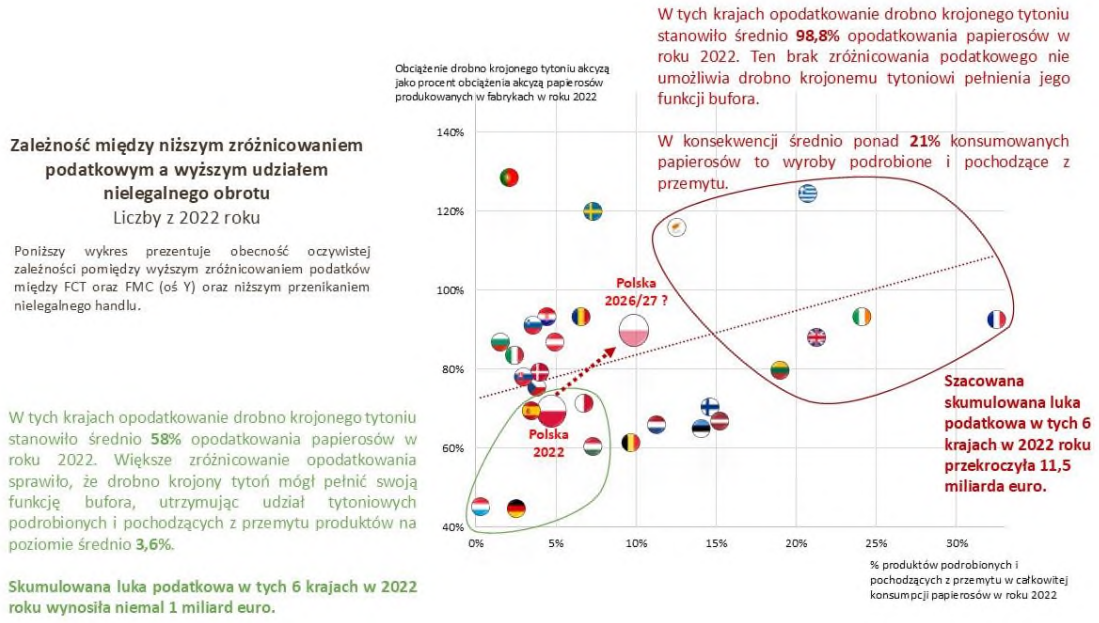
8 Pomimo znaczących podwyżek podatków, przychody państw maleją i, z powodu coraz niższej oficjalnej i opodatkowanej sprzedaży, znajdują się na poziomie niższym, niż początkowo prognozowano. Tutaj.

9 Oświadczenie Ministra Finansów Publicznych z czerwca 2024 roku: „Sądzę, że osiągnęliśmy już maksymalny poziom i nie chcę już więcej podnosić ceny paczki papierosów. Odrzuciłem wiele wniosków, by to zrobić. Zaczyna to przynosić skutek odwrotny od zamierzonego: jeśli za bardzo podnosimy podatki, widzimy wzrost przemytu. Z punktu widzenia zdrowia i finansów publicznych, nie jest to dobra rzecz”. here

10 KPMG, nielegalna konsumpcja papierosów w Unii Europejskiej, Zjednoczonym Królestwie, Norwegii, Szwajcarii, Mołdawii i Ukrainie, wyniki z 2022 roku.

11 Accijnsmonitor.nl, Hoge, schoksgewijze accijnsverhogingen, here.

12 Accijnsmonitor.nl, Accijnsmonitor 2024, here.



Źródła:
Obłożenie akcyzą: opracowanie własne na podstawie danych o drobno krojonym tytoniu i papierosach wyprodukowanych w fabrykach, zgodnie z informacjami w „Tax in Europe V4 database" DG TAXUD Komisji Europejskiej" – tutaj.
Procent nielegalnie wyprodukowanych i przemycanych papierosów jako część całkowitej konsumpcji papierosów w krajach członkowskich UE, Zjednoczonym Królestwie i Szwajcarii: KPMG, nielegalna konsumpcja papierosów w Unii Europejskiej, Zjednoczonym Królestwie, Norwegii, Szwajcarii, Mołdawii i Ukrainie, wyniki z 2022 roku tutaj.

3. Stopniowe podnoszenie, zróżnicowanie opodatkowanie oraz przewidywalność stanowią kluczowe elementy udanego modelu opodatkowania wyrobów tytoniowych

Jak wyjaśniono powyżej, ESTA uważa, że proponowane zmiany w podatku akcyzowym powielają przykłady wadliwie opracowanych modeli opodatkowania wyrobów tytoniowych, podczas gdy inne modele okazały się bardziej skuteczne – zarówno w zapewnieniu przewidywalnych przychodów oraz zapobieganiu nielegalnemu obrotowi, jak i w osiąganiu kolejnych celów zdrowia publicznego. ESTA wierzy, że w interesie Polski leży utrzymanie wypróbowanego już, bardziej pragmatycznego podejścia do opodatkowania wyrobów tytoniowych, gdzie wzięto pod uwagę podstawowe zasady gospodarki stanowiące o skutecznym opodatkowaniu.

Na poparcie naszej opinii pozwalamy sobie dołączyć analizę zalet dwóch całkowicie odmiennych modeli opodatkowania wyrobów tytoniowych, w tym model z Niemiec (który odzwierciedla sposób, w jaki Polska dotąd podchodziła do zagadnienia opodatkowania wyrobów tytoniowych) oraz model z Francji (który obrazuje niektóre z kluczowych elementów przedstawionych w ustawie zaproponowanej przez Ministerstwo).

Załącznik: Porównanie modeli opodatkowania wyrobów tytoniowych z Niemiec i Francji

Komisja Europejska przygotowuje obecnie wniosek legislacyjny dotyczący zmiany dyrektywy 2011/64/UE w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych

(zwanej dalej „dyrektywą w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe”). Przy kilku okazjach Komisja zasugerowała, że wniosek ten będzie bardzo „ambitny”, wskazując na znaczny wzrost minimalnych stawek akcyzy i wynikające z tego potencjalne odejście od kluczowych zasad ustanowionych po raz pierwszy w dyrektywach w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe z 1992 roku i kontynuowanych w obecnej dyrektywie z 2011 roku (np. zróżnicowanie stawek w oparciu o cechy produktów i konsumentów).

W konkluzjach Rady z czerwca 2020 roku państwa członkowskie wezwały Komisję do przedstawienia wniosku w celu zapewnienia osiągnięcia określonych celów. Cele te można podsumować w następujący sposób:

1. **Zapewnienie właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego**. Choć w przeszłości był to główny cel dyrektywy i jej podstawa prawna, z przygotowanego przez Komisję Planu Walki z Rakiem jasno wynika, że będzie on miał mniejszy priorytet w następnej nowelizacji. Można założyć, że w ramach tego szerokiego celu niektóre państwa członkowskie będą realizować kilka celów szczegółowych, w tym:

    - dalsze zbliżenie stawek i systemów podatkowych; oraz
    - zapewnienie jasnych i zharmonizowanych kategorii i definicji w celu uwzględnienia niedawnych zmian na rynku i zapewnienia operatorom niezbędnej pewności prawnej.

2. **Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia,** co Komisja określa jako zmniejszenie rozpowszechnienia palenia.

3. **Zwalczanie nadużyć finansowych i ochrona dochodów państw członkowskich**. Celem jest zapewnienie skutecznego systemu poboru podatków i administracji podatkowej, a także systemu, który ogranicza oszustwa podatkowe i unikanie opodatkowania, a także przyczynia się do zmniejszenia rosnącego ryzyka nielegalnego handlu i nielegalnej produkcji.

W związku z tym udana nowelizacja dyrektywy w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe będzie musiała znaleźć odpowiedni kompromis między tymi różnymi i potencjalnie rozbieżnymi celami. **Jednocześnie ujawni różnice między modelami akcyzy tytoniowej istniejącymi w UE, a w szczególności między dwoma biegunami, które są również dwoma największymi rynkami tytoniowymi: Francją i Niemcami**.

I. Krótkie porównanie kluczowych cech obu modeli podatkowych

	Niemcy	Francja
Zakres akcyzy na wyroby tytoniowe	Zharmonizowane kategorie UE i nowe (krajowe) dla nowych produktów (e-liquidy i podgrzewany tytoń). Produkty tradycyjne i niszowe (do żucia i do nosa) zostały usunięte z powodu niewielkich ilości.	Zharmonizowane kategorie UE i nowe (krajowe) dla nowych produktów (podgrzewany tytoń). Podatki akcyzowe są również nakładane na tradycyjny tytoń do żucia i do nosa.
Struktura podatku akcyzowego	W przypadku papierosów fabrycznych i drobno krojonego tytoniu (najczęściej używanych wyrobów tytoniowych) podatek akcyzowy składa się ze **stałej (ściśle określonej) kwoty** i **składnika ad valorem (uzależnionego od wartości)**. W obu krajach podatkowi akcyzowemu towarzyszy **minimalny podatek akcyzowy**, który jest corocznie dostosowywany do wahań cen. W obu krajach kategoria „inny tytoń do palenia" podlega **niższym stawkom** niż papierosy produkowane fabrycznie lub drobno krojony tytoń.	
	Niedawno Niemcy wprowadziły specjalnie przygotowany system, aby odróżnić (pod względem stawek) tytoń do fajki wodnej od tradycyjnego tytoniu fajkowego.	
Poziomy podatku akcyzowego	Niemcy utrzymują **bardzo wyraźną różnicę podatkową między papierosami produkowanymi fabrycznie a innymi wyrobami tytoniowymi**. Ogólnie poziom akcyzy jest nieco **niższy od średniej UE**.	Francja opodatkowuje drobno krojony tytoń na prawie takim samym poziomie jak papierosy produkowane fabrycznie. Ogólnie rzecz biorąc, poziomy akcyzy należą do **najwyższych w UE**.
Dystrybucja i handel detaliczny	**Wolny rynek**.	Handel detaliczny podlega **monopolowi**, ze stałymi marżami dla detalistów. Dystrybucja jest również niemal monopolem (z wyjątkiem niektórych produktów niszowych).
Uzasadnienie, w skrócie	Podwyżki podatku od wyrobów tytoniowych są na ogół **regularne i umiarkowane**, realizowane zgodnie z planem co 4-5 lat, w celu zachęcenia konsumentów do rzucenia palenia, przy jednoczesnym **uniknięciu dezorganizacji rynku**.	Podwyżki podatku od wyrobów tytoniowych są często **bardzo gwałtowne i nagłe**. Podatek akcyzowy służy do tego, aby produkty były zbyt kosztowne, **zmuszając konsumentów do opuszczenia rynku**.



„Model podatku od wyrobów tytoniowych [...] zapewnił stałe dochody z tego tytułu pomimo zmiany nawyków konsumpcyjnych i spadku sprzedaży konwencjonalnych wyrobów tytoniowych".

„W celu zapewnienia stabilnych dochodów z podatku od wyrobów tytoniowych w przyszłości, jego model ma być kontynuowany od 1 stycznia 2022 roku. Ten nowy model powinien umożliwić osiągnięcie dalszych celów:

- *zapobieganie większej migracji konsumentów do wyrobów tytoniowych, które nie są opodatkowane w kraju lub są nielegalne (przemyt lub czarny rynek), zwłaszcza biorąc pod uwagę funkcję buforową drobno krojonego tytoniu poprzez specjalnie utworzoną różnicę podatkową i cenową w odniesieniu do papierosów;*
- *dbałość o sprawiedliwość podatkową;*
- *odpowiednie opodatkowanie segmentu niskich cen;*
- *stworzenie bezpieczeństwa planowania i przewidywalności przyszłych dochodów z podatku od wyrobów tytoniowych;*
- *osiągnięcie równowagi między celem stałych dochodów podatkowych a celami zdrowia publicznego."*

Niemieckie Ministerstwo Finansów, Memorandum wyjaśniające do projektu modernizacji ustawy o podatku od wyrobów tytoniowych, luty 2021



„Dobra polityka w zakresie zdrowia publicznego wymaga odstraszającej ceny za paczkę papierosów"
Bruno Le Maire, minister gospodarki, wrzesień 2019

„Jak wiecie, Francja stoi w obliczu zjawiska, które przybiera znaczne rozmiary. Handel tytoniem co roku ustanawia nowe rekordy w naszym kraju. W obliczu gwałtownego nasilenia tych działań handlowych nie możemy pozwolić, aby Francja została zalana nielegalnym tytoniem. Handel nie tylko przyspiesza, ale również ulega głębokim zmianom. Na przykład pojawiło się nowe zjawisko. W ubiegłym roku, po raz pierwszy we Francji, zlikwidowaliśmy cztery tajne wytwórnie tytoniu na naszym terytorium. Te tajne wytwórnie były w stanie wyprodukować od jednego do dwóch milionów podrobionych papierosów dziennie. To znak, że ten handel rośnie, a ryzyko staje się coraz większe."
Gabriel Attal, minister ds. rachunków publicznych, czerwiec 2023

II.

II. Porównanie zalet obu modeli opodatkowania w zapewnianiu prawidłowego funkcjonowania rynku

Oczywiście celem każdego indywidualnego krajowego modelu podatkowego nie jest ujęcie szerszego funkcjonowania całego rynku wewnętrznego UE. W związku z tym cel ten nie może zostać osiągnięty przez pojedynczy kraj.

Natomiast odpowiednim celem na poziomie krajowym powinno być nieutrudnianie funkcjonowania rynku wewnętrznego UE. Jednak w 2020 roku Francja odstąpiła od przepisów UE dotyczących zakupów transgranicznych dla osób fizycznych, łamiąc zasady rynku wewnętrznego. Francuski minister M. Dussopt przyznał przy tym, że *„zdajemy sobie sprawę z bardzo obraźliwego charakteru naszej propozycji w stosunku do stanowiska europejskiego, ale postrzegamy ją jako sposób na ożywienie debaty na temat ujednolicenia opodatkowania"*[13]. Obwinianie polityki krajów sąsiednich i odstępstwo od zasad rynku wewnętrznego w celu przesunięcia tematu wyżej w agendzie Komisji trudno nazwać dbałością o prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Wkrótce potem, w całkowitej sprzeczności, francuskie władze naciskały na[14] Komisję Europejską, aby zaproponowała zmiany w dyrektywie horyzontalnej zezwalające na bezcłową sprzedaż wyrobów akcyzowych, w tym tytoniu, na terminalu kolejowym, ale tylko we Francji, dla pasażerów podróżujących do Wielkiej Brytanii.

a) Zapewnienie uczciwej konkurencji

Trzecia preambuła dyrektywy stanowi, że *„w odniesieniu do wyrobów tytoniowych osiągnięcie tego celu zakłada, że stosowanie w państwach członkowskich podatków wpływających na konsumpcję produktów w tym sektorze nie zakłóca warunków konkurencji i nie hamuje ich swobodnego przepływu w Unii*".

Jeśli chodzi o uczciwą konkurencję, warto przeanalizować jedną różnicę między francuską a niemiecką polityką opodatkowania wyrobów tytoniowych: **stosowanie minimalnego progu podatkowego**. Na przykład w przypadku papierosów produkowanych fabrycznie, podatek minimalny („MED") we Francji i Niemczech jest indeksowany do zmian cen, ale w inny sposób. We Francji to sam MED i określony składnik akcyzy są indeksowane do poziomu inflacji. Pomijając składnik ad valorem zarówno podatku akcyzowego, jak i VAT, może to skutkować podwójnym uderzeniem tylko w niektóre produkty (i ich konsumentów), bez wpływu na produkty „premium". W Niemczech MED jest indeksowany do zmian cen w całej kategorii, uwzględniając również składnik VAT. **Celem jest utrzymanie skuteczności dolnego progu podatkowego bez zakłócania zróżnicowania cen w ramach kategorii**.

Kolejną kluczową różnicą jest **częstotliwość i zakres podwyżek podatków**. W Niemczech model podatkowy przewiduje regularne, ale umiarkowane stopniowe podwyżki, z myślą o tym, że przyczynią się one do ogólnego zmniejszenia przystępności cenowej wyrobów tytoniowych, przy jednoczesnych stałych wpływach z podatków. W modelu francuskim podejście jest zupełnie inne, ponieważ podwyżki podatków są zwykle ustalane z określonym przez rząd celem osiągnięcia określonej ceny detalicznej (którą producent zwykle może swobodnie ustalać)[15]. Zazwyczaj polega to na nagłym i znaczącym wzroście minimów, co czasami prowadzi do

[13] Zgromadzenie Narodowe, Sprawozdanie z posiedzenia w dniu 8 lipca 2020 r., Dyskusja na temat poprawki nr 2468, tutaj.

[14] Wiceprzewodniczący Komisji Maroš Šefčovič i komisarz Paolo Gentiloni wskazali francuskiemu Zgromadzeniu Narodowemu w piśmie z 1 marca 2021 roku (tutaj), że Komisja nie zmieni dyrektywy, aby umożliwić Francji ustanowienie strefy wolnocłowej na terminalu kolejowym. W czerwcu 2021 roku rząd zgłosił poprawkę w tym zakresie, wskazując parlamentarzystom, że *„podczas rozmów między rządem, reprezentowanym w szczególności przez sekretarza stanu ds. europejskich, a Komisją Europejską osiągnięto porozumienie w sprawie utworzenia strefy wolnocłowej na terminalu Coquelles i tylko na nim*". Francuska ustawa została przyjęta w lipcu 2021 roku, a następnie Komisja zaproponowała wprowadzenie niezbędnych zmian w dyrektywie, dostosowując ją do francuskiej ustawy, w grudniu 2021 roku (tutaj).

[15] Dyrektywa Rady 2011/64/UE z dnia 21 czerwca 2011 roku w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych, artykuł 15, ust. 1.

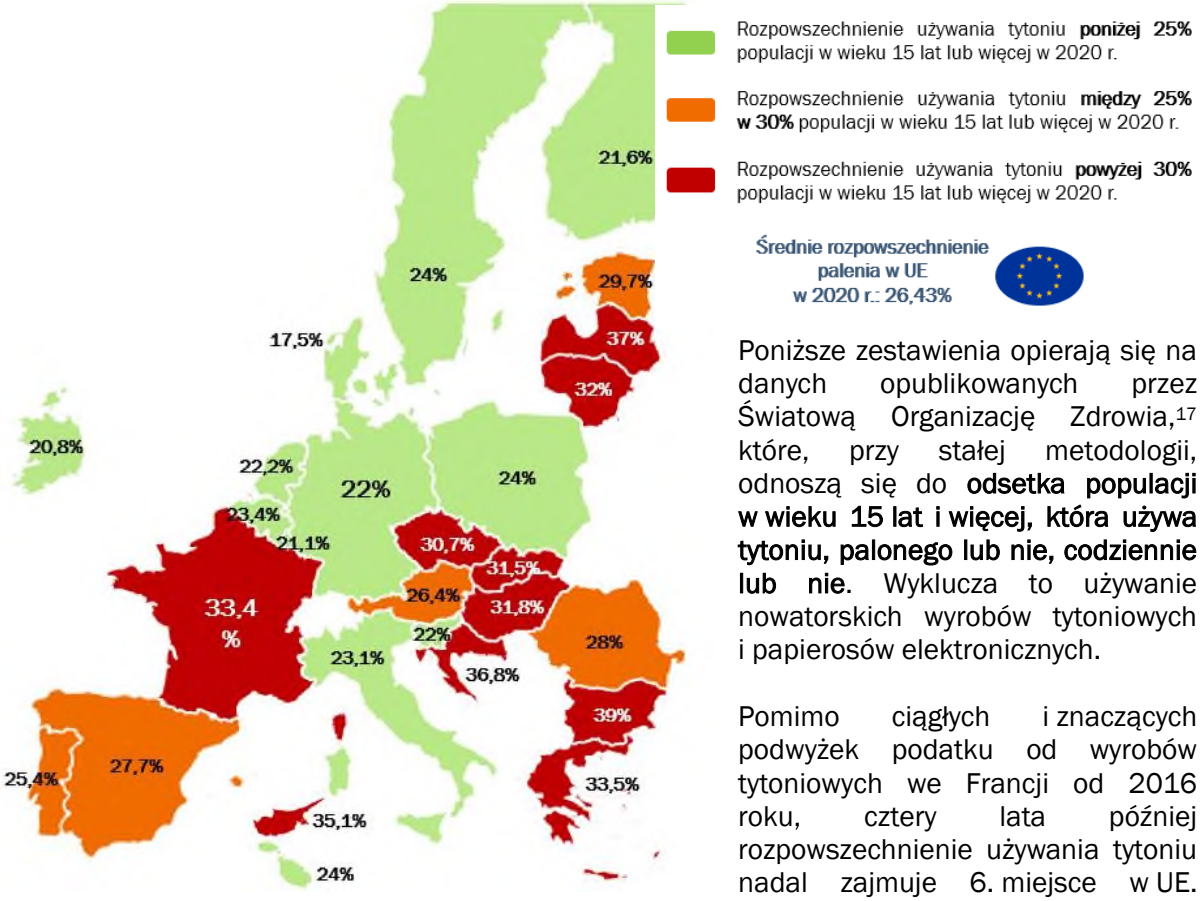
odwrotnego rezultatu: ponieważ wzrost jest dostatecznie znaczący, aby **zakłócić rynek**, firmy mogą być zachęcane do absorbowania wzrostu podatku w celu utrzymania udziałów w rynku i realizowania „strategii ilościowej". Rezultatem we Francji może być to, że polityka mająca na celu zwiększenie ogólnego poziomu cen w rzeczywistości wywołuje „wyścig na dno", ze względu na swój zniekształcający potencjał. Na przykład w latach 2015-2022 średnia ważona cena papierosów produkowanych fabrycznie we Francji wzrosła o 50,5%, podczas gdy obciążenie podatkiem akcyzowym wzrosło o 58,4%. Z drugiej strony w Niemczech w tym samym okresie obciążenie podatkiem akcyzowym wzrosło o 13,3%, ale średnia ważona cena wzrosła o 24,6%[16].

Oczywiście takie środki sprzyjają konsolidacji rynku i są szkodliwe dla uczciwej konkurencji, ponieważ **mniejsze i średnie firmy nie handlują wystarczającym wolumenem, aby konkurować z międzynarodowymi koncernami realizującymi strategię ilościową**.

Powyższy przykład pokazuje raczej sprzeczny z intuicją aspekt opodatkowania wyrobów tytoniowych: umiarkowane i stopniowe podwyżki mogą być silniejszym długoterminowym czynnikiem podnoszącym ceny niż gwałtowne i nagłe podwyżki.

III. Porównanie zalet obu modeli opodatkowania w zapewnianiu wysokiego poziomu ochrony zdrowia

a) Rozpowszechnienie używania tytoniu w 2020 roku



Poniższe zestawienia opierają się na danych opublikowanych przez Światową Organizację Zdrowia,[17] które, przy stałej metodologii, odnoszą się do **odsetka populacji w wieku 15 lat i więcej, która używa tytoniu, palonego lub nie, codziennie lub nie**. Wyklucza to używanie nowatorskich wyrobów tytoniowych i papierosów elektronicznych.

Pomimo ciągłych i znaczących podwyżek podatku od wyrobów tytoniowych we Francji od 2016 roku, cztery lata później rozpowszechnienie używania tytoniu nadal zajmuje 6. miejsce w UE. Z kolei w Niemczech rozpowszechnienie palenia jest o około 4 punkty procentowe niższe od średniej UE, a tylko 5 państw członkowskich radzi sobie lepiej.

b) Dynamiczne porównanie rozpowszechnienia używania tytoniu w ciągu 10 lat

D.	ZAŁĄCZONE DOKUMENTY
1	Wniosek ESTA do publicznej konsultacji
2	
3	
4	
5	
6	

16 W przypadku Francji i Niemiec analiza opiera się na publicznie dostępnych informacjach zebranych przez DG TAXUD (np. zysk z akcyzy, MED, WAP) i opublikowanych w bazie danych „Podatki w Europie (wer. 3)", tutaj.
Uwaga: W całym niniejszym dokumencie „obciążenie podatkiem akcyzowym" odnosi się albo do zysku z podatku akcyzowego od średniej ceny ważonej (WAP), albo do minimalnej stawki podatku akcyzowego (MED), jeśli jest wyższa niż zysk. Ponieważ WAP jest obliczany i zgłaszany przez państwa członkowskie na podstawie wielkości i wartości sprzedaży z poprzedniego roku, nie może on uwzględniać wpływu wzrostu cen w przypadku kolejnych podwyżek podatków. Aby zapewnić dokładność analizy, „obciążenie podatkiem akcyzowym" jest zatem obliczane przy użyciu WAP z następnego roku.
17 Światowa Organizacja Zdrowia, Repozytorium danych Globalnego Obserwatorium Zdrowia, tutaj.
18 Mikrozenus - Rauchgewohnheiten nach Altersgruppen und Geschlecht, Statistisches Bundesamt 2021 (tutaj), i poprzednie wydania.
19 Baromètre de Santé publique France, Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire, BEH 26, grudzień 2022 (tutaj), i poprzednie wydania.
20 Beauftragter der Bundesregierung für Sucht- und Drogenfragen, Jahresbericht 2021 (strona 68), tutaj.
21 Observatoire Français des drogues et tendances addictives (Francuskie Obserwatorium ds. Narkotyków i Uzależnień) (OFDT), Rapports Escapad, tutaj. Résulats enquête 2022, tutaj.
22 Według KPMG, Illicit cigarette consumption in the EU, UK, Norway and Switzerland, 2021 (Nielegalna konsumpcja papierosów w UE, Wielkiej Brytanii, Norwegii i Szwajcarii, wyniki z 2021 roku) (tutaj), cło od około 35% konsumpcji papierosów nie jest opłacane w kraju. Wskazuje również, że około 42% podrabianych i przemycanych papierosów w UE jest konsumowanych we Francji.
23 Assemblée Nationale, *„Rapport d'Information, déposé en application de l'article 145 du règlement par la commission des finances, de l'économie Générale et du contrôle budgétaire, en conclusion des travaux d'une mission d'information relative à l'évolution de la consommation de tabac et du rendement de la fiscalité applicable aux produits du tabac pendant le confinement et aux enseignements pouvant en être tires"*. 29 września 2021, tutaj.
24 We Francji, gdy władze odnoszą się do takiego „szarego rynku", zwykle nie rozróżniają różnych rodzajów produktów, które nie są objęte cłem. Może to obejmować produkty nielegalne (np. nielegalnie wyprodukowane, przemycone, podrobione), ale także produkty, które zostały legalnie zakupione w innym państwie członkowskim UE i odsprzedane (nielegalnie). Produkty zakupione za granicą, ale wykorzystane do własnej konsumpcji, nie powinny być uważane za część „szarej strefy".
25 Mikrozensus - Rauchgewohnheiten nach Altersgruppen und Geschlecht, Statistisches Bundesamt & Baromètre de Santé publique France, Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire, op.cit.
26 Komisja Europejska, specjalne badanie Eurobarometru 506, Postawy Europejczyków wobec tytoniu i papierosów elektronicznych, luty 2021 (tutaj), strona 28. Badanie to pokazuje, że drobno krojony tytoń jest bardziej „popularny" wśród palaczy, którzy regularnie mają problemy z „płaceniem rachunków". Około 45% z nich używa drobno krojonego tytoniu, w porównaniu do 24%, którzy deklarują, że nie napotykają takich trudności.
27 London Economics, Impact of the state of the economy on consumption of fine-cut tobacco (FCT) and excise revenues (Wpływ stanu gospodarki na konsumpcję drobno krojonego tytoniu (FCT) i przychody akcyzowe), luty 2021, (tutaj) strona iii.
28 Na podstawie Institut national de la statistique et des études économiques (Francuskie Krajowe Biuro Badań Statystycznych i Ekonomicznych) (INSEE), średni standard życia według decyli w 2020 roku, tabela 3, tutaj.
29 Specjalne badanie Eurobarometru 506 na temat postaw Europejczyków wobec tytoniu i papierosów elektronicznych pokazuje (strony 20 i 28), że rozpowszechnienie palenia jest znacznie wyższe wśród osób, które „mają trudności z opłaceniem rachunków" oraz że osoby te są również bardziej skłonne do palenia drobno krojonego tytoniu.
30 Na podstawie zbioru danych Inkar Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung, veranschaulicht die Lebensbedingungen in Deutschland und Europa, tutaj.
31 Analiza oparta na wielkości sprzedaży w tym samym okresie, udostępniona publicznie przez właściwe organy w Belgii, Luksemburgu i Hiszpanii. W przypadku Hiszpanii analiza koncentrowała się na regionach graniczących (tj. Barcelona, Girona, Guipúzcoa, Huesca, Lleida i Navarra).
32 Poniższa analiza opiera się na porównaniu, dla każdego kraju, dochodów zebranych z podatków nałożonych na konsumpcję tytoniu i tych samych dochodów, które były prognozowane przy przyjmowaniu ustaw budżetowych. We Francji zebrane przychody są oparte na następującym dokumencie: „Les Comptes de la Sécurité Sociale" (publikowanym corocznie). Prognozowane dochody opierają się na dokumencie „Évaluation des voies et moyens (évaluation des recettes, tome I)" dołączanym corocznie do ustawy budżetowej. W Niemczech zarówno prognozowane, jak i rzeczywiste przychody są wskazane w dokumencie „Bundeshausghaltsplan, Einzelplan 60, Allgemeine Finanzverwaltung".
33 Raport EMPACT, w belgijskich mediach, kwiecień 2022, tutaj.

7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Peter van der Mark	22 August 2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub

zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** Związek Pracodawców Branży Vapingowej

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Postepu 15, 02-676 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Maciej Powroźnik	Postepu 15, 02-676 Warszawa
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Postulowane Zmiany:

- **Redukcja akcyzy na płyny do e-papierosów:** Proponujemy obniżenie stawki akcyzy na płyny do e-papierosów do poziomu, który będzie proporcjonalny do zawartości nikotyny oraz szkodliwości tych produktów w porównaniu z tradycyjnymi papierosami.
- **Zniesienie akcyzy na urządzenia do vapowania:** Proponujemy zniesienie

planowanej akcyzy w wysokości 40 zł na urządzenia do vapowania. Uważamy, że takie rozwiązanie jest nieuzasadnione ekonomicznie i prawnie oraz stanowi barierę wejścia dla nowych podmiotów na rynek.

- **Wprowadzenie dłuższego okresu przejściowego na wymianę banderol:** Proponujemy wydłużenie okresu przejściowego dla przedsiębiorców na dostosowanie się do nowych przepisów dotyczących banderol, co pozwoli na uniknięcie strat związanych z niesprzedanym towarem.

Interes Będący Przedmiotem Ochrony:

- **Ochrona polskich przedsiębiorstw:** Zaproponowane zmiany mają na celu ochronę polskich małych i średnich przedsiębiorstw działających w branży vapingowej, które są kluczowym elementem krajowej gospodarki. Obecne przepisy wprowadzają dysproporcje, które mogą doprowadzić do likwidacji tego sektora i przekazania rynku międzynarodowym koncernom.
- **Zdrowie publiczne:** Produkty do wapowania są uznawane za mniej szkodliwą alternatywę dla tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Proponowane zmiany mają na celu zachowanie dostępności tych produktów dla konsumentów, co przyczyni się do poprawy zdrowia publicznego przez ograniczenie palenia tradycyjnych papierosów.
- **Zachowanie konkurencyjności rynku:** Proponowane zmiany mają na celu utrzymanie konkurencyjności na rynku wyrobów nikotynowych, zapobiegając monopolizacji rynku przez kilka dużych międzynarodowych podmiotów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Zgłoszenie ZPBV w ramach konsultacji publicznych do projektu ustawy nr UD105
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/~~zmiany danych~~ zgłoszenia dokonanego dnia 16.08.2024**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Maciej Powroźnik	23.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem i OSR (nr UD 105 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Warsaw Enterprise Institute

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Aleje Jerozolimskie 30, 00 – 024 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Aleje Jerozolimskie 30, 00 – 024 Warszawa office@wei.org.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Strojny	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Warsaw Enterprise Institute stoi na stanowisku, że poziom jak i tryb zaproponowanych podwyżek akcyzy na wyroby tytoniowe stwarza ryzyko dla niezrealizowania zakładanych planów dochodowych budżetu Państwa. Zaburzy działanie rynku popychając konsumentów w stronę szarej strefy, co oznacza straty zarówno dla budżetu państwa, jak i legalnych

uczestników obrotu gospodarczego. Działania mające na celu przywrócenie równowagi finansów publicznych są ze wszech miar słuszne, jednak nie może odbywać się to kosztem systemowej przewidywalności regulacji gospodarczych. Istnieją jednocześnie liczne pola do działań w zakresie zwiększenia szczelności podatku CIT, VAT, czy podatku od gier hazardowych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Stanowisko Warsaw Enterprise Institute wobec podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Strojny	26.08.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWÝCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Zgłoszenie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem i OSR (nr UD 105 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~** Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~** al. KEN 84 lok. 59, 02-777 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

al. KEN 84 lok. 59, 02-777 Warszawa

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Jacek Fundowicz	
2	Bohdan Wyżnikiewicz	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z opublikowanym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr w wykazie prac UD105), Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa pragnie zgłosić swoje uwagi do tego projektu.

Misją naszego Instytutu jest wspieranie rozwoju gospodarczego Polski poprzez dostarczanie opinii publicznej, podmiotom gospodarczym oraz instytucjom rzetelnych analiz, trafnych prognoz i użytecznych rekomendacji. Od kilku lat Instytut opracowuje specjalistyczne raporty nt. szarej strefy w Polsce, w tym szarej strefy na rynku wyrobów

tytoniowych. Notowany obecnie w Polsce poziom szarej strefy osiągnął historycznie niski poziom, szacowany na mniej niż 5%. Wynik ten jest bardzo dobry w skali Unii Europejskiej.

W kontekście kondycji budżetu państwa, optymizmem napawał także rosnący rynek wyrobów tytoniowych, jak również wzrost dochodów budżetowych z tytułu akcyzy od tych wyrobów. W 2023 r. do kasy państwa wpłynęło bowiem rekordowe 27,5 mld zł z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych.

W odniesieniu do tych faktów, planowane przez Ministerstwo Finansów zmiany w ustawie akcyzowej, a zwłaszcza wprowadzenie znacznie wyższych podwyżek stawek akcyzy niż miałoby to wynikać z obecnej mapy akcyzowej, budzi więc obawy o odrodzenie się szarej strefy. Proponowane podwyżki stawek akcyzy należą do najwyższych w historii. Warto w tym miejscu przypomnieć sytuację z lat 2012-2014, kiedy to rząd, dążąc do dorównania minimom unijnym, wprowadzał coroczne podwyżki opodatkowania pomimo, iż Polska wynegocjowała sobie dosyć długi okres przejściowy na dorównanie minimum unijnemu. Efektem tych działań był dynamiczny wzrost szarej strefy na rynku wyrobów nikotynowych, sięgający niemal 20% udziału w rynku, a także zauważalny spadek dynamiki rozwoju rynku tytoniowego.

W przedstawionym projekcie proponuje się ponadto 50% podwyżkę stawki na wyroby nowatorskie, a także wysokie podwyżki w dwóch kolejnych latach. Należy wskazać w tym kontekście, że rząd zapowiedział wprowadzenie zakazu sprzedaży w Polsce wyrobów nowatorskich o smaku charakterystycznym. Złożenie tych dwóch działań będzie zwielokrotniać zagrożenie rozwojem szarej strefy w tej kategorii akcyzowej poprzez przemyt z krajów spoza Unii Europejskiej, gdzie warianty smakowe są szeroko dostępne. Równolegle pojawi się wysokie ryzyko powrotu byłych palaczy, którzy przeszli na mniej szkodliwe rozwiązania alternatywne, do palenia papierosów, zaopatrzonych na przykład w aromatyzujące folijki zapachowe i kapsułki smakowe[1]. Instytut przestrzegał przed tym ryzykiem w dorocznych raportach o szarej strefie.

Proponowane w projekcie ustawy wysokie rozróżnienie wzrostów opodatkowania pomiędzy kategoriami akcyzowymi budzi również wątpliwości w odniesieniu do przedstawionego przez Ministerstwo Finansów uzasadnienia do projektu ustawy. Zgodnie z uzasadnieniem, podwyżki dla wyrobów tytoniowych mają zniwelować skutki inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów. Wskazać należy, że relatywna zmiana ceny wynikająca z procesów inflacyjnych dotyczy całego rynku tytoniowego jednakowo, a duże zróżnicowanie zmian stawek akcyzy między segmentami rynku wpłynie przede wszystkim na zmianę struktury rynku i przepływy między jego segmentami w kierunku segmentów, gdzie wzrost stawki będzie niższy.

D.	ZAŁĄCZONE DOKUMENTY
1	

[1] https://www.ipag.org.pl/Content/Uploaded/files/IPAG_Szara_Strefa_2024.pdf

2	
3	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data
Jacek Fundowicz	2024.08.27

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw – UD 105

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa **Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy**

2. Siedziba
ul. Trębacka 4/111, 00-074 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:
Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy
ul. Trębacka 4/111, 00-074 Warszawa
biuro@zppps.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Emilia Rabenda	ul. Trębacka 4/111 00-074 Warszawa

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu przedsiębiorców zrzeszonych w Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów ustawy o podatku akcyzowym mających na celu ułatwienie prowadzenia działalności przez podmioty z branży spirytusowej w zakresie magazynowania napojów alkoholowych podczas procedowania projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw – UD 105.

Proponowana zmiana sprowadza się do modyfikacji niezbędnych warunków do utworzenia magazynowanego składu podatkowego poprzez umożliwienie utworzenia takiego składu dla prowadzenia działalności w zakresie innych napojów alkoholowych niezależnie od poziomu obrotu tymi wyrobami o ile podmiot spełni wymogi dotyczące minimalnego poziomu należnej akcyzy od magazynowanych napojów spirytusowych.

Poniżej przybliżymy propozycję zmiany wraz z jej uzasadnieniem.

I. Opis zagadnienia

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 48 ust. 3 pkt 2 ustawy akcyzowej, w przypadku podmiotu ubiegającego się o wydanie zezwolenia na prowadzenie w składzie podatkowym działalności polegającej wyłącznie na magazynowaniu lub przeładowywaniu wyrobów akcyzowych wyprodukowanych w innym składzie podatkowym, dodatkowym warunkiem wydania zezwolenia, jest dla:

*„2) napojów alkoholowych - **minimalna wysokość akcyzy**, która byłaby należna od wyrobów, gdyby wyroby te nie zostały objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w składzie podatkowym, w którym prowadzona będzie działalność na podstawie wydanego zezwolenia, wynosząca **w roku kalendarzowym** w przypadku:*

a) alkoholu etylowego - 23 mln zł, b) wina i napojów fermentowanych - 3 mln zł,

c) wyrobów pośrednich - 5 mln zł,

d) piwa - 8 mln zł".

Należy mieć na uwadze, że **w chwili obecnej powyższe limity muszą być spełnione odrębnie w zakresie danej grupy wyrobów, aby móc prowadzić działalność w zakresie tej grupy wyrobów.**

Przykładowo, nawet jeżeli podmiot spełnia wymóg właściwy dla napojów spirytusowych (23 mln zł), a nie spełnia wymogu dla win i napojów fermentowanych (3 mln zł), to może prowadzić skład podatkowy w którym wyłącznie magazynuje wyroby spirytusowe bez możliwości magazynowania w tym składzie podatkowym win i napojów fermentowanych.

Powyższy stan prawny wydaje się nieuzasadniony pod względem celowościowym. Jeżeli bowiem podmiot prowadzi działalność, w przypadku której poziom obrotu w składzie podatkowym powoduje, że wartość należnej akcyzy od wyrobów magazynowanych w tym składzie podatkowym jest istotnie wyższa, to powinno być dopuszczalne prowadzenie działalności w zakresie innych napojów alkoholowych nawet jeżeli w ich przypadku minimalny poziom należnej akcyzy nie jest osiągany.

W takim przypadku dany podmiot i tak będzie prowadził działalność w tym składzie podatkowym w zakresie wyrobów spirytusowych. Nie ma więc przesłanek celowościowych, aby uniemożliwić mu także prowadzenie działalności w zakresie innych napojów alkoholowych. Umożliwienie podmiotowi, który prowadzi skład podatkowy magazynowy, w którym magazynuje wyroby spirytusowe także magazynowania innych napojów alkoholowych, nie zwiększy trudności w kontroli akcyzowej, a usprawni procesy logistyczne (w tym m.in. umożliwi wspólne kompletowanie zamówień składających się z różnych rodzajów wyrobów akcyzowych).

Wprowadzenie tego rodzaju rozwiązań jest istotne dla branży spirytusowej, gdyż oprócz prowadzenia działalności w zakresie wyrobów spirytusowych, **w praktyce wszyscy producenci na rynku dystrybuują również wina, napoje fermentowane czy wyroby pośrednie.** Spełnienie więc wymogu dla prowadzenia składu podatkowego magazynującego wyroby spirytusowe

powinno być wystarczające, aby prowadzić działalność w zakresie innych napojów alkoholowych.

II. Propozycja zmiany prawnej

Wprowadzenie powyższej zmiany może nastąpić poprzez zmianę art. 48 ust. 3 pkt 2 ustawy akcyzowej

Przepis ten może przyjąć następujące brzmienie:

„2) napojów alkoholowych - minimalna wysokość akcyzy, która byłaby należna od wyrobów, gdyby wyroby te nie zostały objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w składzie podatkowym, w którym prowadzona będzie działalność na podstawie wydanego zezwolenia, wynosząca w roku kalendarzowym w przypadku:

a) alkoholu etylowego - 23 mln zł,

b) wina i napojów fermentowanych - 3 mln zł z wyłączeniem przypadku w którym pkt a) będzie spełniony,

c) wyrobów pośrednich - 5 mln zł z wyłączeniem przypadku w którym pkt a) będzie spełniony,

d) piwa - 8 mln zł"

III. Podsumowanie

Wprowadzenie tej zmiany będzie korzystne dla wszystkich podmiotów z branży spirytusowej. Zmiana ta umożliwi wprowadzenie bardziej efektywnych łańcuchów logistycznych i obniży koszty prowadzenia działalności. Jednocześnie, wprowadzenie tego rozwiązania nie będzie wiązało się ze zwiększeniem ryzyka dla budżetu państwa ani ze zwiększeniem kosztów nadzoru nad składami podatkowymi.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis z KRS

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia~~ .....**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Emilia Rabenda	14.08.2024r.	PREZES ZARZĄDU Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy Emilia Rabenda

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
(numer z wykazu prac Rady Ministrów UD105)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
The European Cigar Manufacturers Association - ECMA

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Rue Véronèse 73, 1000 Brussels, Belgium

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
paul.varakas@ecma.eu

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Paul Varakas, ECMA Director General	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Dear Mrs Białas-Giejbatow,

I am writing to you on behalf of ECMA, the European Cigar Manufacturers Association, is the trade association of cigar and cigarillo manufacturers established in the European Union (EU). ECMA represents 26 cigar/cigarillo companies with 24 manufacturing plants in the EU. Together these companies directly employ close to 6,000 persons in their cigar/cigarillo businesses in the EU (mainly in Germany, Belgium, Italy, Spain, and Hungary) supporting a supply chain of 42,000 people in Europe and close to 500,000 workers abroad. ECMA boasts **19 family-owned companies** as part of its membership with **11** falling under the EU definition of **small and medium sized enterprises -** from all across Europe, all with strong regional roots. None of the so-called 'Big Four' are members of the association.

On 2 August 2024, the Polish government announced a Draft Act amending the Excise Duty Act and certain other acts, with an increase of 72.5% of the current rate applicable to cigars/cigarillos until 2027.

We would like to draw your attention to the disproportionality of the proposal vis-à-vis the cigar/cigarillo category considering that:

(1) the category is already decreasing and is not consumed by young people;
(2) the proposed increase will represent an increase of 130% in 10 years with rates higher than in neighbouring countries; and
(3) the impact assessment focuses primarily on cigarettes, e-cigarettes and heated tobacco products, disregarding the tax-bearing capacity of cigars/cigarillos.

Considering the above and below, we kindly ask the Polish Government to reconsider its proposal vis-à-vis the cigar/cigarillo category and to propose a more proportionate increase.

A – The proposed rate will not achieve the intended objective

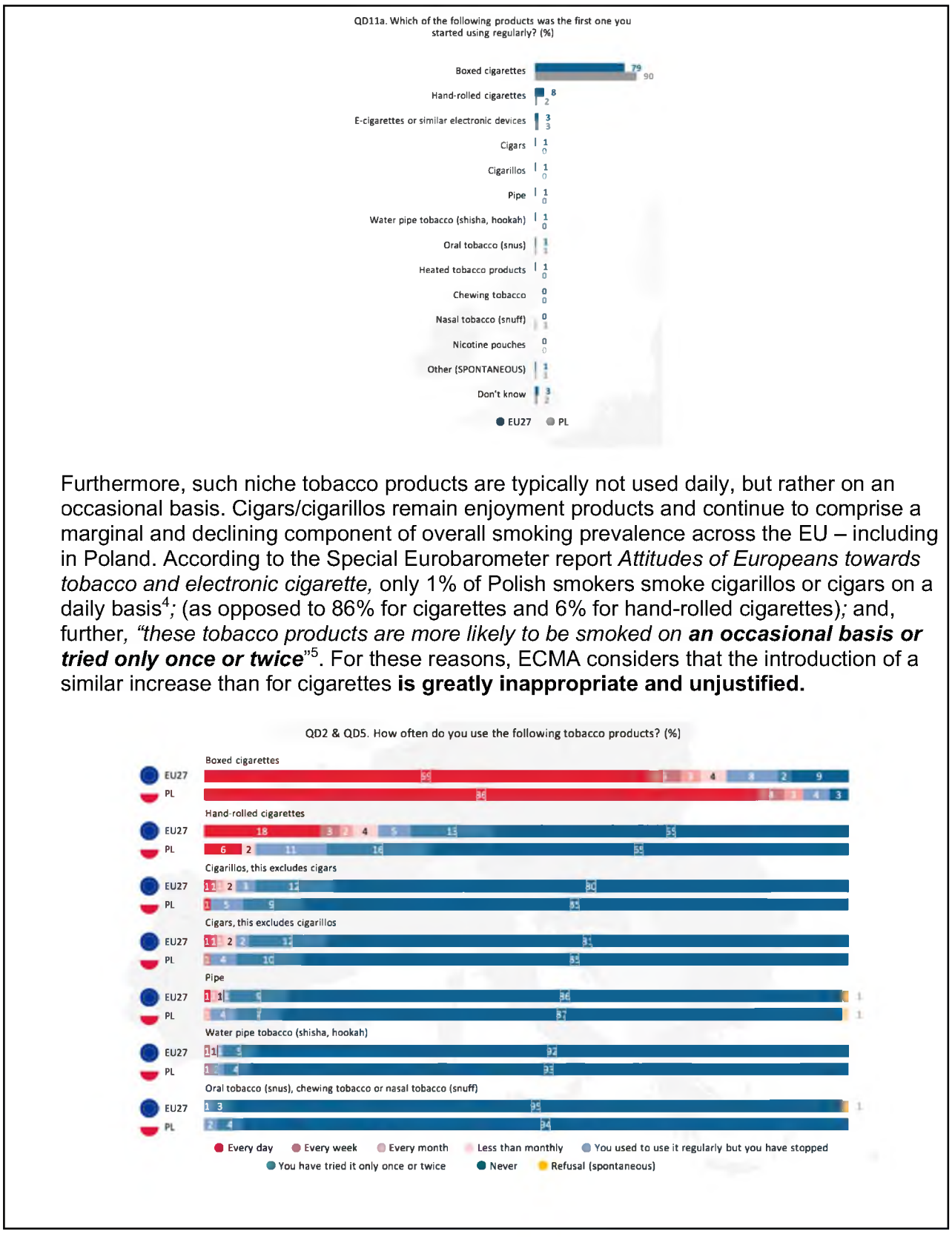
According to the Governmental project, "*the increase in excise tax rates on tobacco products and their substitutes is primarily intended to reduce the consumption of the above-mentioned products by consumers, especially minors*".

Niche tobacco products, such as cigars and cigarillos, as opposed to e-cigarettes, are demonstrably not consumed by young people. On the contrary, cigars/cigarillos typically appeal to mature consumers, who tend to be higher- income, higher-educated, and aware of the health risks associated with smoking. This has been categorically demonstrated in the latest Eurobarometer, published in June 2024[1], which confirms the absence of **daily consumption of cigars/cigarillos in the 15-24 age category**, as well as confirming older men with higher income as core consumers for the category. **This is also in stark contrasts with findings relating to cigarettes, e-cigarettes and heated tobacco.**

This fact was also recently supported in the European Commission's Support Study to the report on the application of Directive 2014/40/EU, which found practically no use of cigars/cigarillos in the under-25 age group in Poland[2].

Subjecting these products to the same increase will therefore not have any added value. Where it concerns "*those who do not yet use these products*", it is also very clearly established that cigars/cigarillos are not 'initiation products'. In this regard, the 2023 Eurobarometer report also confirms that cigars/cigarillos are **not products associated with smoking initiation**. Among all respondents in Poland who have tried tobacco products, the most common first experience[3] of tobacco is by far cigarettes (90%), followed by e-cigarettes (3%) and 0% mentioning cigars or cigarillos.

[1] European Commission, *Attitudes of Europeans towards tobacco and electronic cigarettes*, Special Eurobarometer 539, June 2024, p. 21.
[2] European Commission, *Final Report: Support Study to the report on the application of Directive 2014/40/EU*, May 2021, p. 290.
[3] European Commission, *Attitudes of Europeans towards tobacco and electronic cigarettes*, Special Eurobarometer 539, June 2024, Country Fact sheet Poland.



Furthermore, such niche tobacco products are typically not used daily, but rather on an occasional basis. Cigars/cigarillos remain enjoyment products and continue to comprise a marginal and declining component of overall smoking prevalence across the EU – including in Poland. According to the Special Eurobarometer report *Attitudes of Europeans towards tobacco and electronic cigarette,* only 1% of Polish smokers smoke cigarillos or cigars on a daily basis[4]*;* (as opposed to 86% for cigarettes and 6% for hand-rolled cigarettes)*;* and, further*, "these tobacco products are more likely to be smoked on* ***an occasional basis or tried only once or twice***"[5]. For these reasons, ECMA considers that the introduction of a similar increase than for cigarettes **is greatly inappropriate and unjustified.**

[4] *Ibidem.*
[5] *See* note 1, p. 18

B – A disproportionate cumulative increase

The proposed rates for 2027 will represent **an increase of 130% over 10 years**, much more than the inflation estimated for the same period. This therefore significantly departs from the Excise plan established in 2021.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
per 1000	266,90 PLN													
per Kg		393,00 PLN	393,00 PLN	393,00 PLN	393,00 PLN	393,00 PLN	433,00 PLN	433,00 PLN	433,00 PLN	476,00 PLN	524,00 PLN	655,00 PLN	786,00 PLN	903,90 PLN

In addition, the volume of cigars/cigarillos placed on the Polish market have already halved since 2014. The proposed rates for cigars/cigarillos would therefore constitute **unprecedented levels of increase** for the category in Poland leading to a **foreseeable negative demand and market collapse**. The **estimated budget effects** (from 6 million PLN in 2025 to 18 million PLN in 2027) due to the proposed change for the category **will therefore not materialised**.

Volume of cigars and cigarillos in Poland

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
in million pieces	24,00	21,00	15,00	15,00	19,00	18,00	16,00	15,00	14,00	12,00	

While the Government proposal estimates that "*another expected effect of the change is the reduction of price differences for tobacco products in relation to other EU Member States*", this would certainly not be the case for cigars/cigarillos in neighboring countries. In this regard, Germany has not planned an increase for the category after this year (with a minimum rate set at 75.04 euros / 1000 pieces – corresponding to 323 PLN / 1000 pieces) and Czech Republic planning an increase of the minimum up to 2 920 CZK / 1000 pieces in 2027 – corresponding to 498 PLN) / 1000 pieces. It is therefore certain that such a drastic increase will lead Polish consumers to purchase cigars/cigarillos in other countries.

C – Lack of consideration of the specificities of the cigar/cigarillos category

On 9 and 16 July 2024, pre-consultations were held with representatives of economic entities representing the tobacco and tobacco substitutes industry, during which the assumptions of the proposed changes were presented. However, it is our understanding **that cigars/cigarillos were not discussed during said meetings**.

The lack of specific mention is also present in the impact assessment which heavily focuses on the impact relating to innovative products (e-cigarettes and heated tobacco) as well as traditional cigarettes. This lack of mention unfortunately translates into a misunderstanding of the specificities of the cigar/cigarillos category and **notably the different tax burden capacity of such products** compared to other tobacco and nicotine products**.** In this regard, the tax differential enshrined in Directive 2011/64/EU for cigars/cigarillos reflect their **well-known higher production costs when compared to cigarettes**[6]. This fact is even more important as cigars/cigarillos are mainly produced by specialised **smaller and family-owned companies** within the European Union.

[6] European Commission, *Study on Council Directive 2011/64/EU on the structure and rates of excise duty applied to manufactured tobacco*, Final Report, Volume 1, May 2017, p. 130.

As confirmed by the impact assessment, **cigars/cigarillos are already among the least affordable tobacco products** on the Polish market**.** In 2027, a pack of 20 cigarillos (with an estimated weight of 1.25gr / piece) would cost 152 PLN **(5.5 times more expensive than a box of cigarettes)** and a box of 20 cigars (with an estimated weight of 8 gr / piece), 975 PLN. This proposal seems therefore completely **at odds with the EU Beating Cancer plan** where a niche declining category would be more impacted by the proposal than products overwhelmingly responsible for smoking and nicotine uptake prevalence.

wyrób	cena detaliczna		
	2025	2026	2027
papierosy w zł/20 szt.	20,82	23,85	26,54
tytoń do palenia w zł/50g	39,59	47,95	55,84
cygara i cygaretki w zł/szt. (cygaro 8g)	46,29	47,58	48,74
wyroby nowatorskie zł/paczkę	18,38	19,48	20,54
płyny do e-papierosów (pojemnik zapasowy) cena w zł/10ml	23,07	28,99	33,43
płyn w papierosie elektronicznym cena w zł/szt. (2ml)	21,01	22,19	23,08

In conclusion, ECMA believes that an uniform approach to taxation for all tobacco products, would be, in this regard, highly disproportionate and disregard the diverse characteristics, as well as the different tax-bearing capacity of cigars/cigarillos, which differs from mass-produced tobacco and nicotine products given the substantial differences in the production process and consumption patterns presented earlier. **In other words, the upcoming revision of the Polish Excise Duty Act should not apply a similar increase for all tobacco products and should be more proportionate and moderate for cigars/cigarillos.**

We of course remain at your disposal should you need any additional information.

Best regards,

Paul Varakas

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Specjalny Eurobarometr 539, Postawy Europejczyków wobec wyrobów tytoniowych i pokrewnych
2	
3	
4	
5	
6	

7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Paul Varakas	16/8/24	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.